

Bản án số: 62/2023/HS-ST

Ngày: 21/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BV - TP. HÀ NỘI

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh

Các Hội thẩm nhân: Ông Nguyễn Xuân Thuật và ông Phùng Xuân Phong

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải, Thư ký Tòa án nhân dân huyện BV, Th phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BV tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh, Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 45/2023/TLST- HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2023/QĐXX - HSST ngày 07 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: Th, sinh năm 2001. Nơi ĐKKHKT: Thôn HST, xã NT, Th phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Hoàng Xuân B, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978. Vợ con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Tiền sự: 02 tiền sự: Tại QĐ xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC, ngày 05/05/2022, Công an TP Ninh Bình xử phạt về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe người khác bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 6.500.000đ; Tại QĐ xử phạt vi phạm hành chính số: 07/QĐ-XPHC, ngày 15/9/2022, Công an TP Ninh Bình xử phạt về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe người khác bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 6.500.000đ. Bị cáo bị bắt ngày 16/02/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại Trại tạm

giam số 1 – Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

-... Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 2005

Địa chỉ: Thôn Q, xã YB, huyện BV, Th phố Hà Nội.

(Anh T vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 16/02/2023, Công an xã VH tuần tra kiểm soát trên địa bàn, khi đến địa phận thôn XH, xã VH, huyện BV, Hà Nội, đã phát hiện bắt quả tang đối tượng Th và Nguyễn Minh T về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilong màu trắng chứa tinh thể màu trắng bên ngoài quấn băng dính đen đựng trong vỏ kẹo cao su màu xanh và để trong 01 phong bì thư; 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ thu giữ trên mặt đường cạnh chỗ Th và T đứng; 01 chiếc điện thoại Iphone 6s plus màu vàng lắp sim số 034XXXXX7 của Th; 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen lắp sim số 037XXXXXX9 của T. Tại Bản kết luận giám định số 984 ngày 23/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,369 gam./"* Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã làm rõ: Thông qua bạn bè giới thiệu và nhập số điện thoại, kết bạn giúp qua ứng dụng mạng xã hội Zalo, Th quen biết 01 người phụ nữ có tên tài khoản: "Tổng giám đốc là em", người phụ nữ này bảo Th xuống địa bàn Hà Nội làm phục vụ quán hát cho mình với lương là 10.000.000đ/tháng, Th đồng ý và đến ngày 13/02/2023, theo thỏa thuận với người phụ nữ từ trước, Th bắt xe khách từ nhà mình đi đến ngã tư Lục quân thuộc địa phận thị xã Sơn Tây, Th phố Hà Nội, lúc này Th liên lạc với người phụ nữ trên để thông báo đã đến điểm hẹn và sau đó Th được 01 người đàn ông (Th không quen biết) đến đón và đưa tới nhà nghỉ Minh Ngọc (ở gần ngã tư Lục quân – Sơn Tây) nghỉ ngơi, đồng thời đưa cho Th 01 sim điện thoại với số 034XXXXX7 cùng ma túy đá để Th sử dụng. Hàng ngày, người đàn ông này đến đưa cơm cho Th, qua trao đổi với người phụ nữ có tên tài khoản Zalo như trên, người phụ nữ này bảo Th "khi nào có người liên lạc hỏi mua ma túy thì báo, người này sẽ chuyển ma túy cho Th đem đi bán" thì Th đồng ý. Đến khoảng 09h ngày 16/02/2023, Th nhận được điện thoại từ số 034XXXXX7 của T (Th không quen biết T trước đó) hỏi mua 500.000đ ma túy đá. Th hỏi lại người phụ nữ về việc có người đặt mua ma túy thì người phụ nữ hướng dẫn Th gọi taxi và chờ người mang ma túy đến để đi bán. Sau đó Th gọi

lại cho T để thỏa thuận về nơi mua bán ma túy thì T hẹn ở khu vực cổng chào xã VH – BV – Hà Nội. Th gọi được taxi và ở trong xe đợi một lát thì người đàn ông đưa com mang ma túy đến cho Th và Th thuê xe đi đến điểm hẹn (khi đi Th không cho người lái xe taxi biết việc mình đang tàng trữ ma túy trong người và đang mang đi bán). Khoảng 10h cùng ngày, tại khu vực cổng chào xã VH , Th gặp T , lúc này T đưa cho Th 500.000đ còn Th đang chuẩn bị đưa cho T gói ma túy đá thì bị lực lượng Công an xã VH phát hiện, do hoảng sợ, Th đã làm rơi tiền và gói ma túy xuống đất gần chỗ Th và T đứng, Công an xã VH đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật rồi đưa Th, T về trụ sở.

Đối với người phụ nữ có tên tài khoản Zalo "Tổng giám đốc là em", là người cung cấp ma túy cho Th đem đi bán. Do Th không biết tên tuổi, địa chỉ, chưa từng gặp mặt, chỉ quen biết thông qua bạn bè giới thiệu và kết bạn hộ qua mạng xã hội Zalo. Mặt khác, Cơ quan CSĐT đã có văn bản xác minh tại Công ty Cổ phần VNG (Công ty chủ quản của phần mềm mạng xã hội Zalo), kết quả không đủ thông tin và không có dữ liệu lưu trữ liên quan đến tài khoản Zalo có tên "Tổng giám đốc là em". Vì vậy không có đủ căn cứ để xác định con người cụ thể nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với người đàn ông đến đón Th, hàng ngày đưa com và ngày 16/02/2023 đưa ma túy cho Th để Th mang đi bán. Th khai người đàn ông này có đặc điểm nhận dạng cao khoảng 1m68, dáng người đậm, da đen, tóc cắt ngắn, không có dị hình gì đặc biệt. Dựa vào lời khai của Th, không đủ thông tin để xác minh con người cụ thể. Vì vậy Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Minh T, có được số điện thoại của Th thông qua một người đàn ông (T không biết tên tuổi địa chỉ) trong khi uống bia. Mục đích T mua ma túy về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa mua được thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang nên hành vi của T chưa cấu Th tội phạm. Về kết quả xét nghiệm, cho thấy T dương tính với ma túy nên Cơ quan CSĐT ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" bằng hình thức "Cảnh cáo" là có căn cứ.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Th do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định ; 01 điện thoại Iphone 6S màu vàng, đã qua sử dụng, lắp sim số 034XXXXX7 (thu giữ của Th); 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số 037XXXXXX9 (thu giữ của T); 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ thu giữ của Th.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BV, Th phố Hà Nội truy tố bị cáo Th về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện BV đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện BV, Th phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38, Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Th từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Th do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6S màu vàng, đã qua sử dụng, lắp sim số 034XXXXXX7 (thu giữ của Th); 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số 037XXXXXX9 (thu giữ của T); Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ thu giữ của Th. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện BV, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện BV, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Th thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ tang vật, lời khai người liên quan, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy HĐXX có đủ căn cứ xác định khoảng 09h ngày 16/02/2023, Th nhận

được điện thoại của T (Th không quen biết T trước đó) hỏi mua 500.000đ ma túy đá. Th đồng ý, sau đó Th gọi lại cho T để thỏa thuận về nơi mua bán ma túy thì T hẹn ở khu vực cổng chào xã VH, huyện BV, Hà Nội. Th thuê taxi đến điểm hẹn bán ma túy, đến khoảng 10h cùng ngày, tại khu vực cổng chào xã VH, Th gặp T, lúc này T đưa cho Th 500.000đ còn Th đang chuẩn bị đưa cho T gói ma túy đá thì bị lực lượng Công an xã VH phát hiện, do hoảng sợ, Th đã làm rơi tiền và gói ma túy xuống đất gần chỗ Th và T đứng, Công an xã VH đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật. Tại Bản kết luận giám định số 984 ngày 23/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,369 gam./"* Do vậy HĐXX có đủ căn cứ chứng minh hành vi của Th thực hiện ngày 16/02/2023 đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy việc truy tố để xét xử các bị cáo ra trước Tòa án của Viện kiểm sát nhân dân huyện BV, Hà Nội là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi các bị cáo thực hiện nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Th có 02 tiền sự: Tại QĐ xử phạt vi phạm hành chính số: 03/QĐ-XPHC, ngày 05/05/2022, Công an TP Ninh Bình xử phạt về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe người khác bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 6.500.000đ; Tại QĐ xử phạt vi phạm hành chính số: 07/QĐ-XPHC, ngày 15/9/2022, Công an TP Ninh Bình xử phạt về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe người khác bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 6.500.000đ.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, HĐXX nhận định: Mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi bị cáo thực hiện, nhưng bị cáo có 02 tiền sự, bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho mình mà lại lao vào con đường phạm tội, bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo không chịu tu chí làm ăn, chỉ vì thỏa mãn bản thân nên đã bán trái phép chất ma túy, nhằm mục đích bán kiếm lời, bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân lây truyền các bệnh HIV, reo rắc cái chết trắng cho cộng đồng, xã hội, hành vi của bị cáo thực hiện, xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe bị cáo và những người khác, do vậy cần phải áp dụng điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở Th công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Tại khoản 5 Điều 251 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, nhưng xét điều kiện và hoàn cảnh kinh tế gia đình của các bị cáo khó khăn, chưa có công việc và thu nhập ổn định, bản thân các bị cáo là người mắc nghiện ma túy, do vậy HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo Th mang đi bán, bị cáo khai nhận từ người phụ nữ có tên tài khoản Zalo "Tổng giám đốc là em", là người cung cấp ma túy cho Th đem đi bán. Do Th không biết tên tuổi, địa chỉ, chưa từng gặp mặt, chỉ quen biết thông qua bạn bè giới thiệu và kết bạn hộ qua mạng xã hội Zalo. Mặt khác, Cơ quan CSĐT đã có văn bản xác minh tại Công ty Cổ phần VNG (Công ty chủ quản của phần mềm mạng xã hội Zalo), kết quả không đủ thông tin và không có dữ liệu lưu trữ liên quan đến tài khoản Zalo có tên "Tổng giám đốc là em". Vì vậy không có đủ căn cứ để xác định con người cụ thể nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trong vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông đến đón Th, hàng ngày đưa cơm và ngày 16/02/2023 đưa ma túy cho Th để Th mang đi bán. Th khai người đàn ông này có đặc điểm nhận dạng cao khoảng 1m68, dáng người đậm, da đen, tóc cắt ngắn, không có dị hình gì đặc biệt. Dựa vào lời khai của Th, không đủ thông tin để xác minh con người cụ thể. Vì vậy Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Minh T, có được số điện thoại của Th thông qua một người đàn ông (T không biết tên tuổi địa chỉ) trong khi uống bia. Mục đích T mua ma túy về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa mua được thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang nên hành vi của T chưa cấu Th tội phạm. Về kết quả xét nghiệm, cho thấy T dương tính với ma túy nên Cơ quan CSĐT ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" bằng hình thức "Cảnh cáo" là có căn cứ.

[3] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau: Đối với: 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Th do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với: 01 điện thoại Iphone 6S màu vàng, đã qua sử dụng, lắp sim số 034XXXXX7 (thu giữ của Th); 01 điện thoại Nokia 1280 màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số 037XXXXXX9 (thu giữ của T) xác định là công cụ, phương tiện phạm tội, sử dụng vào mục đích phạm tội, do vậy cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước. Đối với: 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ thu giữ của Th. xác định là công cụ, phương tiện phạm tội, sử dụng vào mục đích phạm tội, do vậy cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí: Áp dụng điều khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1./ Xử: Tuyên bố bị cáo Th phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

2./ Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: Th 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt giam giữ 16/02/2023.

3./ Vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định.

+ Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu đen, đã cũ, số Imei 353408/04/807670/5. Bên trong có lắp 01 sim điện thoại đã cũ.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng, đã cũ, điện thoại không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei. Bên trong có lắp 01 sim điện thoại đã cũ. (*Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/6/2023 giữa Công an huyện BV với Chi cục thi hành án dân sự huyện BV, Th phố Hà Nội*).

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*), (*Theo Giấy nộp tiền ngày 28/6/2023 tại ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh BV*).

4./ Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Th phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5./ Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Minh T có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSND huyện BV ;
- Công an huyện BV;
- CCTHADS BV;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phúc Thịnh

