

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 245/2017/HSPT

Ngày: 24/8/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Phi Kbuôr.

Các thẩm phán: Ông Y Thông Kbuôr và bà Trương Công Bình.

- Thư ký Tòa án: Ông Hoàng Công Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 24/8/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2017/HSPT ngày 31/7/2017 đối với bị cáo Y M Byă về tội “Cố ý gây thương tích”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HSST ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Y M Byă, sinh năm: 1996, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn D, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở: Buôn T, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Y S Niê Arăn và con bà H'B Byă; Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

- Người bị hại:

Anh Y R Mlô, sinh năm: 1995.

Nơi cư trú: Buôn T, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 27/8/2016, tại nhà bà H'K Mlô ở tổ dân phố A, thị trấn E, huyện E, Y R Mlô ngồi chơi cùng với Y M Byă, Y P Mlô, Y H Byă, H'D Mlô và Y Y Mlô. Lúc này Y H có hỏi mượn bật lửa của Y P để hút thuốc thì Y R nói

với Y H “Ai vừa nói đấy, ai hỏi mượn lửa đấy”. Y H nghe vậy nên nói với Y R đừng đùa nữa, nhưng Y R vẫn tiếp tục trêu chọc Y H dẫn đến hai bên cãi nhau qua lại, Y H dùng tay nắm 02 cái vào mặt Y R làm Y R ngã xuống đất nhưng không có thương tích gì. Khi thấy Y R đứng dậy đi về phía Y H, mặc dù không có mâu thuẫn gì với Y R nhưng Y M cầm 01 cái ghế gỗ, đập 01 cái vào sau đầu Y R làm Y R bất tỉnh. Thấy vậy, Y M cùng mọi người đưa Y R đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận Pháp y thương tích số 10/PY-TgT ngày 05 tháng 12 năm 2016 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Y R bị nứt sọ đỉnh, tụ máu ngoài màng cứng, thương tích 25%.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc ghế gỗ dài 30cm, rộng 15cm, cao 06cm.

Quá trình điều tra Y H Byă cùng với Y M Byă đã thỏa thuận hỗ trợ bồi thường cho anh Y R Mlô số tiền 18.659.000 đồng và được anh Y R Mlô làm đơn xin bãi nại về trách nhiệm dân sự và trách nhiệm hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HSST ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Y M Byă phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 của Quốc hội; Điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết 144/2016/QH13, ngày 29/6/2016 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 và khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Y M Byă 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/6/2017 bị cáo Y M Byă có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Y M Byă đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu.

Quá trình tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, khẳng định bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HSST ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar đã áp dụng khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo Y M Byă về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ pháp lý, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 02 năm 03 tháng tù đối với bị cáo là thỏa đáng, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với kết quả giám định pháp y thương tích và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ ngày 27/8/2016, tại nhà bà H'K Mlô ở tổ dân phố A, thị trấn E, huyện E. Mặc dù không có mâu thuẫn gì với anh Y R Mlô nhưng bị cáo Y M Byă đã dùng ghế gỗ đập vào sau đầu anh Y R Mlô, gây thương tích 25% sức khỏe. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Y M Byă về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, thì thấy: Mức hình phạt 02 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo Y M Byă là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, nên vào tối ngày 27/8/2016 bị cáo đã vô cớ dùng cái ghế là loại hung khí nguy hiểm đánh vào đầu anh Y R Mlô làm nứt sọ đỉnh, tụ máu ngoài màng cứng với tỷ lệ thương tích 25%. Hành vi phạm tội của bị cáo có hai tình tiết định khung tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Mặt khác, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ về trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Về án phí: Bị cáo Y M Byă phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y M Byă – Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Y M Byă 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Y M Byă phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Văn phòng CSĐT công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan T.H.A hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Kar;
- VKSND huyện Ea Kar;
- Công an huyện Ea Kar;
- Chi cục T.H.A DS huyện E;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Y Phi Kbuôr