

Bản án số: 24/2025/HS-ST
Ngày 28 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà La Thị Huyền, bà Bùi Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoài Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025 tại Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2025/TLST-HS ngày 09/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lương Văn M** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 17/11/1984, tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản P, xã Đ P, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lương Văn Chát(đã chết), con bà Vi Thị May, sinh năm 1961; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Năm 2022, bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma Ty”. Đến ngày 16/3/2023 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương hiện nay chưa được xóa án tích, Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 01 năm 2025 đến nay, hiện có mặt tại điểm cầu.

2. Họ và tên: **Lang Vi H** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20/4/2001, tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản P, xã Đ P, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lang Vi Học, sinh năm 1969, con bà Vy Thị Loan, sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Lang Vi T** - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 28/4/1997, tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản P, xã Đ P, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lang Vi Học, sinh năm 1969, con bà Vy Thị Loan, sinh năm 1976; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền

sự: Không. Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bào chữa cho các bị cáo Lương Văn M, Lang Vi H, Lang Vi T có ông Phạm Thế Kỷ - Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An

Bị hại: Anh Lô Mạnh H, sinh năm 1989 - Có mặt.

Địa chỉ: Bản P, xã Đ P, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 05 tháng 01 năm 2025, Lương Văn M cùng Lang Vi H và Lang Vi T rủ nhau đến quán bà Lương Thị T, sinh năm 1977 ở bản P, xã Đ P, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An uống bia. Sau đó có thêm Lang Vi T và một số người khác cũng đến tham gia uống bia cùng. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày có Lô Mạnh H và Lương Văn D, sinh năm 1995 (đều trú cùng bản P với M, H và T) đến quán mua Quýt và được mọi người mời uống bia. Trong quá trình uống bia M có mời riêng H uống một lon bia để hòa giải mâu thuẫn trước đây, nhưng H không đồng ý và nói: “Không uống với M nữa, M nhể rồi” và bỏ đi ra ngoài quán. Nghe vậy Lương Văn M nói với Lô Mạnh H: “Mi không uống là không tôn trọng tau, ba anh em choa đập chết mi”. Nghe M nói vậy H bức xúc cởi áo khoác ném xuống đất và nói: “Ba anh em bây định đập tau á”, nghe vậy Lương Văn M nói với Lang Vi H: “H ơi, ra ta chơi hấn đi” (ý nói H cùng M ra đánh H) rồi M và H chạy ra dùng tay không lao vào đánh H. Lúc này Lang Vi T chạy ra can ngăn nhưng Lô Mạnh H vẫn bị Lương Văn M đâm trúng 02 cái và Lang Vi H đâm trúng 01 cái vào người. Bị M và H đánh, Lô Mạnh H đánh trả lại M rồi nhặt ¼ viên gạch tấp lô ném về phía M và H nhưng không trúng. H chạy qua bên kia đường (đối diện chéo với quán bà T theo hướng xã Đ P đi xã Cam Lâm) thuộc nhà ông Du định nhổ cọc rào tre để đánh lại M và H nhưng không nhổ được. Lô Mạnh H liền dùng hai tay nhặt một viên đá hộc (thuộc loại đá xây móng nhà) ném trúng vào đùi Lương Văn M làm M bị thương. Lúc này Lang Vi H chạy lại mở cốp xe máy của mình (dừng trước quán bà T) lấy ra một con Dao nhọn định để chém H nhưng được mọi người can ngăn nên H cất Dao vào cốp xe. Còn Lang Vi T, thấy Lương Văn M bị H ném hai lần cộng với mâu thuẫn từ trước giữa H với H (là em trai ruột của T) và M (là anh em họ hàng của T) nên T bức xúc đuổi theo H vào trong cổng nhà ông Du (lúc này trên tay H đang cầm một viên đá cuội to bằng nắm tay định để ném M) rồi xông vào vật H ngã xuống ngồi xồm trên người H, dùng tay trái đè lên tay H đang cầm đá, còn tay phải đâm một cái vào mặt H. Lương Văn M sau khi bị Húng ném đá trúng đùi liền lấy một con dao nhọn (loại dao bằm) cầm ở tay phải đuổi theo H vào trong cổng nhà ông Du. Thấy T đang ngồi đè lên người H, Lương Văn M liền chạy lại đứng cách H khoảng 50 cm vung dao từ trên xuống đâm H một nhát vào tay trái và một nhát vào đùi bên trái. Lúc này H khom người dậy (lưng hướng lên trời, mặt hướng xuống đất và vẫn đang bị T dùng tay ghì đầu

H xuống) M tiếp tục dùng dao đâm một nhát vào lưng anh H phía bên phải và một nhát vào lưng anh H phía bên trái. Đúng lúc này anh Lang Vi Biên vào can ngăn thì bị M vung dao làm Biên bị thương ở tay. Còn Lô Mạnh H sau khi bị M đâm đã chạy ra đường sau đó được Lương Văn D chở đi cấp cứu.

Ngày 05 tháng 1 năm 2025, bà Lương Thị T (chủ quán bia nơi xảy ra sự việc) có đơn tố giác đến Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An về việc vào chiều ngày 05 tháng 1 năm 2025 anh Lô Mạnh H bị Lương Văn M dùng Dao gây thương tích.

Ngày 06 tháng 1 năm 2025, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Lương Văn M đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đầu thú và dao nộp con Dao dùng gây thương tích cho anh Lô Mạnh H.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên T thể anh Lô Mạnh H ngày 06 tháng 01 năm 2025 nghi nhận:

- 01 vết thương tại vị trí mặt sau cổ tay trái bờ sắc gọn, kích thước (3 x 2 cm), sâu khoảng 02 cm.

- 01 vết thương tại vị trí vùng lưng trái, bờ sắc gọn, sâu sát xương, kích thước 3 x 3 cm.

- 01 vết thương tại vị trí vùng lưng phải, bờ sắc gọn, sâu sát xương sườn, nghi ngờ thủng màng phổi, kích thước 3 x 4 cm.

- 01 vết thương tại vị trí mặt sau đùi trái, bờ sắc gọn, kích thước 3 x 4 cm sâu khoảng 5 cm.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 06 /KLTTCT-TTPY ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Hai vết thương thấu ngực và vết phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi tại: Lưng bên phải và lưng bên trái. Tổn thương khoang màng phổi hai bên, tràn máu, tràn khí khoang màng phổi hai bên đã phẫu thuật dẫn lưu máu, khí khoang màng phổi hai bên.

- Hai vết thương phần mềm và vết phẫu thật tại: 1/3 dưới sau cẳng tay bên trái, 1/3 giữa ngoài đùi bên trái đã khâu chỉ y tế. Hiện tại đang điều trị tại bệnh viện đa khoa khu vực Tây Nam, tỉnh Nghệ An.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lô Mạnh H tại thời điểm giám định là: **16%** (mười sáu phần trăm)”.

Cáo trạng số 23/CT-VKS-CC, ngày 08/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố các bị cáo Lương Văn M, Lang Vi H và Lang Vi T về tội: “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên Tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 BLHS đối với Lương Văn M. Xử phạt bị cáo Lương Văn M mức án tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Điều 65 BLHS đối với Lang Vi H và Lang Vi T. Xử phạt bị cáo Lang Vi H và Lang Vi T mỗi bị cáo mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm; Phần dân sự bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét; Tịch thu tiêu hủy vật chứng; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo có ý kiến: Đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về phần tội danh, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo đó là: Đối với Lương Văn M trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú và tác động gia đình bồi thường toàn bộ nhưng thiệt hại do bị cáo gây ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất; Đối với các bị cáo Lang Vi H, Lang Vi T từ trước đến nay bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi phạm tội các bị cáo đã bồi thường toàn bộ nhưng thiệt hại do các bị cáo gây ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Các bị cáo Lang Vi H, Lang Vi T có nhân T tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và hưởng án treo, miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị cáo; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa

điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lương Văn M, Lang Vi H và Lang Vi T đã khai nhận: Vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 05 tháng 01 năm 2025, tại bản P, xã Đ P huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Lương Văn M đã có hành vi dùng Dao nhọn đâm vào cẳng tay bên trái, đùi bên trái, lưng bên trái và lưng bên phải của anh Lô Mạnh H gây tổn thương cho cơ thể anh H 16% (mười sáu phần trăm). Đối với Lang Vi H và Lang Vi T, mặc dù các bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho anh Lô Mạnh H nhưng hành vi cùng Lương Văn M xông vào đâm anh H của Lang Vi H và hành vi vật ngã Lô Mạnh H rồi dùng tay đâm vào mặt anh H và ghì giữ H tạo điều kiện cho Lương Văn M dùng dao gây thương tích cho Lô Mạnh H của Lang Vi T là cùng thống nhất ý chí gây thương tích cho Lô Mạnh H. Vì vậy Lang Vi H và Lang Vi T là đồng phạm với Lương Văn M trong vụ án với vai trò người giúp sức.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, có ba bị cáo tham gia nhưng không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn.

Xét vai trò, nhân T từng bị cáo trong vụ án thấy rằng:

Trong vụ án này Lương Văn M là người giữ vai trò chính, bị cáo là người khởi xướng và là trực tiếp dùng Dao đâm anh Lô Mạnh H gây nên thương tích 16%. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt. Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú và tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại do mình gây ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Đối với Lang Vi H và Lang Vi T tham gia trong vụ án với vai trò là người giúp sức, các bị cáo không nhưng không can ngăn mà còn trực tiếp dùng tay, chân đâm, đá vào cơ thể anh H. Vì vậy cần xử phạt bị cáo nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Xét các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã bồi thường toàn bộ thiệt hại do mình gây ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Xét các bị cáo Lang Vi H

và Lang Vi T có nhân T tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý, giáo dục như lời người bào chữa là có căn cứ.

Ngoài hành vi gây thương tích cho anh Lô Mạnh H, Lương Văn M còn gây thương tích cho anh Lang Vi Biên, nhưng anh Lang Vi Biên có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lương Văn M nên cơ quan điều tra không khởi tố hành vi này là đúng quy định của pháp luật.

Đối với hành vi Lô Mạnh H dùng đá ném vào đầu Lương Văn M, bị cáo Lương Văn M có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lô Mạnh H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi này của Lô Mạnh H là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường đầy đủ cho người bị hại. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ: 01 con dao nhọn làm bằng kim loại, có màu trắng, đen dài 23 cm; lưỡi dao màu trắng dài 9,3 cm, phần rộng nhất 3 cm; cán dao màu trắng, đen dài 13,7 cm, phần rộng nhất 2,7 cm; 01 cục đá có kích thước 23 x 20 x 14 cm; 01 chiếc áo sơ mi màu đen, T áo kích thước 70 x 45 cm, ống tay dài 57 cm, ống tay áo bên phải, phần dưới mặt lưng có bầm dính máu, phần lưng có 04 vết rách; 01 viên đá cuội có kích thước 12 x 10 x 7 cm; 01 con dao bằng kim loại màu trắng dài 36 cm, lưỡi dao nhọn màu trắng, dài 24 cm, phần rộng nhất 4 cm; cán dao bằng gỗ có khâu kim loại ở giữa, dài 12 cm, đường kính trung bình 2,5 cm. Đây là các công cụ phạm tội nay không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc Thái, sinh sống tại vùng kinh tế khó khăn, có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với Lương Văn M.

Xử phạt bị cáo Lương Văn M 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/01/2025

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với Lang Vi H và Lang Vi T.

Xử phạt bị cáo Lang Vi H 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lang Vi T 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao các bị cáo Lang Vi H và Lang Vi T cho UBND xã Đ P, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo Lang Vi H và Lang Vi T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo”.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm c khoản 2 điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn, 01 cục đá, 01 chiếc áo sơ mi, 01 viên đá cuội, 01 con dao. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Con Cuông ngày 23 tháng 5 năm 2025.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Bị cáo, người hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Bị hại, người bào chữa;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Bảo