TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM ĐỘNG** TỈNH HƯNG YÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 32/2024/HSST Ngày: 10-5-2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Văn Quyền.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Binh và bà Lê Thị Thanh Thúy.

Thư ký phiên toà: Bà Phan Huyền Trang - Thư ký Tòa án.

Đại diện VKSND huyện tham gia phiên toà: Ông An Bình Sơn - KSV.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Động, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 36/2024/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2004/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với:

*** Bị cáo**: Đào Văn Q, sinh năm 1963; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí; Trình độ văn hóa: 10/10; Con ông: Đào Văn M (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Th (đã chết); Vợ: Vũ Thị Ng, sinh năm 1971; Có 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/02/2024. Hiện đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

+ Ông Hoàng Văn Ch, sinh năm 1969 (đã chết).

Đại diện gia đình bị hại: Bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1972 (là vợ ông Ch); Trú tại: Thôn Dưỡng Phú, xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên – Có mặt

+ Anh Hoàng Văn Tr, sinh năm 2005; Trú tại: Thôn Dưỡng Phú, xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên – Vắng mặt.

*** Những người có quyền và lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1996 - Vắng mặt

+ Anh Hoàng Văn Tr, sinh năm 2005 - Vắng mặt

+ Cháu Hoàng Văn S, sinh ngày 14/02/2010 – Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật cho cháu Sơn: Bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1972 (là mẹ đẻ cháu Sơn) - Có mặt.

Đều trú tại: Thôn Dưỡng Phú, xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

+ Bà Vũ Thị Ng, sinh năm 1971; Trú tại: Thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do gia đình tổ chức đám cưới cho con nên khoảng 8 giờ 45 phút ngày 02/12/2023, Đào Văn Q, sinh năm 1963, trú tại thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên tự ý mang 03 (ba) lốp xe mô tô và 01 (một) yên xe mô tô đặt trên mặt đường ĐH60 thuộc địa phận thôn Đồng Lý, thị trấn Lương Bằng huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, ở làn đường bên phải theo chiều thị trấn Lương Bằng đi xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, với mục đích để các phương tiện tham gia giao thông nhìn thấy sẽ giảm tốc độ, tránh va chạm với những người đến dự đám cưới. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, ông Hoàng Văn Ch, sinh năm 1969, trú tại thôn Dưỡng Phú, xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 30F8 - 9009, chở theo con trai là anh Hoàng Văn Tr, sinh năm 2005, trú tại cùng thôn, đi trên đường ĐH60, hướng thị trấn Lương Bằng đi xã Chính Nghĩa đã đâm vào lốp xe ở trên mặt đường do Quý đặt từ sáng, khiến ông Ch mất lái, xe mô tô ông Ch điều khiển đổ ra mặt đường, phần đầu xe hướng về phía lề đường bên phải theo chiều thị trấn Lương Bằng đi xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, phần đuôi xe hướng về tim đường. Ông Hoàng Văn Ch bị ngã văng về phía trước, phần gáy bên trái đập xuống lòng đường, anh Tr ngã ra mặt đường bị thương nhẹ, xe mô tô hư hỏng nhẹ. Sau khi tai nạn xảy ra, ông Ch được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Hưng Yên, sau đó chuyển đến bệnh viện Việt Đức để điều trị đến ngày 13/12/2023, ông Ch chết.

Ngày 04/12/2023, Công an huyện Kim Động khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra sự việc tại đường ĐH60, đoạn trước cửa hàng thẩm mỹ Kim Hiền, thuộc địa phận thôn Đồng Lý, thì trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, không bị che khuất tầm nhìn. Phía Đông Bắc là hướng đi xã Chính Nghĩa, phía Tây Nam là hướng đi QL39, phía Đông Nam giáp vỉa hè, mở rộng là cửa hàng thẩm mỹ Kim Hiền và khu dân cư thôn Đồng Lý. Phía Tây Bắc giáp vỉa hè, mở rộng là Trung tâm huấn luyện bay và khu dân cư thôn Đồng Lý. Lòng đường rộng 10,8m, ở giữa có vạch sơn kẻ màu vàng đứt đoạn, chia đường thành hai chiều

đường riêng biệt có chiều rộng lòng đường bằng nhau. Vạch sơn vàng có chiều dài 02m, rộng 0,15m và cách nhau 04m. Ở hai bên chiều đường cách mép gần nhất 0,8m đều có vạch sơn kẻ liền màu trắng rộng 0,2m.

Lấy tim đường vạch sơn kẻ liền màu trắng bên phải theo chiều QL39 đi xã Chính Nghĩa là mép chuẩn, lấy chân cột điện kí hiệu "Điện lực Kim Động 1.5/1,2 DCM TT. Lương Bằng" nằm trên vỉa hè và cách mép chuẩn 1,4m làm mốc cố định.

Cách mốc cố định 6,8m về phía Đông Bắc và nằm trên lòng đường là điểm đầu vết cà mặt đường đứt đoạn thứ nhất. Vết cà dài 0,7m, rộng 0,005m, chiều QL39 đi xã Chính Nghĩa, điểm đầu cách mép chuẩn 1,65m, điểm cuối cách mép chuẩn 1,6m (kí hiệu số 1).

Cách điểm cuối dấu vết số (1) về phía Đông Bắc 0,9m là điểm đầu vết cà mặt đường đứt đoạn thứ hai. Vết cà dài 0,2m, rộng 0,005m có chiều từ Tây sang Đông và nằm hoàn toàn trên phần đường chiều QL39 đi xã Chính Nghĩa. Điểm đầu cách mép chuẩn 2,2m. Điểm cuối cách mép chuẩn 1,95m (kí hiệu số 2).

Cách điểm cuối dấu vết số (2) về phía Đông Bắc là điểm đầu vết cà mặt đường đứt đoạn thứ ba, nằm cách điểm cuối dấu vết số (2) là 0,75m. Vết cà dài 1,8m, rộng 0,005m, có chiều hướng từ Tây Nam sang Đông Bắc và nằm hoàn toàn trên phần đường chiều QL39 đi xã Chính Nghĩa. Điểm đầu cách mép chuẩn 1,65m. Điểm cuối cách mép chuẩn 1,3m (kí hiệu số 3).

Cách điểm cuối dấu vết số 02 về phía Bắc 0,7m là điểm đầu vết trượt trên mặt đường. Vết trượt màu đen có chiều hướng từ Nam sang Bắc, dài 0,9m, rộng 0,08m. Điểm đầu cách mép chuẩn 2,55m. Điểm cuối cách mép chuẩn 2,9m (kí hiệu số 4). Trên vết trượt này có vết cà mặt đường liền dài 0,12m, rộng 0,005m, điểm đầu tại đầu vết trượt.

Cách điểm đầu dấu vết số (4) về phía Đông 0,77m là điểm gần nhất, về phía Đông 1,02m là điểm xa nhất của vùng chất lỏng đã khô tạo màu nâu trên mặt đường. Vùng này có kích thước (0,26 x 0,24)m, không rõ hình dạng, không rõ chiều hướng. Điểm gần nhất cách mép chuẩn 1,15m, điểm xa nhất cách mép chuẩn 1,41m (kí hiệu số 5).

Cách điểm đầu dấu vết số (4) về phía Đông Bắc 02m là điểm gần nhất; về phía Đông Bắc 2,3m là điểm xa nhất của cùng chất lỏng đã khô tạo màu nâu đỏ trên mặt đường. Vùng này không rõ hình dạng, không rõ chiều hướng. Điểm gần nhất cách mép chuẩn 2,58m, điểm xa nhất cách mép chuẩn 2,81m (kí hiệu số 6).

Trên vỉa hè, cách mốc cố định 1,7m về phía Tây Nam là chân cột biển báo W225, cảnh báo đoạn đường thường có trẻ em qua đường.

Ngày 06/12/2024, bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1972, trú tại thôn Dưỡng Phú, xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên (vợ ông Ch) tự nguyện giao nộp: 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 30F8-9009; 01 (một) giấy chứng nhận

đăng kí xe mô tô, xe máy số 200377, do Phòng CSGT - Công an Hà Nội cấp cho xe mô tô biển số 30F8-9009, mang tên Lê Minh Hoa và 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số A22/0567580 để phục vụ quá trình điều tra

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kim Động tiến hành khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 30F8 - 9009.1 xác định: Gương chiếu hậu bên trái bị lực tác động đẩy từ trước về sau, từ trái sang phải, lệch khỏi vị trí ban đầu 15cm, mặt gương không còn, gáo gương bị chà xát, mài mòn nhựa xung quanh mép viền cài mặt gương. Phía trước cần gương này tại điểm cong giáp chốt cần gương có vết chà xát, mài mòn kim loại, kích thước (2x0,5)cm.

Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ đèn chuyển hướng phái trước bên trái có vết chà xát, mài mòn nhựa, chiều hướng từ trái sang phải kích thước (6 x 3)cm, vị trí này nằm tại góc trên cùng bên trái ốp nhựa.

Mặt trước bên trái ốp nhựa bảo vệ cổ xe tiếp giáp mặt trên cánh yếm bên trái có vùng chà xát, mài mòn nhựa trên diện tích (21x13)cm, chiều hướng từ trái sang phải, trên bề mặt bám dính chất màu xám, nâu đỏ.

Đế chân trước bên phải bị lực tác động theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên làm góc phía trong để chân ép sát vào cần chuyển số phía sau, mặt ngoài lõi kim loại của đế chân này bị chà xát, mài mòn không rõ chiều hướng, trên bề mặt bám dính chất màu trắng. Mặt ngoài lõi kim loại đế chân sau bên trái có vết chà xát, mài mòn kim loại không rõ chiều hướng.

Quá trình khám nghiệm tử thi ông Hoàng Văn Ch, xác định:

Vùng đầu mặt cổ: Hai mắt nhắm, niêm mạc mắt hai bên nhợt, nhãn cầu không tổn thương, ống tai ngoài hai bên không chảy máu, hai lỗ mũi không chảy máu. Miệng ngậm, lưỡi nằm trong cung răng, hệ thống răng không bị tổn thương. Vùng trán thái dương, má bên trái cách đường giữa 06cm sát gốc vành tai trái có đám sưng nề, bầm tím kích thước (18x17)cm. Vùng gáy trái, sát đường giữa cách chân tóc gáy 07cm có đám sây sát da đang trong giai đoạn đóng vẩy kích thước (4x2)cm. Vùng mí mắt trên và mí mắt dưới bên trái bầm tím kích thước (3,5 x 4,5)cm. Vũng mũi, môi trên hai bên nằm trên đường giữa, cách mỏm cằm 06cm có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (4x3)cm. Bên ngoài vùng cổ không phát hiện tổn thương.

Vùng ngực bụng: Mặt trước ngực trái cách đường giữa 07cm nằm trên xương đòn trái có vết sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (4x2)cm. Vùng bụng không phát hiện tổn thương.

Hai tay: Mặt trước ngoài đoạn 1/3 trên cẳng tay phải có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (8x2)cm. Mu bàn tay phải rải rác các vết sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (5x3)cm. Cổ tay, mu bàn tay trái

có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (10x3)cm.

Hai chân: Mặt trong đoạn 1/3 dưới đùi phải có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (3x1)cm. Mắt cá ngoài bàn chân phải có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (2x2)cm. Mặt trước gối trái có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (5x5)cm. Mắt cá ngoài bàn chân trái có đám sây sát da trong giai đoạn đóng vảy kích thước (2x2)cm.

Mổ kiểm tra vết thương tại vùng trán thái dương, gáy bên trái thấy tổ chức dưới da đầu tụ máu, xương hộp sọ vùng thái dương bị nứt vỡ kích thước (3x0,1)cm. Máu và dịch não tủy chảy ra qua khe vỡ.

Tại Bản kết luận kết luận tử thi số 258/KLGĐTT-PC09 ngày 20/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Ông Hoàng Văn Ch chết là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 80/KL-HĐĐGTS, ngày 26/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Kim Động kết luận: giá trị thiệt hại tài sản đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE; biển biểm soát 30F8-9009, đã qua sử dụng là 650.000 đồng *(Sáu trăm năm mươi nghìn đồng)*.

Ngày 04/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quản lý 02 (hai) USB nhãn hiệu Kingston, màu bạc do chị Phùng Thị H, sinh năm 1991, trú tại Phố Bùi Thị Cúc, TT. Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên và chị Nguyễn Thị Hà, sinh năm 1987, trú tại thôn Lương Hội, TT. Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên giao nộp, có nội dung, hình ảnh camera ghi lại việc Đào Văn Q mang ba lốp xe mô tô, một yên xe mô tô đặt trên mặt đường ĐH60 và hình ảnh ông Hoàng Văn Ch điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 30F8 - 9009 đâm vào lốp xe ở trên mặt đường do Quý đặt từ sáng, khiến ông Ch mất lái, bị văng về phía trước, phần gáy bên trái đập xuống lòng đường. Tại Bản kết luận giám định số 52/KL-KTHS(KTS), ngày 29/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) file video trong mẫu niêm phong ký hiệu A2 và A3 gửi giám định.

Ngày 28/02/2024, Đào Văn Q đã giao nộp 03 (ba) lốp xe mô tô và 01 (một) yên xe mô tô. Quý khai nhận đó là lốp xe và yên xe cũ Quý nhặt tại khu đất trống trước cổng trưởng THPT Kim Động và tự ý mang ra đặt trên đường. Sau khi sự việc xảy ra, Quý đã nhặt để ở bãi cỏ hoang trong khu dân cư mới thôn Đồng Lý. Khi Cơ quan điều tra yêu cầu, Quý đã tìm nhặt lại và giao nộp số lốp và yên xe trên.

Quá trình điều tra bị cáo Đào Văn Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Đối với anh Hoàng Văn Tr. Sau tai nạn, anh Tr bị thương nhẹ, không đi

điều trị ở đâu. Quá trình điều tra, anh Tr đã từ chối giám định thương tích cũng như không yêu cầu bồi thường dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đào Văn Q.

** Về vật chứng:*

Đối với chiếc xe mô tô biển số 30F8-9009, quá trình điều tra xác định là xe do bà Lê Minh Hoa, sinh năm 1963, trú tại 64B Cửa Bắc, quận Ba Đình, TP. Hà Nội mua từ năm 2008 về sử dụng, sau đó đã bán cho một người ở Hưng Yên với giá 13.000.000 đồng *(bà Hoa không nhớ tên, địa chỉ cụ thể của người mua)*. Bà Phạm Thị Đ cho biết, chiếc xe trên do ông Ch mua với giá 13.000.000 đồng của một người ở TP. Hà Nội *(bà Đ không nhớ tên, địa chỉ cụ thể của người bán)* về để sử dụng. Kết quả tra cứu xác định chiếc xe mô tô biển soát 30F8-9009 không phải là vật chứng trong vụ án nào. Vì vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là bà Phạm Thị Đ cùng với: 01 (một) giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô, xe máy số 200377, do Phòng CSGT - Công an Hà Nội cấp cho xe mô tô biển số 30F8-9009, mang tên Lê Minh H và 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số A22/0567580.

Hiện nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Động đang quản lý:

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 08cm, trên vành lốp có dòng chữ "INOUE".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 43cm, độ dày lốp 10cm, trên vành lốp có dòng chữ "Rubber".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 07cm, trên vành lốp có dòng chữ "CASUMINA".

+ 01 (một) yên xe mô tô màu đen, chiều dài 72cm, vị trí hẹp nhất là 13cm, vị trí rộng nhất là 30cm, vị trí dày nhất 11cm.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Ngày 18/12/2023, gia đình bị hại thống nhất cử bà Phạm Thị Đ (là vợ ông Hoàng Văn Ch) là đại diện gia đình bị hại. Sau khi sự việc xảy ra, bị can Đào Văn Q đã tự nguyện bồi thường số tiền 130.000.000 đồng về toàn bộ phần dân sự cho gia đình bị hại. Bà Đ đã nhận số tiền trên đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự đối với Quý.

Tại bản cáo trạng số: 38/CT-VKSKĐ ngày 17/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động đã truy tố bị cáo Đào Văn Q về tội *"Cản trở giao thông đường bộ"* theo khoản 1 điều 261 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức được hậu quả do hành vi mà mình

đã gây ra nên đã tích cực tác động cùng gia đình đến thăm viếng, động viên, khắc phục hậu quả, bồi thường tổn thất cho gia đình người bị hại tổng số tiền là: 130.000.000 đồng. Quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo và gia đình chấp hành tốt các chủ trương chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước cũng như các quy định do địa phương đề ra. Bị đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

- Đại diện gia đình bị hại: Bà Phạm Thị Đ trình bày, sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và gia đình đã đến thăm viếng, chia buồn và khắc phục hậu quả bồi thường tổn thất cho gia đình bà tổng số tiền: 130.000.000 đồng. Bà Đ đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm cho gia đình bà khoản tiền nào khác; Về TNHS đối với bị cáo, bà đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và cải tạo tại địa phương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Vũ Thị Ng xác định, sau khi sự việc xảy ra, gia đình bà đã đến thăm viếng, chia buồn và khắc phục hậu quả đền bù tổn thất cho gia đình người bị hại tổng số tiền: 130.000.000 đồng. Số tiền này là của vợ chồng bà bỏ ra để khắc phục cho bị cáo và để gia đình bà sẽ tự giải quyết với nhau, bà tự nguyện không đề nghị giải quyết trong vụ án này. Bà đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

Đại diện VKSND huyện Kim Động giữ quyền công tố và luận tội tại phiên tòa: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã có đủ căn cứ xác định bị cáo đã phạm tội "Cản trở giao thông đường bộ". Do đó, đại diện VKSND huyện Kim Động giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 261, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 luật Thi hành án hình sự đối với bị cáo Đào Văn Q.

+ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Văn Q phạm tội *"Cản trở giao thông đường bộ"*.

+ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo: Đào Văn Q từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm, thời hạn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên quản lý, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy;

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 08cm, trên vành lốp có dòng chữ "INOUE".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 43cm, độ dày lốp 10cm, trên vành lốp có dòng chữ "Rubber".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 07cm, trên vành lốp có dòng chữ "CASUMINA".

+ 01 (một) yên xe mô tô màu đen, chiều dài 72cm, vị trí hẹp nhất là 13cm, vị trí rộng nhất là 30cm, vị trí dày nhất 11cm.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hộ sửa chữa lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Động, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện cho người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện cho gia đình bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và vật chứng đã thu giữ được... Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 02/12/2023, Đào Văn Q tự ý mang 03 (ba) lốp xe mô tô và 01 (một) yên xe mô tô đặt trên mặt đường ĐH60 thuộc địa phận thôn Đồng Lý, thì trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, ở làn đường bên phải theo chiều thị trấn Lương Bằng đi xã Chính Nghĩa, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên,

đoạn trước cửa hàng thẩm mỹ Kim Hiền với mục đích để các phương tiện tham gia giao thông đến đó nhìn thấy sẽ giảm tốc độ, tránh va chạm với những người đến dự đám cưới tại gia đình mình. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, ông Hoàng Văn Ch chở theo con trai là anh Hoàng Văn Tr đi trên đường ĐH60, hướng thị trấn Lương Bằng đi xã Chính Nghĩa đã đâm vào lốp xe trên mặt đường do Quý đặt từ sáng, khiến ông Ch mất lái, ngã ra mặt đường, phần gáy bên trái đập xuống lòng đường. Hậu quả, ông Ch tử vong, anh Tr bị thương nhẹ, xe mô tô biển số 30F8-9009 bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại là 650.000 đồng *(Sáu trăm năm mươi nghìn đồng)*. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Từ vi phạm trên dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm chết người. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 2 Thông tư liên tịch số: 09/2013/TTLT - BCA - BQP- BTP - VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 của liên ngành nên đã phạm vào tội "*Cản trở giao thông đường bộ*" quy định tại khoản 1 Điều 261 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo theo tội danh và Điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do bị cáo không tuân thủ các quy định của luật giao thông đường bộ nên bị cáo tự ý mang 03 (ba) lốp xe mô tô và 01 (một) yên xe mô tô đặt trên mặt đường ĐH60 thuộc địa phận thôn Đồng Lý, thì trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, ông Hoàng Văn Ch chở theo con trai là anh Hoàng Văn Tr đi trên đường ĐH60, hướng thị trấn Lương Bằng đi xã Chính Nghĩa đã đâm vào lốp xe trên mặt đường do bị cáo đặt từ sáng, khiến ông Ch mất lái, ngã ra mặt đường, phần gáy bên trái đập xuống lòng đường. Hậu quả, ông Ch tử vong, anh Tr bị thương nhẹ, xe mô tô biển số 30F8-9009 bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại là 650.000 đồng *(Sáu trăm năm mươi nghìn đồng)*, lỗi hoàn toàn là do bị cáo. Do vậy để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cần phải tuyên phạt bị cáo một hình phạt nhất định tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và có tính phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

* Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì.

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi tai nạn bị cáo đã tích cực tác động cùng gia đình đến thăm viếng, động viên và khắc phục hậu quả bồi thường tổn thất cho gia đình người bị hại.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đại diện cho gia đình người bị hại đã tự nguyện có đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và không đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh kinh tế gia đình hiện nay rất khó khăn, nếu bị cáo phải đi chấp hành hình phạt tù thì bản thân bị cáo và gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tích cực cùng gia đình tự nguyện thoả thuận bồi thường toàn bộ tổn thất và các chi phí cho gia đình người bị hại. Gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền mà bị cáo đã tự nguyện bồi thường và không đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên không đặt ra giải quyết.

[6] Vật chứng của vụ án:Tịch thu cho tiêu hủy:

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 08cm, trên vành lốp có dòng chữ "INOUE".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 43cm, độ dày lốp 10cm, trên vành lốp có dòng chữ "Rubber".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 07cm, trên vành lốp có dòng chữ "CASUMINA".

+ 01 (một) yên xe mô tô màu đen, chiều dài 72cm, vị trí hẹp nhất là 13cm, vị trí rộng nhất là 30cm, vị trí dày nhất 11cm.

[7] Đối với chiếc xe mô tô biển số 30F8-9009 không phải là vật chứng trong vụ án này nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Động đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Phạm Thị Đ cùng với: 01 (một) giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô, xe máy số 200377, do Phòng CSGT - Công an Hà Nội cấp cho xe mô tô biển số 30F8-9009, mang tên Lê Minh Hoa và 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký bảo hiểm dân sự bắt buộc trên là phù hợp nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Đối với thương tích của anh Hoàng Văn Tr: Sau tai nạn, anh Tr bị thương nhẹ, không đi điều trị ở đâu. Quá trình điều tra, anh Tr đã từ chối giám định thương tích cũng như không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[9] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 261; Điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 92 luật Thi hành án hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn Q phạm tội "*Cản trở giao thông đường bộ*".

- Xử phạt bị cáo: Đào Văn Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy:

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 08cm, trên vành lốp có dòng chữ "INOUE".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 43cm, độ dày lốp 10cm, trên vành lốp có dòng chữ "Rubber".

+ 01 (một) lốp xe mô tô màu đen, đường kính 55cm, độ dày lốp 07cm, trên vành lốp có dòng chữ "CASUMINA".

+ 01 (một) yên xe mô tô màu đen, chiều dài 72cm, vị trí hẹp nhất là 13cm, vị trí rộng nhất là 30cm, vị trí dày nhất 11cm.

(Tình trạng, đặc điểm chi tiết vật chứng nêu trên được thể hiện theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 02/5/2024 giữa Công an huyện và

Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Động).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; đại diện gia đình bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV và THA - Tòa án tỉnh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện;
- VKS + THA huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Quyền