TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 16** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **86**/2025/DS-ST
Ngày: 29 -12 - 2025
V/v: "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 - LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Mận.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quang Vinh;

2. Bà Phan Thị Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Ngọc Tú – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Vân Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 16 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 146/2025/TLST-DS ngày 06 tháng 11 năm 2025, về việc: "*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm uy tín bị xâm phạm*", theo Quyết định đư a vụ án ra xét xử số 79/2025/QĐXXST-DS, ngày 12 tháng 12 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị L, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Bị đơn: Bà Phan Thị Tú T, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Tại phiên toà, các đương sự đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai có trong hồ sơ và tại phiên tòa, nguyên đơn – bà Lê Thị L trình bày yêu cầu khởi kiện như sau:

Bà Lê Thị L khởi kiện yêu cầu bà Phan Thị Tú T phải công khai xin lỗi bà Lê Thị L trên mạng xã hội (trên trang Facebook cá nhân) với trên 2.000 lượt người xem. Đồng thời, bà L yêu cầu bà T phải bồi thường thiệt hại cho bà L số tiền 23.400.000 đồng. Đây là tiền mà bà L phải bỏ ra chi phí để thực hiện việc khởi kiện đòi lại danh dự, nhân phẩm, uy tín cho mình.

Căn cứ bà L khởi kiện đối với bà T là:

Vào lúc 17 giờ ngày 03/11/2025, bà T đã dùng tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh Phan" phát trực tuyến (livestream) nói chuyện. Trong câu chuyện bà T chia sẻ trên mạng xã hội có nội dung bôi nhọ danh dự nhân phẩm bà L. Về các nội dung cụ thể mà bà T đã vu khống bôi nhọ bà L thì bà L đã lập vi bằng cung cấp cho Toà án, cụ thể:

Trong các đoạn livetream thì bà T có nhắc đến tên bà L, những thông tin về người tên L mà bà T chửi bới xúc phạm đúng như những thông tin về nhân thân bà L qua các chi tiết: "*con L, vợ thằng N, có 2 đứa con, hiện giờ nó đang làm một cái móng nhà sau bác sỹ Đ, một thằng cho gạch, một thằng cho xi măng, một thằng cho tiền …của năm, bảy người xài…*".

Những thông tin do bà T rêu rao bà L lên mạng xã hội nói trên đã gây ra những ảnh hưởng rất lớn đối với danh dự, nhân phẩm uy tín và cuộc sống của gia đình bà L. Bản thân bà L suy nghĩ, mất ngủ, không làm được việc gì. Gia đình bà L cũng ảnh hưởng theo, con bà L vì xấu hổ với bạn bè mà đòi nghỉ học.

Hành vi bôi nhọ, xúc phạm của bà Phan Thị Tú T đã làm ảnh hưởng đến thu nhập, kinh tế của gia đình bà L, bà L vì suy nghĩ mà không tập trung công việc khoảng hai tháng nay đã nghỉ việc. Bên cạnh đó để thực hiện việc khởi kiện bà L phải bỏ chi phí lập vi bằng làm bằng chứng cho việc khởi kiện hết 6.000.000 đồng; chi phí cho việc thuê dịch vụ làm đơn khởi kiện để gửi đến cơ quan Công an và Toà án hết 1.200.000 đồng; chi phí cho việc đi lại để thực hiện việc khởi kiện đòi lại công bằng cho mình. Bên cạnh đó hành vi của bà T cũng gây ra những thiệt hại lớn về tinh thần cho bà L. Do đó bà L yêu cầu bà T phải bồi thường thiệt tổng cộng các khoản thiệt hại là 23.400.000 đồng. Tại phiên toà, bà L đã rút lại yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với khoản thiệt hại về tinh thần, chỉ yêu cầu thiệt hại chi phí phát sinh phục vụ cho việc khởi kiện và nộp đơn tại Cơ quan có thẩm quyền giải quyết khôi phục lại danh dự, nhân phẩm uy tín cho bản thân mình và thu nhập thực tế bị giảm sút trong hai tháng là 18.000.000 đồng (9.000.000 đồng/tháng).

Bị đơn bà Phan Thị Tú T trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn như sau:

Bà T xác nhận tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh P" là tài khoản của cá nhân bà T. Bà T dùng tài khoản này để đăng bài chia sẻ thông tin và phục vụ công việc kinh doanh của mình nên có số lượng lượt người theo dõi bà T cũng không nắm được cụ thể.

Bà T xác nhận là vào lúc 17 giờ ngày 03/11/2025, bà T đã dùng tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh P" livestream nói chuyện. Mục đích của buổi livestream này là bà T muốn giải bày một số thông tin về cá nhân mình cho mọi người hiểu về bà T vì thời gian khi bà T và ông Lê Quang H – chồng cũ của bà T ly hôn thì ông H đã rêu rao nhiều thông tin không đúng sự thật về bà T. Trong cuộc nói chuyện bà T có nhắc đến một người tên L nhưng bà T hoàn toàn không nói cụ thể về họ tên, địa chỉ hay năm sinh của cô L, bà T cũng hoàn toàn không đưa hình ảnh của cô L lên mạng để bôi nhọ, xúc phạm.

Bản thân bà T và bà Lê Thị L (sau khi bị bà L khởi kiện bà T mới được biết) chưa từng gặp nhau, không hề quen biết nhau nên bà L nói rằng bà T cố tình xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm của bà L là không đúng.

Việc livestream của bà T trên mạng xã hội tối ngày 3/11/2025, trong lời nói của bà T có những chỗ chưa chuẩn mực là sai. Bản thân bà T đã nhận thấy việc sai trái đó nên đã tự gỡ bài đăng. Những phát ngôn của của bà T trên mạng chưa chuẩn mực nên Công an xã Đ cũng đã xử phạt bà T 7.500.000 đồng về hành vi đó.

Hiện nay đối với yêu cầu của bà Lê Thị L thì bà T chỉ chấp nhận công khai xin lỗi người tên L trên trang facebook cá nhân của mình; bà T không chấp nhận bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bà L.

Những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:

Các tài liệu, chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp: Vi bằng số 28/2025/VBTPLĐL, ngày 05 tháng 11 năm 2025.

Các tài liệu, chứng cứ mà bị đơn cung cấp: Không có

Chứng cứ Toà án thu thập: Bản tự khai của đương sự; biên bản xác minh, thu thập tài liệu từ Công an xã Đ; biên bản công khai chứng cứ; biên bản hoà giải.

Những tình tiết mà các đương sự thống nhất với nhau:

Nguyên đơn và bị đơn đều xác nhận: Vào lúc 17 giờ ngày 03/11/2025, bà T đã dùng tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh Phan" livestream nói chuyện, trong nội dung câu chuyện bà T chia sẻ trên mạng xã hội có đề cập đến thông tin về cá nhân của bà L; đồng thời có sử dụng những lời lẽ không đúng chuẩn mực khi nói đến bà L".

Những tình tiết mà các đương sự chưa thống nhất với nhau:

- Nguyên đơn cho rằng bị đơn đã bôi nhọ danh dự, nhân phẩm, uy tín của nguyên đơn;

- Bị đơn cho rằng bản thân chỉ nhắc đến người tên L chứ không nói rõ thông tin cụ thể về họ tên cũng không đưa hình ảnh bà L lên để bôi nhọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Lâm Đồng phát biểu ý kiến như sau:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán đã tuân thủ các quy định về pháp luật tố tụng dân sự;

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký: Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm và đảm bảo đúng nguyên tắc xét xử;

- Việc chấp hành pháp luật của đương sự trong vụ án: Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đủ về quyền và nghĩa vụ đương sự theo Bộ luật dân sự tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 và Điều 146, 147, 157, 165, 203 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; các Điều 34, 38, 584, 585, 586, 592 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 cảu Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 cảu Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Đề nghị HĐXX giải quyết: Ghi nhận sự thoả thuận của bà Lê Thị L và bà Phan Thị Tú T về việc bà Phan Thị Tú T công khai xin lỗi bà Lê Thị L trên trang facebook cá nhân. Chấp nhận một phần yêu cầu của bà Lê Thị L, buộc bà Phan Thị Tú T phải trả cho bà Lê Thị L 7.200.000 đồng và chi phí hợp lý cho việc đi lại trong quá trình khởi kiện.

Về án phí: Bà Phan Thị Tú T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, các đương sự đều có mặt. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 227; Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:

Nguyên đơn - bà Lê Thị L cho rằng vào ngày 03/11/2025, bà Phan Thị Tú T đã livestream trên trang facebook cá nhân. Trong nội dung livestram đã dùng nhiều lời lẽ xúc phạm, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của bà L; làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự, nhân phẩm của bà Lê Thị L nên bà Lê Thị L đã làm đơn khởi kiện, yêu cầu bà T phải bồi thường bằng hình thức xin lỗi công khai bà L và bồi thường các thiệt hại phát sinh do có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm và uy tín của bà L. Do đó Hội đồng xét xử xác định quan hệ tranh chấp trong vụ án này là *"Tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm"* là phù hợp với quy định tại khoản 6 Điều 26 BLTTDS và Điều 592 BLDS 2015.

Bị đơn có nơi cư trú tại thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 16, tỉnh Lâm Đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 1 Luật số 85/2025/QH15 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật hoà giải, đối thoại tại Toà án; khoảng 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 3 Nghị quyết số 81/2025/UBTVQH15 Nghị quyết thành lập Toà án nhân dân cấp tỉnh, Toà án nhân dân khu vực, quy định phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ của Toà án nhân dân cấp tỉnh, Toà án nhân dân khu vực.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn – bà Lê Thị L:

Tại phiên Tòa hôm nay, bà Lê Thị L vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, buộc bà Phan Thị Tú T phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về danh dự, uy tín, nhân phẩm dưới hình thức xin lỗi công khai bà L cải chính công khai những nội dung thông tin mà bà T đã nêu không đúng sự thật trong buổi livestram của bà T vào ngày

03/11/2025; đồng thời phải bồi thường các khoản thiệt hại phát sinh cho bà L là các khoản chi phí thu thập tài liệu, bằng chứng, chi phí đi lại phục vụ cho việc khởi kiện và yêu cầu các cơ quan chức năng can thiệp giải quyết để khôi phục danh dự, nhân phẩm uy tín của mình.

Về căn cứ khởi kiện: Tại vi bằng số 38/2025/VBTPLĐL, ngày 05 tháng 11 năm 2025 thể hiện: Vào lúc 17 giờ ngày 03/11/2025, bà T đã dùng tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh P" livestream nói chuyện thu hút hơn 2.200 lượt xem và chia sẻ. Trong buổi livetream bà T đã nhắc tới các thông tin về nhân thân của bà L. Đồng thời bà T đã dùng lời lẽ bôi nhọ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm bà L như "*Con đó là con gì, con đĩ, vừa quánh bài vừa làm đĩ*". Những thông tin không đúng sự thật về bà L bị bà T đưa lên mạng xã hội đã làm ảnh hưởng tới danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà Lê Thị Lệ .

Về phía bị đơn, bà Phan Thị Tú T công nhận tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh Phan" là tài khoản do bà T lập và sử dụng để chia sẻ thông tin và phục vụ công việc buôn bán hàng ngày. Bà T cũng thừa nhận vào lúc 17 giờ ngày 03/11/2025, bà T đã dùng tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh P" livestream nói chuyện. Mục đích của buổi nói chuyện để chia sẻ thông tin, giải bày một số ấm ức của bản thân bị chồng cũ là ông Lê Quang H bịa đặt nói xấu. Trong nội dung cuộc nói chuyện, bà T có nhắc đến tên L và những thông tin về nhân thân của người tên L. Đó là những thông tin mà bà T được nghe người khác nói lại chia sẻ cho mọi người. Mục đích bà T không nhắm cụ thể tới ai và cũng không cố ý bôi nhọ ai. Bà T chỉ chấp nhận xin lỗi người tên L trên trang facebook cá nhân của mình chứ không chấp nhận bồi thường thiệt hại.

[3.1]. Xét đối với yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn công khai xin lỗi:

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào vi bằng số 38/2025/VBTPLĐL, ngày 05 tháng 11 năm 2025 do nguyên đơn cung cấp thể hiện: 17 giờ ngày 03/11/2025, bà Phan Thị Tú T đã dùng tài khoản facebook có tên "Phuon Trinh P" livestream nói chuyện với thời lượng 56 phút 42 giây. Đã có 55 lượt thích và thả tim, 62 bình luận, 01 lượt chia sẻ và 2,1K lượt xem. Từ thời gian 14 phút 51 giây đến 19 phút 15 giây của buổi livestream, bà T có dùng những lời lẽ khiếm nhã, không đúng chuẩn mực để nói về một người tên L. Những thông tin liên quan đến người tên L mà bà T nhắc đến là "*.. con L, vợ thằng N, có 2 đứa con, hiện giờ nó đang làm một cái móng nhà sau bác sỹ Điền…".* Mặc dù bà T cho rằng trong quá trình nói chuyện trên livestream bà có nhắc đến người tên L nhưng không nói cụ thể về họ tên của bà Lê Thị L và cũng không đưa hình ảnh bà L đăng lên nên không hề nhắm đến bà Lê Thị Lệ . Tuy nhiên, bản thân bà L cho rằng những thông tin về nhân thân mà bà T đã nhắc đến trong buổi livestream của mình hoàn toàn trùng khớp với nhân thân của bà Lê Thị Lệ . Bên cạnh đó, kết quả xác minh tại địa phương cũng thể hiện các thông tin được nhắc đến trong livestram ngày 3/11/2025 của bà T hoàn toàn trùng khớp với thông tin về nhân thân của bà Lê Thị L, sinh năm 1979, trú tại thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Như vậy, có thể xác định trong nội dung livestream của mình bà T đã nói đến bà Lê Thị Lệ .

Trong nội dung livestream của bà T có nói "*Mà nó là con gì, con đĩ, vừa quánh bài vừa làm đĩ*"; "*...Nó bỏ nó cái ông già rồi, ưng ông già rồi bắt đầu bây giờ ưng ông già đó thì không lấy được tài sản thì nó bỏ luôn. Giờ nó về nấu ăn cho mấy thằng công trình, mà nghe nói nó xây cái nhà là cái kiềng á là ông H cho 50 (năm chục) triệu, à sắt á thằng công trình, còn gạch á là bên cái bà chị gái của nó, xi măng á .... Thì cái của năm bảy người sài…".* Bà L cho rằng đó là những thông tin bà T đã đặt điều vu khống nhằm mục đích bôi nhọ danh dự nhân phẩm của bà L. Bà T cho rằng đó là những thông tin, câu chuyện bà T tự nghĩ ra nói chuyện trên livestream để chia sẻ với mọi người chứ không hề nhằm mục đích bôi nhọ ai cả. Xét thấy, từ những thông tin không đúng chuẩn mực, chưa được kiểm chứng mà bà T đã chia sẻ rộng rãi công khai trên trang cá nhân của mình thu hút đông đảo người xem dẫn đến những hiểu lầm của người tiếp nhận thông tin về bà L. Như vậy, hành vi của bà T đã làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm và uy tín, xâm phạm đến quyền về đời sống riêng tư, bí mật cá nhân, bí mật gia đình của công dân được quy định tại Điều 38 Bộ luật dân sự năm 2015 và khoản 7 Điều 36 mục 2 chương III Nghị định 147/2024/NĐ-CP, ngày 9 tháng 11 năm 2024 về Quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin trên mạng. Trong khi đó, theo quy định tại khoản 1 Điều 34 Bộ luật dân sự 2015 thì *"Danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ"*. Do đó, bà Lê Thị L yêu cầu bà Phan Thị Tú T phải xin lỗi công khai bà L đăng trên trang facebook cá nhân của bà T là phù hợp với quy định tại khoản 5 Điều 34 Bộ luật dân sự.

Tại phiên toà, nguyên đơn và bị đơn thống nhất với nhau về phương án công khai xin lỗi, cụ thể: Bà T công khai xin lỗi bà L trên trang facebook cá nhân "Phuon Trinh Phan". Do đó Hội đồng xét xử ghi nhận sự thoả thuận này của các đương sự là phù hợp với quy định tại Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3.2]. Xét đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn:

Tại phiên toà, nguyên đơn – bà L yêu cầu bà T phải bồi thường các khoản thiệt hại gồm:

+ Chi phí lập vi bằng 6.000.000 đồng;

+ Chi phí lập hồ sơ khởi kiện tại Toà án và Công an xã Đ: 1.200.000 đồng;

+ Khoản thu nhập thực tế bị mất do ảnh hưởng về tâm lý, tinh thần, sức khoẻ không đi làm được là 18.000.000 đồng (9.000.000 đồng/tháng).

+ Chi phí tàu xe đi lại, tiền công trong thời gian đi lại nộp đơn và làm việc tại các cơ quan pháp luật để bảo bệ quyền lợi của mình theo quy định cảu pháp luật.

Riêng đối với khoản tiền bồi thường tổn thất về tinh thần thì bà L rút lại yêu cầu.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với các khoản chi phí lập vi bằng và chi phí lập hồ sơ khởi kiện yêu cầu các cơ quan pháp luật bảo vệ quyền lợi, danh dự nhân phẩm uy tín là 7.200.000 đồng là phù hợp. Đây là khoản chi phí cho việc thu thập tài liệu, chứng cứ chứng minh danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 9 Nghị quyết

02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao.

Đối với yêu cầu về thu nhập thực tế bị mất là 18.000.000 đồng thì bà L không đưa ra được chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận.

Bên cạnh đó, để hạn chế, khắc phục thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín của mình bị xâm phạm bà L phải bỏ thời gian, chi phí đi lại thực hiện việc khởi kiện và yêu cầu cơ quan chức năng xử lý hành vi vi phạm của bà T cụ thể: Bà L phải đi lại tại Toà án, Công an xã Đ để nộp đơn khởi kiện, làm việc và tham gia xét xử 5 lượt (5ngày). Hội đồng xét xử tính theo mức chi phí trung bình tại địa phương gồm tiền xăng xe đi lại là 500.000 đồng; tiền thu nhập bị mất do đi lại phục vụ việc khởi kiện là 5 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng, thành tiền 1.500.000 đồng. Tổng tiền công và chi phí đi lại là 2.000.000 đồng.

Như vậy, tổng cộng các khoản thiệt hại phát sinh được chấp nhận là 9.200.000đồng. Cần buộc bà T phải bồi thường cho bà L khoản tiền này là phù hợp với quy định tại Điều 592 Bộ luật dân sự năm 2015 và khoản 1 Điều 9 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị L được chấp nhận nên buộc bà Phan Thị Tú T phải chịu án phí DS/ST là phù hợp với quy định tại Điều 147 BLTTDS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; các Điều 146, 147, 203, 246, 227, 228, 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Khoản 2 Điều 1 Luật số 85/2025/QH15 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật hoà giải, đối thoại tại Toà án;

- Khoản 2 Điều 3 Nghị quyết số 81/2025/UBTVQH15 Nghị quyết thành lập Toà án nhân dân cấp tỉnh, Toà án nhân dân khu vực, quy định phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ của Toà án nhân dân cấp tỉnh, Toà án nhân dân khu vực;

- Các Điều 34, 38, và các Điều 584, 585, 586, 592 Bộ luật dân sự;

- Khoản 1 Điều 9 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao.

- Nghị định 147/2024/NĐ-CP, ngày 09/12/2024 của Chính phủ hướng dẫn về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng;

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên xử:

Công nhận sự thoả thuận của bà Lê Thị L và bà Phan Thị Tú T:

Bà Phan Thị Tú T công khai xin lỗi bà Lê Thị L trên trang facebook cá nhân "Phuon Trinh Phan".

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị L về việc buộc bà Phan Thị Tú T phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm:

Buộc bà Phan Thị Tú T phải bồi thường cho bà Lê Thị L số tiền 9.200.000 đồng (Chín triệu hai trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày người được thi hành án có yêu cầu thi hành cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất do hai bên thoả thuận; trường hợp hai bên không thoả thuận được thì thực hiện theo quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí: Buộc bà Phan Thị Tú T phải nộp 460.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm sung vào Ngân sách nhà nước.

Án xử sơ thẩm, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/12/2025 (đã giải thích quyền kháng cáo).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 16 – Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Mận