**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**QUẬN H**
**THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2025/HS-ST

Ngày: 16/04/2025

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
## TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà H

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông V

Bà D

**-** *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Quang – Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

**-** *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*: Ông T- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 04 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 96/2025/TLST- HS ngày 24 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2025/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 03 năm 2025 đối với bị cáo:

**DƯƠNG THỊ TUYẾT N**, sinh năm: 1985, tại: H; Nơi thường trú: Thôn T, xã P, huyện S, H; Cư trú: Số 1 Đ, phường X, thành phố P, tỉnh V; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa:9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn Tín, con bà: Phan Thị Ý; Có 03 con: sinh năm: 2004, 2010, 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 06/01/2025; Thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 15/01/2025; Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Dương Thị Tuyết N(sinh năm 1985; HKTT: Thôn T, xã P, huyện S, thành phố H) và Nguyễn Đức T(sinh năm 1988; HKTT: Thôn D, xã T, huyện S, thành phố H) là bạn bè quen biết ngoài xã hội, do có nhu cầu mua dâm nên ngày 03/01/2025, Tsử dụng tài khoản zalo của Tliên hệ

với Nqua tài khoản Zalo sử dụng số điện thoại: 0962781698 tên "NDoris" để nhờ Ngọi gái bán dâm và thỏa thuận hẹn nhau ngày 05/01/2025 sẽ dẫn gái bán dâm tới để ăn nhậu tại quán bia "Điểm nhậu L" địa chỉ ngã tư Đ– C, phường H, quận H, thành phố H để sau đó thực hiện việc mua bán dâm tại khách sạn gần đó. Nđồng ý và sử dụng Zalo trên nhắn tin cho Hà Thị T (sinh năm 1991; HKTT: Thôn B, xã M, huyện T, tỉnh P) thỏa thuận việc T đi bán dâm với giá 5.000.000 đồng cho Toàn, T đồng ý. Ngửi ảnh của T cho Tđồng thời cho biết giá bán dâm của T là 5.000.000 đồng. Tđồng ý và thống nhất tiền công môi giới mại dâm của Nlà 2.000.000 đồng. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 05/01/2025, Tđi cùng Vũ Hoài N(sinh năm 1986; HKTT: Số 11B ngõ L, phường T, quận Đ, thành phố H) đến quán bia "Điểm nhậu L", khoảng 10 phút sau thì Nvà T đến. Tại đây, N, Toàn, Nvà T cùng ăn uống, sau đó Tđưa cho Nsố tiền 7.000.000 đồng (gồm 5.000.000 đồng tiền bán dâm của T và 2.000.000 đồng tiền công môi giới của N). Sau đó, Tchở T đi đến khách sạn Bảo Ngọc địa chỉ BT3 ô 48 Bán đảo L, phường H, quận H, thành phố H để quan hệ tình dục, Nvà Nngồi lại tiếp tục ngồi lại quán ăn uống. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, đội Cảnh sát Hình sự Công an quận H tiến hành kiểm tra hành chính khách sạn Bảo Ngọc phát hiện Tvà T đang có hành vi mua bán dâm tại phòng 302. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng và dẫn giải T đi chỉ vị trí Nvà Nam, đưa về trụ sở để xác minh, làm rõ.

**Vật chứng thu giữ :**

- Thu giữ của Dương Thị Tuyết N

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, đã qua sử dụng, số IMEI: 359173739754572

+ Tiền mặt 7.000.000 đồng gồm 14 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng.

- Thu giữ của Hà Thị T

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu tím đã qua sử dụng, số IMEI: 352213575965663.

+ 01 bao cao su đã qua sử dụng.

+ 01 vỏ bao cao su màu hồng nhãn hiệu Fremen đã xé rách.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Dương Thị Tuyết Nkhai nhận hành vi phạm tội.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu tím thu giữ của Hà Thị T, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra phát hiện tin nhắn trong ứng dụng Zalo giữa T và Nthể hiện Nrủ T lên H bán dâm cho khách và được trả số tiền 5.000.000 đồng. Xét không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã tra Quyết định xử lý vật chứng số 106 ngày 15/01/2025 trả

chiếc điện thoại trên cho Hà Thị T, T nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh thu giữ của Dương Thị Tuyết N, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra phát hiện trong tin nhắn trong ứng dụng Zalo Nmôi giới để Tmua dâm của T với giá 5.000.000 đồng.

Đối với hành vi mua dâm của Nguyễn Đức Tvà bán dâm của Hà Thị T, Công an quận H đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 4865 và 4864 cùng ngày 28/02/2025 đối với Nguyễn Đức Tvà Hà Thị T.

Vũ Hoài Nkhông biết, không được hưởng lợi từ việc Dương Thị Tuyết Nmôi giới cho T để bán dâm cho Nguyễn Đức T, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

* Cáo trạng số 96/CT-VKSHM ngày 20/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Dương Thị Tuyết Ntội Môi giới mại dâm quy định tại Khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Dương Thị Tuyết Nkhai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 96/CT-VKSHM ngày 20/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

[2]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng: Khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Dương Thị Tuyết N từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 vỏ bao cao su màu hồng nhãn hiệu Fremen đã xé rách

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền 7.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng, số Imei: 359173739754572

Bị cáo thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan sai nên không có tranh luận gì.

[3]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, nuôi dạy con nhỏ.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/01/2025, Dương Thị Tuyết Nđã có hành vi môi giới cho Hà Thị T (gái bán dâm) để bán dâm cho Nguyễn Đức T(khách mua dâm) với số tiền 7.000.000 đồng( trong đó tiền T bán dâm là 5.000.000 đồng, tiền Nhưởng lợi là 2.000.000 đồng). Hồi 12 giờ 45 phút ngày 05/01/2025 tại phòng 302 khách sạn Bảo Ngọc địa chỉ BT3 ô số 48 Bán đảo L, phường H, quận H, thành phố H khi T và Tđang có hành vi mua bán dâm (quan hệ tình dục) thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện.

Hành vi làm trung gian dụ dỗ, dẫn dắt, tạo điều kiện để cho để người khác thực hiện việc mua dâm, bán dâm nhằm mục đích hưởng lợi của Dương Thị Tuyết Nkhi bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp đã đủ yếu tố cấu thành phạm tội Môi giới mại dâm quy định tại khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn Tđúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh và đạo đức xã hội; ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục, gây mất trật tự trị an xã hội và là một trong các nguyên nhân làm tan vỡ hạnh phúc nhiều gia đình. Bị cáo vì muốn hưởng lợi bất chính mà cố ý thực hiện hành vi môi giới mại dâm. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị

cáo mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm vi phạm an Tcông cộng, trật tự xã hội.

[3]. Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, do bố mất sớm nên từ khi cong nhỏ chỉ có hai mẹ con bị cáo sống cùng nhau, mẹ bị cáo hiện sức khỏe yếu, một mình bị cáo phải nuôi ba con; ông ngoại bị cáo là liệt sỹ; Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có nơi ở ổn định rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và cũng là tạo điều kiện cho bị cáo được nuôi con nhỏ và chăm sóc mẹ già.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 328 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp:

Đối với 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 vỏ bao cao su màu hồng nhãn hiệu Fremen đã xé rách là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 7.000.000 đồng là tiền giao dịch, hưởng lợi từ việc môi giới mại dâm của Dương Thị Tuyết Nvà 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng, số Imei: 359173739754572 bị cáo Nsử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với hành vi mua dâm của Nguyễn Đức Tvà bán dâm của Hà Thị T, Công an quận H đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 4865 và 4864 cùng ngày 28/02/2025 đối với Nguyễn Đức Tvà Hà Thị T.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu tím thu giữ của Hà Thị T, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra phát hiện tin nhắn trong ứng dụng Zalo giữa T và Nthể hiện Nrủ T lên H bán dâm cho khách và được trả số tiền 5.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tra Quyết định xử lý vật chứng số 106 ngày 15/01/2025 trả chiếc điện thoại trên cho Hà Thị T, T nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với Vũ Hoài Nkhông biết, không được hưởng lợi việc Dương Thị Tuyết Nmôi giới cho T để bán dâm cho Nguyễn Đức T, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Dương Thị Tuyết Nvề tội " Môi giới mại dâm" theo quy định tại Khoản 1 Điều 328 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1, Điều 328; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ: Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Dương Thị Tuyết N10 tháng tù về tội Môi giới mại dâm nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Dương Thị Tuyết Nvề Ủy ban nhân dân Ủy ban nhân dân phường X, thành phố P, tỉnh V để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 vỏ bao cao su màu hồng nhãn hiệu Fremen đã xé rách

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh đã qua sử dụng, số Imei: 359173739754572

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2025- 0118 ngày 20/3/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 7.000.000 đồng( theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận H ngày 07/02/2025 tại Kho bạc nhà nước H);

[4]. Án phí : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5].Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm**
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**H**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**