

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HS-ST
Ngày: 23-4-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG - TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Thành Trung.

Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Doãn Thị Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Lại Văn K, sinh ngày 15/10/1984 tại huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Số thẻ CCCD: 038084033462; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lại Văn T và bà Phạm Thị B; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 24/9/2018, bị Công an huyện Hà Trung xử phạt hành chính số tiền 2.500.000đ vì hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”; Ngày 19/8/2020, bị Công an xã Hà Vinh, huyện Hà Trung xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ vì hành vi “Đánh bạc”; Ngày 28/01/2025, bị Công an xã Hà Vinh, huyện Hà Trung xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ vì hành vi “Đánh bạc”; Ngày 04/02/2025, bị Công an huyện Hà Trung xử phạt hành chính số tiền 6.500.000đ vì hành vi “Cố ý gây thương tích”. Bị tạm giữ từ ngày 24/12/2024 đến ngày 02/01/2025, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Nguyễn Văn A, sinh ngày 30/4/1990 tại huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Số thẻ CCCD: 038090043663; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn K và bà Vũ Thị L; Có vợ là Lê Thị Q và 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2021; Tiền sự, tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 24/12/2024 đến ngày 02/01/2025, sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT), Công an huyện Hà Trung tiếp nhận nguồn tin về tội phạm “Cố ý gây thương tích” xảy ra ngày 23/12/2024 tại thôn Tây Vinh, xã Hà Vinh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Cơ quan điều tra đã phối hợp với Công an xã Hà Vinh triệu tập các đối tượng liên quan lên làm việc, trong đó có Lại Văn K, sinh năm 1984 trú tại thôn Tây Vinh, xã Hà Vinh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Quá trình kiểm tra, xác minh, phát hiện trong chiếc điện thoại của K có nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi mua bán số lô, số đề nên Cơ quan điều tra đã tiến hành vận động, đấu tranh với K. Đến 13^h20’ ngày 24/12/2024, K xin đầu thú về hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với Nguyễn Văn A, sinh năm 1990 trú tại thôn Đông Vinh, xã Hà Vinh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa vào ngày 23/10/2024 và tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s màu đen, số imei (khe 1): 351662613972670, số imei (khe 2): 352465213972671, lắp sim số 0969.713.216.

Biết được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đã bị phát hiện, đến 15^h30’ phút cùng ngày, Nguyễn Văn A cũng đã đến trụ sở Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung xin đầu thú, khai nhận về hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với Lại Văn K vào ngày 23/10/2024 và tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 10 5G màu xám, số imei 1: 861042060901311, số imei 2: 861042060901303, lắp sim số 0968347462.

Tiến hành khám xét K cấp nơi ở của Nguyễn Văn A tại thôn Đông Vinh, xã Hà Vinh huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung không phát hiện, thu giữ tang vật, tài sản nào có liên quan.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau: Nguyễn Văn A và Lại Văn K có mối quan hệ quen biết nhau từ lâu vì cả hai là người cùng xã. Khoảng thời gian cuối tháng 9 đến đầu tháng 10/2024, Văn A giới thiệu với K về việc mình có nhận ghi số lô, số đề. Hình thức mua bán số lô, số đề như sau: Người chơi lựa chọn các số có 02 chữ số từ 00 đến 99 để đặt cược, trong đó số đề được mua tính bằng đơn vị nghìn đồng (người mua được hưởng 20% “hoa hồng”, nếu mua 100.000^d tiền số đề thì chỉ phải trả thực tế số tiền 80.000đ), số lô được mua tính bằng đơn vị điểm (mỗi điểm lô tương ứng với số tiền 22.500đ). Sử dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18^h15’ hằng ngày làm căn cứ tính thắng thua. Số đề sẽ được so với hai số cuối của giải đặc biệt, số lô sẽ được so với hai số cuối của 27 số từ giải đặc biệt đến giải bảy. Người chơi mua số đề nếu trùng với hai số cuối của giải đặc biệt sẽ được nhận tiền thắng cược theo tỷ lệ 1 ăn 70 (mua 1.000đ tiền số đề nếu trúng thưởng sẽ được 70.000đ); người chơi mua số lô nếu trùng với hai số cuối của 27 số từ giải đặc biệt đến giải bảy sẽ nhận được tiền thắng cược theo tỷ lệ 1 điểm ăn 80.000đ. Ngược lại, nếu người chơi không trúng thì sẽ mất toàn bộ số tiền đã mua các số lô, số đề.

Khoảng 18^h00’ ngày 23/10/2024, Lại Văn K sử dụng điện thoại lắp sim số 0969.713.216 nhắn tin SMS đến số điện thoại 0968.347.462 của Nguyễn Văn A để mua các số lô 39, 93, 78, 87, 77, 59, 95, 29, 92, 24, 42 mỗi số 10 điểm; các số đề 78,

87, 59, 95, 01, 10, 29, 92, 77, 89, 98, 25, 52 mỗi số 50.000đ; số đề đầu 2, kép (bao gồm 10 số đầu 2 từ 20 - 29 và 10 số kép 00, 11, 22 ... 99), mỗi số 50.000đ. Tổng số tiền mua số lô, số đề của K là 4.125.000đ (bốn triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Thực tế sau khi trừ “hoa hồng” tiền mua số đề, tổng số tiền K phải trả cho Văn A là 3.795.000đ (ba triệu bảy trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Văn A nhắn tin trả lời “ok” xác nhận đồng ý. Căn cứ vào Biên bản kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc (mở thưởng hồi 18^h15’ thứ 4, ngày 23/10/2024) do Công ty TNHH xổ số kiến thiết Thanh Hóa cung cấp thì K trúng các số lô 78, 95, 92, 24 mỗi số 10 điểm (tổng 40 điểm lô), tương ứng với số tiền thắng cược là 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng). Như vậy, tổng số tiền K đã tham gia đánh bạc trái phép với Văn A vào ngày 23/10/2024 là 7.325.000đ (bảy triệu ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Tiền mua số lô đề và tiền trúng thưởng đến nay K và Văn A chưa thanh toán cho nhau.

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

Mở rộng điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung đã tiến hành trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định phục hồi, trích xuất dữ liệu tin nhắn trên ứng dụng “tin nhắn SMS”, “tin nhắn Messenger”, “tin nhắn Zalo” đối với những chiếc điện thoại di động đã thu giữ của Nguyễn Văn A (Mẫu giám định ký hiệu A1) và Lại Văn K (Mẫu giám định ký hiệu A2).

Tại Bản kết luận giám định số 284/KL-KTHS ngày 11/02/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Trong mẫu vật gửi giám định ký hiệu A1:

- Trích xuất, phục hồi được: 1138 tin nhắn SMS, chụp được 1043 hình ảnh nội dung tin nhắn Zalo, 139 hình ảnh nội dung tin nhắn Facebook Messenger lưu trữ trong máy điện thoại. Chi tiết thể hiện trong thư mục “A1” của DVD kèm theo.

- Không tìm thấy dữ liệu lưu trữ trong SIM.

2. Trong mẫu vật gửi giám định ký hiệu A2:

- Trích xuất, phục hồi được: 728 tin nhắn SMS, 1254 tin nhắn Zalo, chụp được 52 hình ảnh nội dung tin nhắn Facebook Messenger lưu trữ trong máy điện thoại. Chi tiết thể hiện trong thư mục “A2” của DVD kèm theo.

- Không tìm thấy dữ liệu lưu trữ trong SIM.

Tiến hành kiểm tra toàn bộ dữ liệu trong DVD gửi kèm theo Kết luận số 284/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an. Kết quả: Ngoài nội dung tin nhắn SMS mua số lô, số đề ngày 23/10/2024 như nêu trên thì không tìm thấy các dữ liệu liên quan đến hành vi đánh bạc và các hành vi vi phạm pháp luật khác của Nguyễn Văn A và Lại Văn K.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn A khai báo vào thời gian đầu năm 2024 đến tháng 9/2024 (thời điểm trước khi bị can bán số lô, số đề cho Lại Văn K), Văn A thường xuyên mua số lô, số đề của một người phụ nữ tên “Mai” ở khu vực cổng chợ phụ Bim Sơn. Việc mua bán số lô, số đề giữa Văn A và người này diễn ra trực tiếp, cả hai thanh toán với nhau bằng tiền mặt. Bản thân Văn A hiện nay không nhớ mình đã mua bao nhiêu lần và cụ thể những số lô, số đề nào. Bên cạnh đó, Văn A cũng không cung cấp được thông tin lai lịch, địa chỉ cụ thể cũng như đặc điểm nhận dạng của người này. Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung đã phối hợp với Công an

phường Phú Sơn, thị xã Bỉm Sơn để tiến hành xác minh nhưng không phát hiện thông tin liên quan đến đối tượng tên “Mai” theo nội dung khai báo của Văn A. Do đó, không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) DVD lưu trữ dữ liệu gửi kèm theo Kết luận giám định số 284/KL-KTHS ngày 11/02/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an được lưu và chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 10 5G màu xám, số imei 1: 861042060901311, số imei 2: 861042060901303, lắp sim số 0968347462, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s màu đen, số imei (khe 1): 351662613972670, số imei (khe 2): 352465213972671, lắp sim số 0969.713.216, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Đều đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung chờ xử lý.

Bản cáo trạng số: 25/CT-VKSHT ngày 18/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá truy tố Lại Văn K và Nguyễn Văn A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lại Văn K với mức án từ 07 đến 10 tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A với mức án từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Về vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 02 chiếc điện thoại di động là phương tiện phạm tội của các bị cáo.

Biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Lại Văn K số tiền 4.125.000đ (bốn triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng), truy thu của bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng) để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Buộc các bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Khoảng 18^h00' ngày 23/10/2024, Lại Văn K và Nguyễn Văn A đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề qua tin nhắn SMS điện thoại. Tổng số tiền K và Văn A đã dùng để đánh bạc là 7.325.000đ (bảy triệu ba trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Trong đó, số tiền K mua số lô, số đề của Văn A là 4.125.000đ (bốn triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng); số tiền K thắng cược là 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng). Tiền mua bán số lô, số đề và tiền thắng cược đến nay K và Văn A chưa thanh toán cho nhau. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Lại Văn K và Nguyễn Văn A đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi phạm tội “Đánh bạc” của Lại Văn K và Nguyễn Văn A là ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Việc các bị cáo đánh bạc, sát phạt, tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau để thu lợi bất chính có thể dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng, làm phát sinh các loại tệ nạn và tội phạm nguy hiểm khác. Nhà nước quy định tội phạm này nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm để giáo dục các bị cáo, và phòng ngừa răn đe tội phạm nói chung.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, cả hai bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội “Đánh bạc” nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, có vai trò ngang nhau.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Bị cáo Lại Văn K là người có nhân thân xấu, trước và sau khi phạm tội đã nhiều lần bị xử phạt hành chính về các hành vi: “Xâm hại sức khỏe người khác”, “Đánh bạc”, “Cố ý gây thương tích”; bị cáo Nguyễn Văn A là người có nhân thân tốt. Cả hai bị cáo đều không có tiền sự, tiền án; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Sau khi phạm tội các bị cáo đều ra đầu thú; Thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; Được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Từ sự phân tích, cá thể hóa về vai trò, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Lại Văn K và Nguyễn Văn A như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của từng bị cáo, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử phân hóa xử lý như sau:

[6.1] Đối với bị cáo Lại Văn K, việc cách ly xã hội đối với bị cáo một thời gian là cần thiết, nhưng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

[6.2] Đối với bị cáo Nguyễn Văn A, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[6.3] Các bị cáo Lại Văn K và Nguyễn Văn A đều là những đối tượng không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định; Hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 10 5G màu xám và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s màu đen là những phương tiện phạm tội của các bị cáo cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[8] Về biện pháp tư pháp: Những số tiền do các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội, cụ thể như sau: Lại Văn K 4.125.000đ; Nguyễn Văn A 3.200.000đ cần truy thu, tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí: Các bị cáo Lại Văn K và Nguyễn Văn A đều là những người bị kết án nên buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Lại Văn K và Nguyễn Văn A được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự (đối với bị cáo Lại Văn K);

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự (đối với bị cáo Nguyễn Văn A);

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Điều 26 của Luật thi hành án dân sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Lại Văn K 07 (bảy) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù; được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 24/12/2024 đến ngày 02/01/2025.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A 06 (sáu) tháng tù tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/4/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân xã Hà Vinh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 10 5G màu xám; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s màu đen trong phong bì niêm phong của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Thanh Hoá với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

Biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Lại Văn K số tiền 4.125.000đ (bốn triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng), truy thu của bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng) để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Án phí: Các bị cáo Lại Văn K, Nguyễn Văn A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H.Hà Trung;
- VKSND T.Thanh Hóa;
- CQCSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã Hà Vinh, H.Hà Trung;
- CQTHAHS CA tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS H.Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Tiến Thịnh