TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **36**/2023/HS-ST
Ngày: 25/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮKMIL, TỈNH ĐẮKNÔNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ toạ phiên toà: Ông Trương Đình Hội

Các hội thẩm nhân dân:

1) Bà Hoàng Thị Thanh – Giáo viên nghỉ hưu;

2)Bà Sào Thị Lưu – Chuyên viên phòng dân tộc huyện Đắk Mil.

Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Xuyến – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắk Mil.

Đại diện VKSND huyện Đắk Mil tham gia phiên toà: ông Phạm Anh Đức Kiểm sát viên

Ngày 25/7/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đắk Mil xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Hữu H;** sinh ngày 20/4/2005; tại: tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1971; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự ngày 20/12/2022 bị Công an xã S, huyện M xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (bị cáo chưa nộp phạt); bị bắt tạm giữ từ ngày 04/4/2023, sau đó chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện M – có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**; sinh ngày 03/01/2006 tại tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: Thôn 3/2, xã S, huyện M, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Kinh Q, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Kim H1, sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 29/4/2022 bị Công an huyện Đắk Mil ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.250.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong; Hiện đang tại ngoại - có mặt

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Quốc A:*Ông Nguyễn Kim Q, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn 3/2, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông, nghề nghiệp: Làm nông, ông Quang là cha đẻ của bị cáo – có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:*

+ Bà Bùi Thị H, sinh năm 1977 – vắng mặt.

+ Ông Hoàng Ngọc T, sinh năm 1986 – có mặt.

Là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đăk Nông.

- *Bị hại:*

+ Anh Nguyễn Bảo K, sinh ngày 18/9/2004; địa chỉ: Thôn T, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Mạnh Q, sinh ngày 08/7/2009; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông - có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Mạnh Q:* Bà Nguyễn Thị L; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông, nghề nghiệp: Làm nông; bà L là mẹ đẻ của anh Nguyễn Mạnh Q – có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Hà Thị N, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn X, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông – có mặt

+ ÔngNguyễn Văn T, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn T3, xã S, huyện M, tỉnh Đăk Nông – vắng mặt

+ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện M, tỉnh Đăk Nông – có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 02/4/2023,anh Nguyễn Bảo K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48B1-592.30 (xe mượn của ông Nguyễn Văn T là bố đẻ của Nguyễn Bảo K), chở anh Hoàng Cao Bảo K1 đi mua đồ. Khi anh K và anh K1 đi ngang qua nhà của Đinh Hữu H thuộc thôn H, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông thì K nhìn thấy Hòa đang ở nhà nên anh K thách thức và hẹn H đến khu vực cầu Mơ thuộc thôn T3, xã S, huyện M, tỉnh Đắk Nông để đánh nhau, sau đó, anh K điều khiển xe mô tô chở anh K1 về nhà. Do bị anh K thách thức đánh nhau nên Đinh Hữu H mượn điện thoại di động của bà Nguyễn Thị N (bà N là mẹ đẻ của H) gọi cho Nguyễn Quốc A, sinh ngày 03/01/2006 và nói An chở đến khu vực cầu Mơ để đánh nhau với anh K1 và anh K thì An đồng ý.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Nguyễn Quốc A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48E1-283.01 (xe mượn của bà Hà Thị N là bà ngoại của A) đến thì nhìn thấy Đinh Hữu H giấu 01 con dao trong áo khoác. Nguyễn Quốc A điều khiển xe

mô tô chở Đinh Hữu H đến khu vực đã hẹn để đánh nhau với anh K1 và anh K nhưng không thấy anh K1 và anh K nên tiếp tục đi tìm, khi đến khu vực trước cổng trường tiểu học Nguyễn Đức C thuộc thôn P, xã S, huyện M, tỉnh Đắk Nông thì gặp anh Nguyễn Bảo K đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48B1-592.30 đi trên đường và H gọi anh K dừng lại. Anh Nguyễn Bảo K thấy Hòa lấy dao từ trong người ra nên anh K điều khiển xe mô tô bỏ chạy, An điều khiển xe mô tô chở H đuổi theo anh K để đánh, khi đến trước điểm thu mua phế liệu Linh Tuyền thuộc thôn Hoà Phong, xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông thì đuổi kịp anh K. Đinh Hữu H xuống xe rồi dùng dao (dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm) chém 01 nhát từ trên xuống dưới từ phải qua trái, từ sau ra trước trúng vào vai phải của anh K. H tiếp tục dùng dao chém 01 nhát thì anh K đưa tay trái lên đỡ thì bị trúng vào tay nên anh K bỏ chạy, H đuổi theo tiếp tục chém 01 nhát trúng vào chân phải của anh K thì anh K bỏ chạy vào nhà vệ sinh đóng cửa lại. Sau đó, H quay ra ngoài dùng dao chém 03 nhát vào xe mô tô biển kiểm soát 48B1-592.30 làm hư hỏng 01 dè chắn bùn phía trước, 01 đèn pha, 01 mặt kính đồng hồ, 01 vỏ hộp đầu trước, 01 mặt nạ, 01 vỏ đèn xi nhan trước, 01 vỏ hộp sau, 01 yếm trái, 01 yếm phải.

Sau khi gây thương tích cho anh Nguyễn Bảo K thì Nguyễn Quốc A điều khiển xe mô tô chở Đinh Hữu H đến khu vực ngã ba thuộc thôn Đức H, xã Đức Mạnh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông. Lúc này, anh Nguyễn Mạnh Q, sinh ngày 08/7/2009 đi đến và có lời nói trêu chọc Đinh Hữu H thì H đi lại rồi dùng dao (dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm) chém 01 nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào lưng của anh Quân. H tiếp tục dùng dao chém về phía Quân thì Quân đưa tay trái lên đỡ nên bị chém trúng tay, sau đó Quân điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Sau đó, Nguyễn Bảo K và Nguyễn Mạnh Q đã có đơn trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông. Tại Cơ quan điều tra, Đinh Hữu H và Nguyễn Quốc A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 84/KLTTCT-PY, ngày 04/4/2023 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận đối với Nguyễn Mạnh Q như sau:

+ Vết thương (đã khâu) mặt lòng tay trái, kéo dài từ khớp bàn ngón I tới khớp bàn ngón IV, kích thước 10cm x 0,1cm.

+ Vết mổ (đã khâu) mặt lòng ngón I bàn tay trái, kích thước 03cm x 0,1cm.

+ Mỏm cụt đốt 1 ngón V bàn tay trái, mỏm cụt chưa cắt chỉ, kích thước 1,5cm x 0,1cm (tháo bỏ đốt 2,3).

+ Vết thương (không khâu) vị trí 1/4 trên trong mông phải, hơi cong mở xuống dưới sang phải, kích thước 02cm x 0,5cm.

+ Hai vết xước nằm trên một đường thẳng, chéo vùng lưng trái (kéo dài từ nách sau tới góc dưới xương bả vai), kích thước lần lượt từ trái sang phải, từ trên xuống dưới 06cm x 0,2cm; 01cm x 02cm.

+ Đứt 2 cầu mạch nuôi ngón III và IV, đã nối lại mỗi ngón một động mạch (tiên lượng hoại tử ngón III, IV tay trái).

+ Đứt gân gấp nông – sâu ngón I, II, III, IV, V; Đứt bao khớp bàn – đốt các ngón II, III, IV, V đã khâu nối, hiện tại hạn chế vận động gập duỗi bàn ngón tay trái.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh Q do thương tích gây nên là 11%.

- Vật tác động: Vật sắc.

- Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương phức tạp mặt lòng bàn tay trái (đã khâu); Đứt gần lìa ngón V (đã tạo mỏm cụt đốt 1 ngón V bàn tay trái); Đứt gân gấp nông sâu các ngón II, III, IV, V; Đứt bao khớp bàn – đốt các ngón II, III, IV, V (đã khâu nối): Đứt 2 cầu mạch nuôi ngón III và IV (đã nối lại mỗi ngón một động mạch): do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

- Các tổn thương chưa có đủ cơ sở để đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể thời điểm hiện tại:

+ Đứt 2 cầu mạch nuôi ngón III và IV, đã nối lại mỗi ngón một động mạch (tiên lượng hoại tử ngón III, IV tay trái).

+ Đứt gân gấp nông – sâu ngón I, II, III, IV, V; Đứt bao khớp bàn – đốt các ngón II, III, IV, V đã khâu nối, hiện tại hạn chế vận động gập duỗi bàn ngón tay trái.

* Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 174/KLTTCT-PY, ngày 09/5/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận đối vớianh Nguyễn Mạnh Q như sau:

- Kết quả khám giám định:

+ Vết thương để lại sẹo mặt lòng bàn tay trái, kéo dài từ khớp bàn ngón I tới khớp bàn ngón IV, kích thước 10cm x 0,2cm.

+ Vết mổ để lại sẹo mặt lòng ngón I bàn tay trái, kích thước 03cm x 0,1cm.

+ Vết thương để lại sẹo 1/4 trên trong mông phải, hơi cong mở xuống dưới sang phải, kích thước 02cm x 0,2cm.

+ Hai vết xước để lại sẹo nằm trên một đường thẳng (nằm chéo vùng lưng trái, kéo dài từ nách sau tới giữa xương bả vai), kích thước lần lượt từ trái sang phải, từ trên xuống dưới: sẹo thứ nhất là 06cm x 0,2cm, sẹo thứ hai là 01cm x 0,5cm.

+ Đứt 2 cầu mạch nuôi ngón III và IV, đã khâu nối lại, mỗi ngón một động mạch ổn định, ngón III, IV tay trái hồng.

+ Đứt gân gấp nông – sâu ngón I, II, III, IV, V; Đứt bao khớp bàn – đốt các ngón II, III, IV, V đã khâu nối, hiện tại gây hạn chế nhiều vận động các khớp bàn – ngón và gấp – duỗi các ngón II, III, IV bàn tay trái.

+ Mỏm cụt đốt 1 ngón V bàn tay trái, mỏm cụt khô, kích thước 1,5cm x 0,1cm (mất đốt 2,3).

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Mạnh Qlà 25%.

* Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 86/KLTTCT-PY, ngày 04/4/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận đối với anh Nguyễn Bảo K như sau:

- Kết quả khám giám định:

+ Vết thương vùng lưng phải ngay giữa vùng xương bả vai (đã khâu), kích thước 1,5cm x 01cm.

+ Trầy xước bờ trên vết thương bả vai phải, kích thước 1,5cm x 0,3cm.

+ Trầy xước vai trái ngay trên bờ sau hố nách trái 03cm, kích thước 3,5cm x 0,2cm.

+ Trầy xước da vùng cẳng tay trái, không kiểm tra được do đang bó bột cẳng tay trái, các đầu ngón tay ấm hồng.

+ Gãy 1/3 giữa xương trụ trái đã cố định bằng bột.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 09%.

- Vật tác động: Vật sắc và vật tày cứng có cạnh.

- Cơ chế hình thành thương tích:

+ Trầy xước da vùng cẳng tay trái, gãy 1/3 giữa xương trụ trái do vật tày cứng có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương vùng lưng phải ngay giữa vùng xương bả vai do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước.

- Các chấn thương: Trầy xước bờ trên vết thương bả vai phải; Trầy xước vai trái ngay trên bờ hố nách trái 03cm; Trầy xước da vùng cẳng tay trái hiện tại chưa đủ cơ sở để đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Đề nghị giám định bổ sung khi nạn nhân đã điều trị ổn định hoặc khi xuất hiện tình tiết mới.

* Tại kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 239/KLTTCT-PY, ngày 02/6/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luậnđối với anh Nguyễn Bảo K như sau:

- Kết quả khám giám định:

+ Vết thương vùng lưng phải ngay giữa vùng xương bả vai, để lại sẹo, kích thước 1,5cm x 0,2cm.

+ Trầy xước vai trái ngay trên bờ sau hố nách trái 03cm, để lại sẹo và vết biến đổi sắc tố da quanh sẹo: sẹo kích thước 03cm x 0.1cm (vết biến đổi sắc tố da quanh sẹo, kích thước 3,5cm x 0,5cm.

+ Trầy xước da vùng cẳng tay trái, để lại sẹo kích thước 0,5cm x 0,3xm.

+ Gãy 1/3 giữa xương trụ trái đã bó bột ổn định.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Bảo K là 11%.

* Tại kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐGTS, ngày 05/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: xe mô tô biển kiểm soát 48B1-592.30 bị thiệt hại 3.496.500 đồng.

Cáo trạng số 38/CTr–VKS(ĐM), ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil đã truy tố bị cáoĐinh Hữu H về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo các điểm a, c, i khoản 1, điểm c, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội *"Cố ý làm hưu hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Quốc A về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo các điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Hữu H phạm các tội *"Cố ý gây thương tích"* theo các điểm c, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội *"Cố ý làm hưu hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụngcác điểm a, c, i khoản 1, điểm c, đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 55 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Hữu H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"* và từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội *" Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.Tổng hợp hình chung của hai tội bị cáo phải chấp hành từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm 03 tháng tù.

Áp dụngcác điểm đ khoản 2 Điều 134; điểms khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 củaBộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590 của Bộ luật Dân sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận việc gia đình bị cáo Đinh Hữu H đã bồi thường trước cho bị hại là anh Nguyễn Mạnh Qsố tiền 10.000.000 đồng.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Đinh Hữu Hvà bị hại là anh Nguyễn Mạnh Qviệc yêu cầu bị cáo Đinh Hữu H chấp nhận tiếp tục bồi thườngcho bị hại là anh Nguyễn Mạnh Q số tiền 15.000.000 đồng.

Đối với bị hại là anh Nguyễn Bảo K và anh Nguyễn Văn T không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

- Vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Vision, biển kiểm soát 48B-529.30 cho ông Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao rựa (dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm) là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Người bào chữa trình bày lời chữa cho các bị cáo:Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil truy tố và Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đưa ra xét xử bị cáo Đinh Hữu H về các tội *"Cố ý gây thương tích"* theo các điểm c, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sựvà tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Quốc A về tội "*Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sựlà có căn cứ, đúng pháp luật, không oan. Tuy nhiên, tại thời điểm bị cáo Đinh Hữu H thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 11 tháng 12 ngày (là người dưới 18 tuổi) nên việc đại diện Viện kiểm soát để nghị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Hữu H là chưa phù hợp. Ngoài ra, cần xem xét đến việc bị cáo phạm tội là do một phần lỗi của bị hại, sự giám sát của gia đình không chặt chẽ. Đối với bị cáo Nguyễn Đức An thì vai trò của bị cáo trong vụ án thấp hơn so với bị cáo Hòa. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, áp dụng mức hình phạt thấp nhấttrong khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Đắk Mil đề nghị đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil sau khi phân tích các tình tiết của vụ án và giữ nguyên quan điểm đề nghị.

Các bị cáo và người đại diện hợp pháp của các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên,các bị cáo, người bào chữa của các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Lời khai của các bị cáo Đinh Hữu H và Nguyễn Quốc A tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được thẩm tra công khai tại phiên toà, do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 18 giờ ngày 02/4/2023, tại thôn Hoà Phong, xã Đắk Sắk, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, vì nguyên cớ nhỏ nhặt, bị cáo Đinh Hữu H (17 tuổi 11 tháng 12 ngày) đã rủ rê, xúi giụcbị cáo Nguyễn Quốc A (17 tuổi 02 tháng 29 ngày) đi đánh nhau với Nguyễn Bảo K và Hoàng Cao Bảo K1. Sau khi đồng ý, Nguyễn Quốc A đã dùng xe mô tô biển kiểm soát 48E1-283.01 chở Đinh Hữu H truy đuổi, giúp sức cho Đinh Hữu H có hành vi dùng dao(dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm) là hung khí nguy hiểm chém Nguyễn Bảo K gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Sau đó, Đinh Hữu H còn dùng dao chém làm hư hỏng xe mô tô biển kiểm soát 48B1-592.30 của anh Nguyễn Văn T gây thiệt hại 3.496.500 đồng.

Sau khi gây thương tích cho anh Nguyễn Bảo K, đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Nguyễn Quốc A điều khiển xe chở Đinh Hữu H đến ngã ba thuộc thôn Đức H, xã Đức Mạnh, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, vì nguyên cớ nhỏ nhặt, bị cáo Đinh Hữu H tiếp tục có hành vi dùng dao (dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm) là hung khí nguy hiểm chém anhNguyễn Mạnh Q gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%.

Các bị cáo Đinh Hữu H và Nguyễn Quốc A đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự, thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, hậu quả gây ra cho bị hại, Hội đồng xét xử đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Đinh Hữu H phạm các tội *"Cố ý gây thương tích* " theo các điểm a, c, i khoản 1, điểm c, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội *Cố ý gây thương tích* " theo các điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;

...

c) Đối với người dưới 16 tuổi;

...

i) Có tính chất côn đồ;

……..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

c) Phạm tội 02 lần trở lên;

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này."

Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

"1.Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

..."

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây tổn thất về vật chất, sức khỏe và tinh thần cho bị hại gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an ở địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được rằng sức khỏe và quyền về tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, mọi hành vi vi phạm đều bị pháp luật nghiêm trị. Tuy nhiên, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt với các bị hại mà bị cáo Nguyễn Quốc A đã dùng xe chở bị cáo Đinh Hữu H đi tìm các bị hại và dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Bảo K với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% và anh Nguyễn Mạnh Q với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 25%, gây thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Văn T với giá trị

3.496.500 đồng. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Về nhân thân, bị cáo Đinh Hữu H có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Nguyễn Quốc A từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp (đã chấp hành xong).Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với các bị cáo là cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và nhằm mục đích phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Quốc A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Đinh Hữu H xúi giục bị cáo Nguyễn Quốc A (17 tuổi 02 tháng 29 ngày) là người dưới 18 tuổi nên bị cáo H bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; các bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với các bị cáo. Bị cáo Đinh Hữu H mặc dù không có tài sản nhưng đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên bị cáo H còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra khi phạm tội bị cáo Đinh Hữu H mới 17 tuổi 11 tháng 12 ngày và bị cáo Nguyễn Quốc A mới 17 tuổi 02 tháng 29 ngày (là người dưới 18 tuổi)nên cần áp dụng Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự trong việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo.

[6].Trong vụ án này khi thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Bảo K thì các bị cáo cùng thực hiện một tội phạm, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công từ trước, cấu kết không chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn nên cần có sự phân hoá hình phạt sao cho tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo trong đó: Bị cáo Đinh Hữu H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Nguyễn Quốc A và là người trực tiếp gây thương tích và gây thiệt hại về tài sản cho các bị hại, bị cáo hai lần thực hiện hành vi phạm tội nên vai trò của bị cáo Đinh Hữu H trong vụ án là cao hơn so với bị cáo Nguyễn Quốc A do đó bị cáo Đinh Hữu H phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Nguyễn Quốc A.

[7]. Xét đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo về việc đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Hữu H. Hội đồng xét xử nhận định, bị cáo Đinh Hữu H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, Hn toàn nhận thức được bị cáo Nguyễn Quốc Amới 17 tuổi 02 tháng 29 ngày (là người dưới 18 tuổi) nhưng đã rủ rê, xúi giục bị cáo An dùng xe chở bị cáo đi gây thương tích cho anh Nguyễn Bảo K nên việc người bào chữa cho các bị cáo đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Hữu H không có căn cứ chấp nhận. Hội đồng xét xử thấy rằng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự cũng như về tội danh và hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp nên chấp nhận.

[8]. Đối với hành vi làm hư hỏng xe mô tô biển kiểm soát 48B1-592.30 và hành vi gây thương tích cho Nguyễn Mạnh Q. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Quốc A không có vai trò đồng phạm nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Nguyễn Thị N và bà Hà Thị N,do không biết các bị cáo sử dụng điện thoạivà xe mô tô của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9]. Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Vision, biển kiểm soát 48B-529.30 cho ông Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp, xét thấy việc trả lại tài sản là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 con dao rựa (dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm) là công cụ sử dụng vào việc phạm tội do không còn giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự cần tịch thu, tiêu hủy.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại anh Nguyễn Mạnh Q và người đại diện hợp pháp xác nhận gia đình bị cáo Đinh Hữu H đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo H phải tiếp tục bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Bị cáo Đinh Hữu H chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của bị hại, xét thấy việc gia đình bị cáo Đinh Hữu H bồi thường cho bị hại là anh Nguyễn Mạnh Q số tiền 10.000.000 đồng và sự thoả thuận tại phiên toà giữa bị cáo H và bị hại anh Nguyễn Mạnh Q là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với bị là anh Nguyễn Bảo K và anh Nguyễn Văn T không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[11]. Về án phí: Các bị cáo Đinh Hữu H và Nguyễn Quốc A, mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng; bị cáo Đinh Hữu H phải chịu án phí dân sự sơ thẩmlà 750.000 đồng theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo Đinh Hữu H phạm các tội *"Cố ý gây thương tích"* và tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*; bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Áp dụng điểm điểm c, đ khoản 2 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Hữu H 03 (ba) năm tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*và 06 (sáu) tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo phải chấp hành là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/4/2023.

3. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Quốc A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

4. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Vision, biển kiểm soát 48B-529.30 cho ông Nguyễn Văn T là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao rựa (dài 72cm, cán dao làm bằng tre dài 42cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 30cm).

(Vật chứng bị tịch thu tiêu hủy có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 22/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Mil).

5. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều Điều 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Chấp nhận việc gia đình bị cáo Đinh Hữu H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Nguyễn Mạnh Q số tiền 10.000.000 đồng.

Ghi nhận sự thoả thuận giữa bị cáo Đinh Hữu H và bị hại anh Nguyễn Mạnh Q về việc bị cáo Đinh Hữu H chấp nhận tiếp tục bồi thường cho anhNguyễn Mạnh Q số tiền là 15.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Đinh Hữu H và Nguyễn Quốc A, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*tiền án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Đinh Hữu H phải chịu 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáobản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người có quyền có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Sở tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện M;
- Cơ quan THAHS-CA huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Đình Hội