TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 267/2019/HSPT
Ngày 17 tháng 5 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hùng

Ông Đặng Quốc Khởi

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2019/HS-ST ngày 09/01/2019 đối với bị cáo Võ Anh L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 490/2018/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Anh L (T, Võ Anh T), sinh năm 1972 tại Khánh Hòa; Giới tính: nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn H, phường C, thành phố C1, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Võ Ngọc C (chết) và bà Trần Thị G (chết); tiền án, tiền sự: không; bị cáo chưa có vợ con;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/4/2018. (có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu: Luật sư Nguyễn Thị B – VPLS L, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Anh L và chị Bùi Thị H (ngụ tại tỉnh Phú Yên) có quan hệ tình cảm và chung sống như vợ chồng, cùng vào Thành phố Hồ Chí Minh làm phụ hồ. Khoảng tháng 11/2017, Võ Anh L và Bùi Thị H xin vào làm phụ hồ tại công trình xây dựng cạnh nhà số 237/98/18 P và công trình cạnh nhà số 81/9 đường số 59, Phường 14, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (hai công trình cách nhau khoảng 300 mét) do anh Nguyễn Bảo Th làm chủ thầu, anh Nguyễn Bảo Th bố trí cho Võ Anh L và Bùi Thị H ở tại lán trại của công trình nhà anh Trần Việt L, Nguyễn Xuân O cùng vợ chồng Huỳnh Quang Đ và Nguyễn Thị Mỹ Ch (cùng làm phụ hồ chung với Võ Anh L và Bùi Thị H) thì ở tại lán trại công trình cạnh nhà số 81/9 Đường số 59, Phường 14, quận G. Trong thời gian làm phụ hồ và ở lại công trình, Võ Anh L và anh Trần Việt L thường xuyên tổ chức uống rượu với nhau.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 01/12/2017, Võ Anh L ngồi uống rượu với anh Trần Việt L tại lán trại của công trình xây dựng cạnh nhà số 81/9 Đường số 59, Phường 14, quận G. Trong lúc ngồi uống rượu, anh Trần Việt L nói: "L không có CMND, sẽ báo chủ thầu kêu công an đến bắt L" dẫn đến Võ Anh L và anh Trần Việt L cự cãi nhau. Võ Anh L bỏ đi về lán trại của công trình đang xây dựng tại nhà số 237/98/18 Ph, Phường 14, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh lấy 01 con dao dài khoảng 40 cm quay lại hăm dọa chém anh Trần Việt L, được mọi người can ngăn nên Võ Anh L bỏ về lán trại của mình.

Sáng ngày 02/12/2017, Võ Anh L không đi làm mà ngồi uống rượu một mình tại lán trại cả ngày. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Võ Anh L uống hết rượu nên kêu chị Bùi Thị H đi mua rượu và qua lán trại của anh Trần Việt L kêu vợ chồng Huỳnh Quang Đ qua gặp Võ Anh L để nói chuyện. Anh Huỳnh Quang Đ đến gặp Võ Anh L và Võ Anh L nói "Vợ chồng mày và ông O tối nay tìm chỗ khác ngủ, tao uống hết chai rượu này sẽ cầm dao qua chém Việt L, trúng tụi bây ráng chịu". Huỳnh Quang Đ về lán trại nói lại cho anh Trần Việt L anh O nghe, nhưng cả hai người không chịu đi chỗ khác ngủ, riêng vợ chồng Huỳnh Quang Đ lo sợ nên lên tầng lửng nhà đang xây gần hoàn thiện để ngủ. Sau khi anh Huỳnh Quang Đ về, Võ Anh L và Bùi Thị H xảy ra cự cãi do Võ Anh L không đưa tiền lương cho Bùi Thị H, Võ Anh L dọa đánh và đuổi Bùi Thị H đi. Sau đó, Bùi Thị H được em rể là anh Ngô Vĩnh Tr đến chở Bùi Thị H về Bình Dương ngủ.

Đến khoảng 21 giờ ngày 02/12/2017, Võ Anh L tiếp tục đến tiệm tạp hóa số 237/48 Ph, Phường 14, quận G tiếp tục mua rượu về uống. Sau khi mua rượu, Võ Anh L nhìn thấy tiệm tạp hóa bên cạnh có bán can nhựa loại 05 lít, nghĩ đến việc cãi nhau với anh Trần Việt L vào ngày hôm trước nên Võ Anh L nảy sinh ý định mua xăng về đốt lán trại nơi anh Trần Việt L nằm ngủ. Để thực hiện ý định trên, Võ Anh L mua một can nhựa 5 lít rồi đi bộ đến trạm xăng dầu số 8 GĐ, địa chỉ 13/5 Ph, Phường 9, quận G mua 05 lít xăng đem về để trong lán trại và ngồi uống thêm 05-06 ly rượu nữa thì đi ngủ.

Đến khoảng 03 giờ 30 phút sáng ngày 03/12/2017, Võ Anh L dậy tiếp tục uống hết phần rượu còn lại. Trong lúc ngồi uống rượu, Võ Anh L nghĩ đến lời nói của anh Trần Việt L hôm trước nên bực tức lấy can xăng 05 lít và lấy theo 01 nón bảo hộ lao động bằng nhựa cứng màu vàng mục đích để đựng xăng tạt vào nơi anh Trần Việt L đang nằm ngủ. Võ Anh L đi đến đứng cách lán trại nơi anh Trần Việt L và anh Nguyễn Xuân O đang nằm ngủ khoảng 10 mét, để nón bảo hộ xuống đất dùng tay phải giữ nón, tay trái cầm can xăng đổ đầy vào nón, rồi bỏ can nhựa xuống đất cầm nón có chứa xăng đi đến tạt vào bên trong lán trại. Võ Anh L ném bỏ nón bảo hộ gần đó rồi dùng bật lửa đốt cháy vỏ bao thuốc lá hiệu Basto, vứt cả bật lửa và vỏ bao thuốc lá đang cháy vào nơi đã tạt xăng. Thấy lửa bốc cháy lớn nên Võ Anh L hoảng sợ bỏ chạy ra đường đón xe bỏ trốn.

Lúc này, chị Nguyễn Thị Mỹ Ch (vợ anh Huỳnh Quang Đ) thức dậy đi vệ sinh thì nhìn thấy lán trại nơi anh Trần Viết Việt L và anh Nguyễn Xuân O đang nằm ngủ có lửa cháy, anh Nguyễn Xuân O chạy ra đường truy hô và dùng tay dập lửa đang cháy trên người mình. Chị Nguyễn Thị Mỹ Ch liền kêu anh Huỳnh Quang Đ dậy và cả hai cùng chạy xuống lán trại thì thấy anh Trần Viết Việt L toàn thân đang bốc cháy, lăn lộn từ trên lán xuống đất. Người dân ở gần xung quanh lán đã dùng bình chữa cháy xịt vào người anh Trần Viết Việt L dập tắt lửa rồi đưa anh Trần Viết Việt L và anh Nguyễn Xuân O đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy. Đến 09 giờ 10 phút cùng ngày anh Trần Viết Việt L tử vong, riêng anh Nguyễn Xuân O được xuất viện do chỉ bỏng nhẹ.

Sau khi gây án, Võ Anh L bỏ trốn về các tỉnh Khánh Hòa, Đồng Nai, Bình Thuận,…. Đến ngày 05/4/2018, Võ Anh L bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh mời về làm việc khi đang lẩn trốn tại tỉnh Bình Thuận. Tại Cơ quan điều tra, Võ Anh L khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 51-18/KLGĐ-PY ngày 18/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y tử thi

kết luận nguyên nhân Trần Việt L chết: do cháy bỏng toàn thân. Máu của Trần Việt L thuộc nhóm máu A.

Cáo trạng số 474 CT-VKS-P2 ngày 07/11/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Võ Anh L về tội " giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 490/2018/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Võ Anh L (T, Võ Anh T)** phạm tội: "Giết người ".

Xử phạt **Võ Anh L (T, Võ Anh T)** Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định

Ngày 04/12/2018 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm như sau: Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ với người bị hại, bị cáo L đã thực hiện hành vi giết ông Việt L. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có dự mưu từ trước và có sự chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, vì vậy mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp.

Đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm cho rằng: Mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại là không nhỏ, bị cáo bị kích động kéo dài, bị cáo là người lao động nên lời đe dọa của bị hại có ảnh hưởng rất lớn đến đời sống và công việc của bị cáo.

- Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, đã nhận ra hành vi phạm tội.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã thu thập, qua thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Anh L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung nhận định của Tòa án cấp sơ thẩm, từ đó có đủ cơ sở xác định:

Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhặt một lần duy nhất giữa bị cáo và người bị hại là ông Trần Việt L trong quá trình sinh hoạt, bị cáo Võ Anh L đã nung nấu ý định trả thù. Điều này đã được thể hiện qua ý chí, diễn biến tâm lý của bị cáo trong suốt thời gian từ khi xảy ra mâu thuẫn đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào lúc 03 giờ 30 phút rạng sáng ngày 03/12/2017. Theo đó, để thực hiện dự định giết người bị hại, bị cáo đã chuẩn bị trước 05 lít xăng, đến rạng sáng ngày 03/12/2017, bị cáo đã tạt xăng và đốt lán trại nơi người bị hại là ông Việt L và ông Nguyễn Xuân O đang ngủ. Hậu quả, ông Việt L tử vong do cháy bỏng toàn thân, ông O bị thương nhẹ. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn về tỉnh Khánh Hòa và bị bắt giữ. Quá trình diễn biến tội phạm đã cho thấy, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với một quyết tâm cao, thể hiện ý chí mong muốn tước đoạt sinh mạng người bị hại của bị cáo.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Anh L là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, nó đã tước đi quyền sống của ông Trần Việt L, gây đau thương và mất mát lớn không thể bù đắp đối với thân nhân người bị hại, gây bất bình trong dư luận.

Sau khi phạm tội, bản thân bị cáo chưa bồi thường về dân sự cho phía gia đình người bị hại. Từ đó cho thấy, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Võ Anh L về tội "Giết người" với tình tiết "phạm tội mang tính côn đồ" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 với mức hình phạt cao nhất là có căn cứ. Tuy nhiên, như đã nhận định ở trên, việc Tòa án cấp sơ thẩm không nhận định và áp dụng tình tiết tặng nặng "Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng" theo điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có thiếu sót.

[3] Do tính chất, mức độ và hậu quả của tội phạm do bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng và đảm bảo được tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác để chứng minh, vì vậy không có cơ sở để chấp nhận. Cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, vì vậy bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Anh L về việc xin giảm nhẹ hình phạt; Giữ nguyên quyết định của bản án số 490/2018/HSST ngày 28/11/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Anh L (tên gọi khác: T, Võ Anh T)** phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Võ Anh L (tên gọi khác: T, Võ Anh T) Tử hình**. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được gửi đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN **CHỦ TỌA**

Đặng Quốc Khởi **Nguyễn Văn Hùng** **Phạm Công Mười**