

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 28-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Hữu An

Bà Hoàng Hương Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Bích Liên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm là Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nông Văn T (Tên gọi khác: Không có); sinh ngày 25/11/1990 tại xã P, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã P, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Q, sinh năm 1960 và bà Triệu Thị V, sinh năm 1961; vợ: Hoàng Thị K, sinh năm 1994, con: Có 01 con sinh năm 2015; tiền án: Bản án số 14/2019/HS-ST ngày 02/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 27/10/2020 chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 01/6/2022, tạm giam từ ngày 04/6/2022 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Chu Bích T – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt tại điểm cầu trung tâm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Hoàng Thị K, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện V, tỉnh

Lạng Sơn. Có mặt tại điểm cầu trung tâm.

2. Ông Nông Văn Q, sinh năm 1960. Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt tại điểm cầu trung tâm.

3. Bà Triệu Thị V, sinh năm 1961. Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt tại điểm cầu trung tâm.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Ông Hà Văn T, sinh năm 1982. Vắng mặt

2. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1999. Vắng mặt

3. Ông Hà Văn T2, sinh năm 1988. Vắng mặt.

Cán bộ chiến sỹ công tác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn hỗ trợ phiên tòa tại điểm cầu thành phần:

1. Đồng chí Nông Văn B.

2. Đồng chí Lý Văn H.

3. Đồng chí Hoàng Trung K.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 45 phút ngày 01/6/2022, tại sân vận động thôn B, xã P, huyện V, Công an huyện Văn Quan đã bắt quả tang Nông Văn T đang cầm trong tay phải 01 lọ nhựa hình vuông màu nâu bên trong có 24 gói giấy chứa chất bột màu trắng, Nông Văn T khai nhận đó là ma túy Heroine, mục đích để sử dụng và bán. Vật chứng, đồ vật thu giữ gồm: 24 gói chất bột màu trắng; 01 lọ nhựa màu nâu có diện 03cm x 4,5cm, nắp lọ màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn xanh - đen, biển kiểm soát 12U1-127.07; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 010428 mang tên Nông Văn Q; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen xám, nhãn hiệu Redmi, kèm theo 02 sim điện thoại số 0326088680, 0772256658 và 400.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Quan đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Văn T và thu giữ 01 lọ nhựa màu trắng không có nắp, đựng 01 túi nilon màu trắng bên trong có 27 mảnh giấy màu trắng có diện 2,3cm x 2,3cm (20 mảnh không có chữ, 07 mảnh có chữ); 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh - trắng; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh; 04 túi nilon màu trắng; 01 tập tài liệu bìa màu xanh, trên bìa có dòng chữ “Tài liệu tập huấn quỹ hỗ trợ nông dân”, bên trong có các tờ giấy A4. Ngày 09/6/2022, bà Triệu Thị V giao nộp 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đỏ đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, không có sim, có ốp bên ngoài màu nâu.

Kết luận giám định số 178/KL-KTHS, ngày 02/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “*Chất bột màu trắng (thu giữ của Nông Văn T) gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,887 gam (đã trừ bì)*”.

Kết luận giám định số 238/KL-KTHS, ngày 03/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: “*Toàn bộ số tiền Việt Nam gồm 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) trong phong bì niêm phong gửi giám định đều là tiền thật*” .

Trong quá trình điều tra bị cáo Nông Văn T khai nhận: Bị cáo nghiện ma túy từ năm 2019 nên thường mua ma túy với người đàn ông làm nghề lái xe ôm (không biết tên và địa chỉ) ở khu vực cầu vượt trên ga Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, mục đích để sử dụng và bán. Lần gần đây nhất là khoảng 09 giờ ngày 31/5/2022, Nông Văn T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 12U1-127.07 xuống Trung tâm Y tế huyện V uống thuốc Methadone rồi tiếp tục điều khiển xe ra khu vực cầu vượt ga Đ, huyện C và mua 1.000.000 đồng ma túy với người đàn ông lái xe ôm nêu trên vào khoảng 12 giờ 30 phút. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Nông Văn T về đến nhà và chia số ma túy mua được thành 30 gói nhỏ, cho vào lọ nhựa màu nâu rồi mang lên giấu ở bụi cây gần sân vận động, cách nhà khoảng 400m.

Trong khoảng thời gian từ 18 giờ đến 20 giờ 30 phút ngày 31/5/2022, tại trạm biến áp thôn B, xã P, huyện V, Nông Văn T đã lần lượt bán ma túy cho Hà Văn T 02 gói ma túy Heroine giá 180.000 đồng; bán cho Hoàng Văn H 02 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng; bán cho Hà Văn T2 01 gói ma túy Heroine giá 100.000 đồng. Số ma túy còn lại để trong lọ nhựa màu nâu Nông Văn T giấu vào bụi cây gần sân vận động rồi đi về nhà. Đến sáng ngày 01/6/2022, Nông Văn T đi bộ ra bụi cây nơi cất giấu lọ nhựa màu nâu có chứa ma túy Heroine, lấy 01 gói sử dụng bằng hình thức hít, số ma túy còn lại trong lọ nhựa Nông Văn T cầm trong tay và đi xe mô tô biển kiểm soát 12U1-127.07 lên sân vận động ở thôn B, xã P, khi dừng xe thì bị bắt quả tang cùng tang vật lúc 7 giờ 45 phút. Tại cơ quan điều tra, Nông Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và khai nhận khoảng tháng 4 năm 2022, tại dốc L, thôn B, xã P, huyện V, Nông Văn T đã bán cho Hà Văn T 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng, nguồn số ma túy này Nông Văn T cũng mua của người đàn ông nêu trên ở cầu vượt ga Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKSVQ ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nông Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nông Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố đúng người, đúng tội, không oan. Về các vật chứng bị thu giữ, bị cáo khai nhận 01 lọ nhựa màu nâu có diện 03cm x 4,5cm, nắp lọ màu trắng; 01 lọ nhựa màu trắng không có nắp, đựng 01 túi nilon màu trắng bên trong có 27 mảnh giấy có diện

2,3cm x 2,3cm, 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh - trắng; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh; 04 túi nilon màu trắng; 01 tập tài liệu bìa màu xanh, trên bìa có dòng chữ “Tài liệu tập huấn quỹ hỗ trợ nông dân”, bên trong có các tờ giấy A4 sử dụng để cắt, gói ma túy, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen xám, nhãn hiệu Redmi không dùng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy đề nghị được trả lại; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đỏ đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, có ốp bên ngoài màu nâu và sim điện thoại số 0326088680 dùng để liên lạc bán ma túy nhưng đề nghị được trả lại cho mẹ bị cáo; số tiền 400.000 đồng là tiền vợ là Hoàng Thị K đưa cho bị cáo để trả tiền mua thiết bị vệ sinh, đề nghị được trả lại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hoàng Thị K trình bày: Do đi làm công nhân xa nên chị Hoàng Thị K để ở nhà 10.000.000 đồng cho Nông Văn T trả tiền công thợ xây nhà vệ sinh và thiết bị vệ sinh. Ngày 30/5/2022 Nông Văn T có gọi cho chị Hoàng Thị K lấy số tiền 2.000.000 đồng để mua điện thoại hết 1.500.000 đồng. Số tiền 400.000 đồng bị thu giữ là tiền của chị Hoàng Thị K nên đề nghị được trả lại. Ông Nông Văn Q trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn xanh - đen, biển kiểm soát 12U1-127.07 là xe của ông, ông không biết bị cáo dùng để đi mua ma túy, xe đã được trả lại cùng giấy tờ xe nên ông Nông Văn Q không có yêu cầu, đề nghị gì. Bà Triệu Thị V trình bày: Khoảng 22 giờ ngày 31/5/2022 Nông Văn T có đưa cho bà Triệu Thị V 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đỏ đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 để sử dụng, điện thoại này bị cáo cho bà Triệu Thị V để sử dụng, đề nghị trả lại để cho các cháu học trực tuyến.

Người làm chứng Hà Văn T, Hoàng Văn H, Hà Văn T2 vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong các bản khai tại cơ quan điều tra đều trình bày bản thân nghiện ma túy, được mua ma túy với bị cáo như bị cáo trình bày ở trên. Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu cầu vượt ga Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Quan đã xác minh nhưng không xác định được người đàn ông như bị cáo trình bày.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nông Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nông Văn T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư đã niêm phong có chứa 0,820 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định và các vỏ bao gói cũ. Tịch thu tiêu hủy 01 lọ nhựa màu nâu có diện tích 03cm x 4,5cm, nắp lọ màu trắng; 01 lọ nhựa màu trắng không có nắp, đựng 01 túi nilon màu trắng bên trong có 27 mảnh giấy có diện tích 2,3cm x 2,3cm, trong đó 20 mảnh giấy màu trắng, 07 mảnh giấy màu trắng có chữ; 01 chiếc kéo kim loại, tay

cầm bằng nhựa màu xanh - trắng; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh; 04 túi nilon màu trắng; 01 tập tài liệu bìa màu xanh, trên bìa có dòng chữ “Tài liệu tập huấn quỹ hỗ trợ nông dân”, bên trong có các tờ giấy A4. Trả lại cho chị Hoàng Thị K 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen xám, nhãn hiệu Redmi có lắp sim số điện thoại 0772256658 và số tiền 400.000 đồng. Tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đỏ đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 và sim số điện thoại 0326088680. Truy thu bị cáo số tiền 580.000 đồng. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát về căn cứ buộc tội, tội danh và các tình tiết về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên về mức hình phạt, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, không nhận thức được mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp nhất mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Về vật chứng, nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nông Văn T nhất trí ý kiến của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hoàng Thị K, Nông Văn Q, Triệu Thị V không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Hà Văn T, Hoàng Văn H, Hà Văn T2 tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không có ai đề nghị hoãn phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hội 07

giờ 45 phút ngày 01/6/2022, Công an huyện Văn Quan đã bắt quả tang Nông Văn T đang tàng trữ trái phép 0,887 gam ma túy Heroine. Nguồn gốc số ma túy này Nông Văn T mua với một người đàn ông không biết tên tuổi, ở khu vực cầu vượt trên ga Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để sử dụng cho bản thân và bán để kiếm lời. Nông Văn T thừa nhận đã nhiều lần mua ma túy với người đàn ông nêu trên để sử dụng và bán, lần gần đây nhất vào chiều ngày 31/5/2022, Nông Văn T đã mua 1.000.000 đồng ma túy Heroine với người đàn ông trên. Trong khoảng thời gian từ 18 giờ đến 20 giờ 30 phút ngày 31/5/2022 Nông Văn T đã 03 lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện, trong đó bán cho Hà Văn T 02 gói ma túy với giá 180.000 đồng, bán cho Hoàng Văn H 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng, bán cho Hà Văn T2 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Ngoài ra Nông Văn T thừa nhận trước đây có bán cho Hà Văn T 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng vào khoảng tháng 4/2022. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nông Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về nhân thân xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã một lần bị Tòa án kết án chưa được xóa án tích nên có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện khai báo các hành vi phạm tội trước khi bị bắt quả tang nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Tự thú” và “Thành khẩn khai báo” quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có một tiền án về Tội tàng trữ trái pháp chất ma túy nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo Nông Văn T đã nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Bởi vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền, căn cứ biên bản xác minh ngày 15/6/2022, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nông Văn T.

[8] Đối với người đàn ông ở khu vực cầu vượt ga Đ, huyện C bán ma túy cho bị cáo Nông Văn T do không có đầy đủ thông tin, không có căn cứ xác minh để xử lý trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với Hà Văn T, Hoàng Văn H, Hà Văn T2 là người mua ma túy Heroine với bị cáo Nông Văn T nhưng đã sử dụng hết số ma túy đã mua, Công an huyện Văn Quan đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[10.1] Đối với 0,820 gam ma túy Heroine còn lại sau giám định thu giữ của bị cáo được đựng trong phong bì thư niêm phong là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với các vỏ bao gói cũ; 01 lọ nhựa màu nâu có diện 03cm x 4,5cm, nắp lọ màu trắng; 01 lọ nhựa màu trắng không có nắp, đựng 01 túi nilon màu trắng bên trong có 27 mảnh giấy có diện 2,3cm x 2,3cm, trong đó 20 mảnh giấy màu trắng, 07 mảnh giấy màu trắng có chữ; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh - trắng; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh; 04 túi nilon màu trắng; 01 tập tài liệu bìa màu xanh, trên bìa có dòng chữ “Tài liệu tập huấn quỹ hỗ trợ nông dân”, bên trong có các tờ giấy A4 là công cụ, phương tiện phạm tội của bị cáo, cần tịch thu tiêu hủy.

[10.2] Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen xám, nhãn hiệu Redmi và sim số điện thoại 0772256658 không có căn cứ chứng minh liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy cần trả lại cho bị cáo.

[10.3] Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đỏ đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 và sim số điện thoại 0326088680 liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu hóa giá sung Ngân sách Nhà nước.

[10.4] Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo, mặc dù bị cáo và chị Hoàng Thị K đều thừa nhận là tiền của chị Hoàng Thị K nhưng không có căn cứ chứng minh. Bị cáo bán ma túy vào tối ngày 31/5/2022, sau khi bán ma túy bị cáo chỉ ngồi quán nước 2,3 phút rồi về nhà, 07 giờ sáng ngày 01/6/2021 bị cáo dậy đánh răng rửa mặt và đi lấy ma túy để sử dụng thì bị bắt quả tang, bị cáo trình bày mua đồ tại quán nước hết khoảng 100.000 đồng ngoài ra không sử dụng tiền vào việc gì khác, số tiền bị cáo bán ma túy là 480.000 đồng, số tiền bị thu giữ là 400.000 đồng nên có đủ cơ sở xác định là tiền bị cáo bán ma túy mà có, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Truy thu của bị cáo số tiền bán ma túy 180.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

[10.5] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn xanh - đen, biển kiểm soát 12U1-127.07; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 010428 mang tên Nông Văn Q, biển số đăng ký 12U1-127.07 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Quan trả lại cho ông Nông Văn Q tại Quyết định xử lý vật chứng số 05/QĐ-CQĐT ngày 04/7/2022 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn, ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, mức hình phạt phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Về xử lý vật chứng, không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo về việc trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi và số tiền 400.000 đồng cho chị Hoàng Thị K như đã nhận định ở trên. Các nội dung khác được chấp nhận.

[12] Bị cáo là người bị kết án, không đề nghị được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 293; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nông Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nông Văn T 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 01/6/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo Nông Văn T.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu để tiêu hủy: 0,820 gam ma túy Heroine đựng trong 01 phong bì có chữ viết tay họ tên Nông Văn T (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lại mới, các vỏ bao gói cũ; 01 lọ nhựa màu nâu có diện 03cm x 4,5cm, nắp lọ màu trắng; 01 lọ nhựa màu trắng không có nắp, đựng 01 túi nilon màu trắng bên trong có 27 mảnh giấy có diện 2,3cm x 2,3cm, trong đó 20 mảnh giấy màu trắng, 07 mảnh giấy màu trắng có chữ; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh - trắng; 01 chiếc kéo kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh; 04 túi nilon màu trắng; 01 tập tài liệu bìa màu xanh, trên bìa có dòng chữ “Tài liệu tập huấn quỹ hỗ trợ nông dân”, bên trong có các tờ giấy A4 thu của bị cáo Nông Văn T.

3.2. Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu đỏ đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 và sim số điện thoại 0326088680 thu của bị cáo Nông Văn T.

3.3. Trả lại cho bị cáo Nông Văn T 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen xám, nhãn hiệu Redmi và sim số điện thoại 0772256658.

3.4. Tịch thu sung ngân sách số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Nông Văn T. Truy thu bị cáo Nông Văn T số tiền 180.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/9/2022; số tiền 400.000 đồng được gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo ủy nhiệm chi ngày 07/9/2022).

4. Án phí: Bị cáo Nông Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước.

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện V, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hương

