

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN THÀNH
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2017/HS-ST

Ngày: 31-10-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN THÀNH, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hoàng

Ông Đỗ Văn Thanh

Những người tiến hành tố tụng tại phiên tòa:

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Trà – Cán bộ Tòa
án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu
tham gia phiên tòa:* Ông Đặng Quang Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2017, tại tại Trung tâm văn hóa học tập công đồng
xã Tân Hòa, huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm vụ án
hình sự thụ lý số 124/2017/HSST ngày 10/10/2017 đối với bị cáo:

Hồ Văn T tên gọi khác: T Bọ hung, sinh năm 1983 tại Tiền Giang; Thường
trú: khu X, ấp P, xã T, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở: khu phố V, thị
trấn P, huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn
hóa: 1/12; Cha: Hồ Văn T, mẹ: Tống Thị B, Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền
sự: không; Bị bắt ngày 14/6/2017 đến nay. (Có mặt).

Người làm chứng:

- Lê Thị Hoài N (T), sinh năm: 1996; trú tại: khu phố V, thị trấn P, huyện
T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Cáo trạng số 129/KSĐT-MT ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân
huyện Tân Thành truy tố bị cáo Hồ Văn Tuấn về hành vi phạm tội như sau:

Hồ Văn T nghiện ma túy từ năm 2012, đề có tiền mua ma túy sử dụng trưa
ngày 13/6/2017 T đã mua 4.000.000 đồng ma túy tổng hợp của người đàn ông tên
T (không rõ nhân thân, địa chỉ) ở thành phố B, Đồng Nai. Số ma túy mua được T
mang về cất giấu tại phòng trọ của mình tại khu phố V, thị trấn P, huyện T để sử
dụng dần. Khoảng 23 giờ 10 cùng ngày lực lượng Công an huyện Tân Thành
kiểm tra phòng trọ của T. Khi thấy lực lượng công an đến sợ bị phát hiện T đã lấy

số ma túy đang cất giấu giục vào bồn cầu xả nước nhưng chưa tiêu hủy được thì bị phát hiện và thu giữ gói ma túy trên. Ngoài ra Cơ quan Công an còn thu giữ ba chiếc điện thoại di động của T gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số: 125/GĐ-PC54 ngày 15/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu kết luận:

1. Chất kết tinh không màu- trong suốt chứa trong một gói nylon hàn kín, được niêm phong trong một phong bì màu trắng, có hình dấu của Công an thị trấn Phú Mỹ – Công an huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên Trung tá Đặng Văn A, Nguyễn Văn D, Trương Tiến Q, Hồ Văn T, Lâm Thị T, Lê Thị Hoài N, Nguyễn Huỳnh N gửi đến giám định có trọng lượng là 10,0858 gam, có Methamphetamine.

Về vật chứng của vụ án: Đối với phong bì niêm phong chất ma túy số 125 ngày 16/6/2017 được trả sau giám định và 03 điện thoại di động thu giữ của bị cáo, hiện đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Thành chờ xử lý.

Đối với đối tượng tên T, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nhân thân, lai lịch khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 129/KSĐT-MT ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố Hồ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, trên cơ sở việc xét hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng công khai, dân chủ và không bị hạn chế:

Bị cáo Hồ Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh, bị cáo đề đạt xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích hành vi phạm tội và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cũng như đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Từ đó đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn Tuấn từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy là tang vật vụ án, tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim; Trả lại cho bị cáo Tuấn 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng; Hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo Hồ Văn T phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng hơn 23 giờ ngày 13/6/2017 tại khu phố V, thị trấn P, huyện T, Hồ Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 10,0858 gam, có Methamphetamine, với mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hồ Văn T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là chất độc gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe và nòi giống của con người, là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn và các tội phạm khác. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp, coi thường pháp luật, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nhiều năm chưa cai được nay tiếp tục sa đà vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải có một hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo một thời gian đủ dài để tập trung giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hồ Văn T tàng trữ ma túy để sử dụng, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ của bị cáo là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua ma túy, nên tịch thu sung công. Trả lại cho 2 điện thoại là tài sản riêng không liên quan đến việc phạm tội cho bị cáo.

[5] Bị cáo phải nộp án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/6/2017.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy được niêm phong trong bì thư số 125 ngày 16/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-1011, màu đen có sim, số IMEI: 355730/06/503860/9.

- Trả lại cho bị cáo Hồ Văn T 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu trắng, số IMEI: 354257055383119; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM-969, màu đen, số IMEI: 353057/06/523178/2.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30-10-2017)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hồ Văn Tuấn phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh BRVT;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Công an huyện Tân Thành;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh BRVT;
- THADS huyện Tân Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Lê Hoàng Anh

Thành viên Hội đồng xét xử

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Hoàng - Đỗ Văn Thanh

Lê Hoàng Anh