TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2019/HSST.
Ngày 29 – 01 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Hoàng Thị Lợi.

2/ Bà Đỗ Thị Thúy Hằng.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lệ Quyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Hiệp - Kiểm sát viên.

Vào ngày 29/01/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2019/HSST ngày 18/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Phong A, sinh năm 1994 tại huyện Z, tỉnh Vĩnh Phúc. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Phong B và bà Nguyễn Thị C, vợ: Đỗ Thị D, có 01 con sinh năm 2018; TATS: Danh, chỉ bản số 498 do Công an huyện Đông Anh lập ngày 01/10/2018 và Trích lục tiền án, tiền sự số 1676693/PV06 ngày 30/10/2018 thể hiện bị cáo không có tiền sự và tiền án. Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự đã được xóa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2018 đến ngày 05/10/2018 thì thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Đức E, sinh năm 1999 (đã chết ngày 29/9/2018); Hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo pháp luật của anh E*:* Bà Vũ Ngọc F, sinh năm 1978 (mẹ anh E).

Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Thôn G, xã I, huyện K, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt tại phiên tòa.

Bị đơn dân sự: Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải Q; Trụ sở: Số nhà 5, ngõ 193 phố R, phường S, quận T, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân U – Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn V – Chức vụ: Nhân viên Công ty (Theo Giấy ủy quyền số 09/2018/UQ ngày 29/9/2018 của Giám đốc Công ty). Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h45’ ngày 29/9/2018, Nguyễn Phong A có Giấy phép lái xe ôtô hạng C điều khiển xe ôtô tải biển kiểm soát 29C-822.45 lưu thông trên đường Vành đai Khu công nghiệp Thăng Long, chiều Đại Mạch đi cầu vượt Kim Chung. Đến khoảng mở đi Hậu Dưỡng, Kim Chung, Đông Anh, Hà Nội, A điều khiển xe không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe môtô, không đeo biển kiểm soát do anh Nguyễn Văn H có Giấy phép lái xe môtô hạng A1, điều khiển, chở anh Nguyễn Đức E lưu thông phía trước cùng chiều. Khi tham gia giao thông, anh Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Đức E không đội mũ bảo hiểm.

Hậu quả: Anh Nguyễn Đức E và anh Nguyễn Văn H bị thương, được đưa vào Bệnh viện Bệnh nhiệt đới Trung Ương, chuyển tiếp Bệnh viện E cấp cứu. Do thương tích nặng, anh E tử vong tại bệnh viện.

Sau khi gây tai nạn, Nguyễn Phong A đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra – Công an huyện Đông Anh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các dấu viết phương tiện liên quan. Đồng thời Trưng cầu pháp y tử thi đối với anh Nguyễn Đức E, Trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn H và Trưng cầu giám định dấu vết hóa thu giữ trên các phương tiện liên quan.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:*

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường hai chiều xe chạy. Mỗi chiều xe chạy rộng 15,5m được ngăn cách bằng dải phân cách cố định. Vị trí xảy ra tai nạn là khu

vực ngã 3 đường giao nhau, có khoảng mở rộng 27m, mặt đường trải nhựa nhẵn phẳng, phần đường bên phải, chiều Đại Mạch đi cầu vượt Kim Chung gồm 03 làn đường xe chạy: trong đó 02 làn đường dành cho xe ôtô rộng 08m, 01 làn đường dành cho xe thô sơ, xe gắn máy rộng 07m. Làn đường dành cho xe ôtô ngăn cách với làn đường dành cho xe môtô bởi dải phân cách cố định. Lấy mép dải phân cách phân chia phần đường bên phải, chiều Đại Mạch đi cầu vượt Kim Chung làm chuẩn: Xe ôtô biển kiểm soát 29C- 822.45 đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng cầu vượt Kim Chung. Trục bánh trước bên trái cách mép dải phân cách bên phải 1,05m; trục bánh sau bên trái cách mép dải phân cách bên phải 1,2m và cách đầu khoảng mở là 5,7m. Mặt đường để lại vết phanh kích thước (23x0,21)m, đầu vết cách mép dải phân cách bên phải 1,45m, cuối vết trùng với mặt lăn bánh trước bên trái xe ôtô biển kiểm soát 29C- 822.45.

Xe môtô không mang biển kiểm soát đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe hướng xã Đại Mạch. Trục bánh trước cách mép dải phân cách bên phải 0,4m; trục bánh sau cách mép dải phân cách bên phải 1,05m và cách trục bánh sau bên trái xe ôtô biển kiểm soát 29C- 822.45 là 10,6m. Xe môtô đổ để lại vết cày dài 9,7m, đầu vết cách mép dải phân cách bên phải 1m, cuối vết trùng với đầu giá để chân trước bên phải xe môtô.

Xe ôtô biển kiểm soát 29C- 822.45 va chạm với xe môtô để lại vùng nhựa vỡ kích thước (12,7x6,5)m, điểm gần nhất vùng nhựa vỡ trùng với mép dải phân cách bên phải.

Ngoài ra tại hiện trường để lại vùng chất màu đỏ (dạng máu) có kích thước (1,4x0,4)m, điểm gần nhất cách mép dải phân cách bên phải 0,4m và cách trục bánh sau xe môtô là 4,45m..

* *Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Đức E*:

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 5441/C09-TT1 ngày 01/11/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an xác định: Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Vùng thái dương phải có diện sưng nề, bầm tím kích thước (10x8)cm; vùng thái dương, tai trái có các vết sây sát da, mài trượt kích thước (11x9)cm; thái dương má phải có diện sây sát da, mài trượt kích thước (16x8)cm; má trái, góc hàm trái có diện sây sát da, mài trượt kích thước (12x14)cm; vùng cổ trái xuống ngực phải, mặt trước vai phải có diện sây sát da mài trượt kích thước (32x26)cm; lưng phải rải rác có các vết sây sát da, tụ máu trên diện (34x22)cm, diện này liên tục với mặt sau vai và cánh tay phải kích thước (34x32)cm; thắt lưng có các vết sây sát da kích thước (5x0,2)cm; cánh chậu phải phía mông có diện bầm, tụ máu kích thước (16x10)cm; 1/3 dưới trước mặt sau đùi phải rải rác có các vết sây sát da diện (24x18)cm; mặt

sau ngoài cẳng cổ chân phải có các vết sây sát da, tụ máu kích thước (13x9)cm; vùng khoeo chân trái có các vết sây sát da, tụ máu diện (14x10)cm; mặt sau cẳng cổ chân trái có các vết sây sát da, tụ máu diện (10x6)cm; đùi phải tại vị trí 1/3 giữa mặt trước có các vết sây sát da kích thước (13x12)cm; gối trái có các vết sây sát da trên diện (10x4)cm; mặt trước cổ chân phải có vết sây sát da, tụ máu kích thước (10x5)cm; 2/3 dưới mặt trước, trong đùi trái có các vết sây sát da, tụ máu diện (27x15)cm; gối trái trước 2/3 trên mặt trước chân trái có các vết sây sát da tụ máu diện (30x11)cm; mặt trước ngoài cổ chân trái có diện sây sát da kích thước (13x6)cm; khuỷu tay trái có các vết sây sát da diện (7x2)cm; mặt sau 1/3 dưới cẳng tay, dưới mu tay có các vết sây sát da, rách lóc cơ diện (24x12)cm; mỏm vai trái có các vết sây sát da diện (10x8)cm; khuỷu tay trái có các vết sây sát da kích thước (1x0,8)cm; cổ tay và mu tay rải rác có các vết sây sát da kích thước (13x9)cm; Khám trong: Vết rách lóc da, vết rách bầm dập, lộ các gân duỗi bàn và các ngón tay, trật khớp các đốt ngón III, IV, V bàn tay phải. Do gia đình nạn nhân cản trở nên Cơ quan điều tra không tiến hành pháp y mổ tử thi đối với Nguyễn Đức E; Xét nghiệm nồng độ cồn trong máu: Trong mẫu máu của tử thi Nguyễn Đức E không có Ethanol. Về phần giải phẫu vùng đầu, ngực và bụng tử thi do gia đình nạn nhân từ chối nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không tiến hành pháp y mổ tử thi đối với Nguyễn Đức E. Giấy chứng nhận thương tích ngày 18/12/2018, Bệnh viện E - Bộ Y tế chẩn đoán anh Nguyễn Đức E: Ngừng tuần hoàn; Đa chấn thương; Chấn thương sọ não, chấn thương cổ, chấn thương ngực bụng, dập nát bàn tay trái.

Đối với thương tích của anh Nguyễn Văn H, tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 18/12/2018, Bệnh viện E - Bộ Y tế chẩn đoán: Chấn thương sọ não, dập não thái dương, tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải.

** Kết quả khám nghiệm dấu vết trên phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 29C-822.45 và xe môtô không đeo biển kiểm soát xác định:*

- Xe ôtô biển kiểm soát 29C- 822.45: Mặt ngoài biển kiểm soát phía trước đầu xe có vết trượt xước sơn bong tróc lớp nilon, xước cong kim loại trên diện (17x9,5)cm. Mặt ngoài chữ số "2,4,5" của dòng chữ số "29C – 822.45" có vết trượt xước, mất sơn màu đen. Mặt ngoài chắn đà đầu xe có bám dính chất màng màu đen kích thước (6x3,4). Chắn đà tiếp giáp góc bên trái biển số trước có vết trượt xước sơn, mặt vết bám chất màu đen trên diện (12x16)cm. Chắn đà tương ứng với vị trí dấu vết bên trên trong tình trạng bị cong kim loại. Các dấu vết trên còn mới, có chiều từ trước về sau do va chạm với xe môtô không đeo biển kiểm soát mà có.

- Xe môtô không đeo biển kiểm soát: Khung kim loại tay nâng, mặt ngoài phía sau bên trái ốp tay nâng, mặt ngoài phía dưới tay nâng bên trái, cụm đèn hậu

xe môtô không đeo biển kiểm soát có các vết cong kim loại, trượt xước cao su, vỡ nhựa, mặt vết bám dính chất màu đen (dạng sơn). Các dấu vết trên còn mới, có chiều từ sau về trước, do va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 29C- 822.45 mà có.

Kỹ thuật an toàn phương tiện xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 và xe môtô không đeo biển kiểm soát: Hệ thống phanh tác dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 5533/C09(P4) ngày 17/10/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận các mẫu vật thu giữ trong quá trình khám nghiệm dấu vết trên phương tiện liên quan như sau:

- Mẫu chất màu đen ghi thu tại mặt ngoài tay nâng yên xe bên trái xe môtô không mang biển kiểm soát (ký hiệu M1) gửi giám định là sơn, cùng loại với sơn màu đen ghi thu tại mặt ngoài chữ số 4 và 5 của dòng chữ 29C - 822.45 của biển kiểm soát gắn trước đầu xe (ký hiệu S1) gửi so sánh.

- Mẫu chất dạng màng không màu bám dính tại mặt ngoài tay nâng yên xe bên trái xe môtô không mang biển kiểm soát (ký hiệu M2) gửi giám định là chất dẻo (màng Plastic) có thành phần chính là Polymethacrylate (các màng Plastic có tên thường gọi là ni lông), cùng loại với mảnh ni lông không màu ghi thu trên bề mặt biển kiểm soát 29C- 822.45 gắn trước đầu xe (ký hiệu S2) gửi làm mẫu so sánh.

* Vật chứng tạm giữ:

- Trong quá trình khám nghiệm hiện trường xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 nhãn hiệu HINO, loại xe tải có mui, màu sơn trắng, tải trọng hàng hóa 6450kg, số máy J08CF30380, số khung1JPU8XX134479 và 01 xe môtô không đeo biển kiểm soát nhãn hiệu PRETY số máy 000013314, số khung 013314.

- Của chị Hoàng Thị Phương O, sinh năm: 1994; nơi cư trú: Thôn G, xã I, huyện K, tỉnh Phú Thọ là vợ anh Nguyễn Văn H: 01 biển kiểm soát 29R9- 0490 và 01 đăng ký xe moto (ngày 29/10/2018, chị O giao nộp phục vụ điều tra).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Phong A khai nhận: Khoảng 09h45’ ngày 29/9/2018, A điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 với tốc độ khoảng 45km/h lưu thông trên đường vành đai khu công nghiệp Thăng Long chiều Đại Mạch đi cầu vượt Kim Chung. Khi đến đoạn thuộc địa phận Hậu Dưỡng, xã Kim Chung, Đông Anh, Hà Nội, do không chú ý quan sát nên A điều khiển xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 đâm vào phía sau xe môtô đang lưu thông phía trước cùng chiều gây tai nạn.

Bị hại Nguyễn Văn H khai, sáng ngày 29/9/2018, anh H điều khiển xe mô tô (không đeo biển kiểm soát) chở anh Nguyễn Đức E (là bạn làm cùng công ty) lưu thông trên đường vành đai khu công nghiệp Thăng Long chiều Đại Mạch đi cầu vượt Kim Chung. Khi đến đoạn thuộc địa phận Hậu Dưỡng, xã Kim Chung, Đông

Anh, Hà Nội thì bị xe ô tô đi phía sau cùng chiều đâm vào phía sau xe mô tô gây tai nạn. Về thương tích của anh Nguyễn Văn H, anh H xin tự chịu thương tích, từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe, đồng thời không yêu cầu, đề nghị giải quyết về phần dân sự.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, kết quả pháp y tử thi, kết quả khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan, kết luận giám định, lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan…, cùng với các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy có đủ cơ sở để xác định: Lỗi trong vụ tai nạn trên là do Nguyễn Phong A điều khiển xe ôtô không chú ý quan sát gây tai nạn vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Anh Nguyễn Văn H không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe môtô đi sai làn đường vi phạm Khoản 2 Điều 30, Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Anh Nguyễn Đức E ngồi trên xe môtô không đội mũ bảo hiểm, vi phạm Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Ngày 28/12/2018, Công an huyện Đông Anh đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Nguyễn Văn H.

* *Đối với phương tiện liên quan kết quả tra cứu xác định*:

- Xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 có đăng ký mang tên Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải Q do anh Nguyễn Xuân U làm giám đốc. A là lái xe theo hợp đồng của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải Q. Xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Về phần bảo hiểm, Công ty không yêu cầu giải quyết.

- Xe môtô nhãn hiệu PRETY số máy 000013314, số khung 013314, mang biển kiểm soát 29R9- 0490 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn H. Xe mô tô biển kiểm soát 29R9- 0490 không tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Anh H xin tự chịu thiệt hại về tài sản và không đề nghị, yêu cầu giải quyết về phần dân sự.

Xét thấy, xe ôtô biển kiểm soát 29C-822.45 và xe mô tô biển kiểm soát 29R9-0490 đều có nguồn gốc rõ ràng nên ngày 13/11/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh đã quyết định xử lý vật chứng, trao trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

* Về phần dân sự: Nguyễn Phong A đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Đức E 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) và anh Nguyễn Văn H 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng). Gia đình nạn nhân Nguyễn Đức E nhận tiền, không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Phong A. Anh H nhận tiền bồi thường, từ chối

giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe, xin tự chịu thiệt hại và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKS-ĐA ngày 14/01/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn Phong A về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo A khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã xin lỗi gia đình nạn nhân, bị hại và mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Đức E trình bày ý kiến xác định: Gia đình nạn nhân đã nhận bồi thường của bị cáo là 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện của Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ vận tải Q trình bày ý kiến xác định: Công ty đã hỗ trợ cùng bị cáo bồi thường cho gia đình nạn nhân, bị hại nhưng không yêu cầu Tòa án giải quyết. Đối với xe gây tai nạn Công ty đã nhận lại và không yêu cầu Tòa án giải quyết về các thiệt hại của xe .

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Nguyễn Phong A: Từ 12 (mười hai) tháng đến 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 28 tháng. Cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo trong thời hạn 01 năm.

Về phần dân sự: Các bên đã tự giải quyết và không có yêu cầu gì khác nên không giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc

khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 09h45’ ngày 29/9/2018, Nguyễn Phong A có Giấy phép lái xe ôtô hạng C, điều khiển xe ôtô tải biển kiểm soát 29C-822.45 lưu thông trên đường Vành đai Khu công nghiệp Thăng Long, chiều Đại Mạch đi cầu vượt Kim Chung. Đến khoảng mở đi Hậu Dưỡng, Kim Chung, Đông Anh, Hà Nội, A điều khiển xe không chú ý quan sát (vi phạm khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến đâm vào phía sau xe môtô, không đeo biển kiểm soát do anh Nguyễn Văn H có Giấy phép lái xe môtô hạng A1, điều khiển, chở anh Nguyễn Đức E lưu thông phía trước cùng chiều. Hậu quả làm cho anh Nguyễn Đức E tử vong. Anh Nguyễn Văn H bị thương nhưng từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nên không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh. Lời khai của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, các tài liệu điều tra vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên toà. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Phong A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ xác định: Bị cáo không phải chịu các tình tiết tăng nặng theo quy định của Bộ luật Hình sự và có tình tiết giảm nhẹ: Tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại theo Điểm b Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Gia đình nạn nhân xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có ông bà nội tham gia kháng chiến và được tặng thưởng Huân chương kháng chiến là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi điều khiển xe không chú ý quan sát của mình là vi phạm pháp luật nhưng do chủ quan nên vi phạm. Tuy nhiên nạn nhân và bị hại trong vụ án này cũng có một phần lỗi do đi xe mô tô không đội mũ bảo hiểm, đi xe trên phần đường dành cho xe ô tô vi phạm quy định Khoản 2 Điều 30, Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ nên xác định lỗi trong tai nạn giao thông này là lỗi hỗn hợp. Bị cáo Nguyễn Phong A sau khi gây tai nạn đã tích cực phối hợp cấp cứu đối với nạn nhân, bị hại, hỗ trợ bồi thường cho gia đình nạn nhân, bị hại kịp thời, được gia đình nạn nhân, bị hại ghi nhận và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

cho bị cáo. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với mức độ hành vi và giảm nhẹ một phần cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ, giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo một thời gian thích hợp để răn đe bị cáo.

[4] Về phần dân sự: Gia đình nạn nhân, bị hại đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phong A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt: Nguyễn Phong A 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Phong A cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Z, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách bản án.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã được hưởng án treo.

Cấm Nguyễn Phong A hành nghề lái xe trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án. Tiếp tục tạm giữ 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Phong A cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự chỉ được quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ/.

Nơi nhận:
- VKS ND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Thanh