

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày: 10-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Liễu.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Đỗ Văn Riều
- Ông Phan Tuấn Trường

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Huỳnh Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Phan Ngọc Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T, sinh ngày 24/4/1987, tại huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã Tân Tây, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: ấp 3, xã Tân Tây, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Cha là ông Nguyễn Văn Riệp và mẹ là bà Phạm Thị Thép; Có vợ và 04 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (Theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 36 ngày 17/9/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công), có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Trần Thái B, sinh năm 1986 (chết)

- **Người đại diện hợp pháp của ông Bình:**

- Chị Huỳnh Thị Mỹ Ng, sinh năm 1990 (Xin vắng mặt);
- Trần Quốc V, sinh năm 2014;

Người đại diện theo pháp luật của Trần Quốc Việt là: Chị Huỳnh Thị Mỹ Ng, sinh năm 1990 (Xin vắng mặt);

Cùng cư trú: Khu phố 1, phường 5, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang;

Đại diện theo ủy quyền của chị Ng: Anh Trần Văn L, sinh năm 1979 (Xin vắng mặt);

Nơi cư trú: Số 46/40A, khu phố 2, Phường 5, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Võ Thành T, sinh năm 1962 (Xin vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp An Ninh, xã Vĩnh Hựu, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

2. Anh Lê Tuấn K, sinh năm 1982 (Xin vắng mặt);

Nơi cư trú: Số 311 Võ Duy Linh, khu phố 3, Phường 1, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

3. Ông Lê Thanh H, sinh năm 1969 (Xin vắng mặt);

Nơi cư trú: Số 10/1 Nguyễn Văn Côn, khu phố 2, Phường 1, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:* Anh Lê Tuấn D, sinh năm 1982 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Khu phố 5, Phường 2, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Đức T có giấy phép lái xe hạng E (có giá trị đến ngày 19/5/2027) do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 19/5/2022. Bị cáo T làm thuê cho ông Võ Thành T với công việc là lái xe ô tô khách biển số 51B-210.85 của ông T để đưa rước công nhân hàng ngày.

Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 11/7/2022, sau khi đưa công nhân về xong, bị cáo T điều khiển xe 51B-210.85 về bãi đỗ tại Phà Bến Chùa thuộc huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo T kiểm tra xe thì phát hiện lốp bánh xe trước bên phải bị xì hơi, nên bị cáo T báo cho ông T biết. Ông T kêu bị cáo T điều khiển xe 51B-210.85 đến tiệm vá vỏ xe của ông Lê Tuấn D để vá vỏ.

Khi bị cáo T điều khiển xe 51B-210.85 đến đỗ trước tiệm vá vỏ của ông D rồi kêu cửa. Ông D mở cửa tiệm, thấy xe đang đỗ ngay chỗ bị lún nên ông D kêu bị cáo T lùi xe song song với mặt đường Quốc lộ 50 để thuận tiện cho việc vá vỏ. T lên xe thực hiện thao tác lùi xe 51B-210.85 trở ra Quốc lộ 50, đuôi xe quay xéo về hướng cầu Sơn Qui, nằm trên làn đường dành cho xe mô tô, gần máy theo hướng cầu Sơn Qui – Gò Công Tây. Lúc này, anh Trần Thái B điều khiển xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 63B6-237.88 đang lưu thông trên Quốc lộ 50 theo hướng cầu Sơn Qui – Gò Công Tây thì va chạm vào đuôi xe 51B-210.85 dẫn đến tai nạn giao thông.

Hậu quả: Anh Trần Thái B bị chấn thương đầu được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, đến ngày 15/7/2022 thì tử vong.

- Theo phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 12/7/2022 của Bệnh viện Đa khoa khu vực Gò Công, tỉnh Tiền Giang thì nồng độ cồn trong máu của bị cáo Nguyễn Đức T lúc xảy ra tai nạn là: 0,0 g/l.

- Theo phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 14/7/2022 của Bệnh viện Đa khoa khu vực Gò Công, tỉnh Tiền Giang thì nồng độ cồn trong máu của Trần Thái B lúc xảy ra tai nạn là: 1,65 g/l.

Ngày 15/7/2022, thông qua kết quả ghi nhận hiện trường ban đầu, các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập, Cơ quan điều tra tiến hành thực nghiệm điều tra thông qua việc dựng lại hiện trường vụ tai nạn, ghi nhận như sau:

- Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông tại Km 50 + 100 nằm trên Quốc lộ 50 thuộc ấp Long Mỹ, xã Long Chánh, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang. Đây là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường tráng nhựa bằng phẳng, đường hai chiều, giữa có tim đường chia hai phần đường bằng nhau mỗi bên rộng lần lượt là 02 mét và 3,5 mét. Tai nạn xảy ra bên phần đường xe chạy từ hướng Cầu Sơn Qui về hướng Gò Công Tây.

- Chọn mép đường phía bên phải theo chiều đi từ hướng Cầu Sơn Qui về hướng Gò Công Tây làm mép đường chuẩn; chọn trụ điện số 8A/6 ở vị trí bên mép đường chuẩn làm mốc chuẩn.

- Xe mô tô biển số 63B6-237.88 (ký hiệu là số 1) sau tai nạn ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Gò Công Tây, đuôi xe quay về hướng Cầu Sơn Qui. Trục bánh xe trước đo vào lề chuẩn là 2,3 mét, cách trụ điện số 8A/6 là 32,6 mét. Trục sau đo vào lề chuẩn là 1,8 mét, khoảng cách giữa trục trước và trục sau của xe 63B6-237.88 là 1,1 mét.

- Xe ô tô khách biển số 51B-210.85 (ký hiệu số 2) sau tai nạn đầu xe nằm trong bên phải lề chuẩn hướng vào tiệm vát vó D; phần đuôi xe hướng ra phần đường Quốc lộ 50. Trục bánh xe trước bên trái cách lề chuẩn là 01 mét. Trục bánh xe sau bên trái cách lề chuẩn là 1,3 mét; cách trục trước xe 63B6-237.88 là 2,3 mét.

- Vùng màu đỏ nghi máu tại hiện trường ban đầu (ký hiệu là số 3), có kích thước (0,4 x 0,4) mét từ tâm vùng màu đỏ nghi máu đo đến lề chuẩn là 3,2 mét.

- Vùng va chạm (ký hiệu là số 4) có tâm cách lề chuẩn là 2,3 mét; cách trục sau bên trái xe 51B-210.85 là 3,1 mét; cách trục trước xe 63B6-237.88 là 0,9 mét.

- Trụ điện số 8A/6 (ký hiệu là số 5) nằm bên phải lề chuẩn, cách lề chuẩn 4,1 mét.

Kết quả khám nghiệm ô tô biển số 51B-210.85, ghi nhận như sau:

Góc dưới phía sau bên trái bị bể và thủng mốp; ốp chạ đèn phía sau bên trái bị bể; vết bong tróc sơn phía sau bên trái; thanh kim loại phía sau bên trái bị

gãy; hệ thống phanh hoạt động; hệ thống đèn xi nhan hoạt động; hệ thống đèn pha sau bên trái không hoạt động.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển số 63B6-237.88, ghi nhận như sau:

Hệ thống đèn chiếu sáng bị mất; bể đồng hồ hộp số; bể mất mặt nạ xe; bể mất cung chắn bùn trước; bể mất bửng phía trên bên phải; bể mất bửng phía trên bên trái; trầy xước cần số trước; trầy xước gác chân trước bên trái; cong cần số; cong gác chân trước bên trái; trầy xước đầu tay thắng bên phải; mất kính chiếu hậu bên trái; hệ thống đèn, còi hoạt động; hệ thống phanh hoạt động.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 81/PY-PC09 ngày 18/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang, xác định nguyên nhân chết của anh Trần Thái B:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng mặt, tay, chân có các vết xây xước da không liên tục đã đóng mảy; bầm tụ máu tổ chức dưới da đầu và cơ thái dương; nứt sụn lún xương hộp sọ; tụ máu ngoài màng cứng; não phù nề, xung huyết; tụ máu dưới nhện rải rác hai bán cầu đại não, tiểu não, hành não và cầu não; dập nhu mô não; nứt xương sàng sọ.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSTXGC ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm đến 03 (Ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

*** Về vật chứng vụ án:**

- 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Yamaha SIRIUS màu đỏ - đen, biển số 63B6-237.88 (bị hư hỏng do tai nạn giao thông); 01(một) Giấy chứng nhận đăng ký xe số 024629 mang tên Lê Tuấn Kiệt. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả xe, giấy tờ trên cho anh Kiệt.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu STANDAR, biển số 51B-210.85; số máy: 131B50609510; số khung: FDJ244004659 (bị hư hỏng do tai nạn giao thông); 01(một) Giấy đăng ký xe ô tô số 197786 mang tên Lê Thanh H; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0610763.

- Xe ô tô khách biển số 51B-210.85 do ông Lê Văn H đứng tên chủ sở hữu. Ông H đã bán xe trên cho ông Võ Thành T vào năm 2021 nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả xe, giấy tờ trên cho ông T.

Việc xử lý của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công là đúng quy định pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) Giấy phép lái xe số: 790150011475 mang tên Nguyễn Đức T.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong, không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị ghi nhận.

* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi vi phạm của mình. Mong Hội đồng xét xử xem xét nhân thân và hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử và vẫn đảm bảo quyền lợi hợp pháp của những người này. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức T khai nhận, ngày 11/7/2022, tại Km 50+100 Quốc lộ 50 thuộc ấp Long Mỹ, xã Long Chánh, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang, bị cáo điều khiển lái xe ô tô khách biển số 51B-210.85 nhưng thiếu chú ý quan sát phía sau; không có đủ cảnh báo cần thiết để người, phương tiện khác trên đường biết, chưa loại bỏ hết tính chất nguy hiểm mà vẫn điều khiển cho xe 51B-210.85 lùi, dẫn đến va chạm với xe mô tô hai bánh biển số 63B6-237.88 do anh Trần Thái B đang điều khiển lưu thông trên Quốc lộ 50 đúng phần đường, làn đường quy định. Hậu quả làm anh Trần Thái B chết. Kết luận giám định pháp y về tử thi xác định nguyên nhân chết của anh Bình là do chấn thương sọ não.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được rằng khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông phải tuân thủ Luật giao thông đường bộ nhưng bị cáo điều khiển lùi xe ô tô khách biển số 51B-210.85 thiếu chú ý quan sát phía sau; không có đủ cảnh báo cần thiết để người, phương tiện khác trên đường biết để xảy ra tai nạn, hậu quả làm anh Bình tử vong. Bị cáo đã vi phạm theo quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ, đã xâm phạm đến an T công cộng và tính mạng, sức khỏe của con người là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe, tính mạng của người khác, bị cáo biết rõ việc điều khiển xe ô tô tham gia giao thông khi lùi xe thiếu chú ý quan sát phía sau; không có đủ cảnh báo cần thiết để người, phương tiện khác trên đường biết là vi phạm pháp luật, việc điều khiển phương tiện cầu thả, thiếu quan sát sẽ gây tai nạn giao thông nhưng vì quá tự tin vào bản thân do đó bị cáo đã gây ra tai nạn làm 01 người chết, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo, nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu do lỗi vô ý; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét thấy bị cáo T có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự giáo dục, cải tạo nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, có đủ căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Yamaha SIRIUS màu đỏ - đen, biển số 63B6-237.88; 01(một) Giấy chứng nhận đăng ký xe số 024629 mang tên Lê Tuấn Kiệt. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả xe, giấy tờ trên cho anh Kiệt.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu STANDAR, biển số 51B-210.85; 01(một) Giấy đăng ký xe ô tô số 197786 mang tên Lê Thanh H; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0610763. Xe ô tô khách biển số 51B-210.85 do ông Lê Văn H đứng tên chủ sở hữu. Ông H đã bán xe trên cho ông Võ Thành T vào năm 2021 nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả xe, giấy tờ trên cho ông T.

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công là đúng quy định pháp luật nên ghi nhận.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe số: 790150011475 mang tên Nguyễn Đức T.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về các nội dung khác:

Tại thời điểm xảy ra tai nạn thì nồng độ cồn trong máu của anh Trần Thái B được xác định là: 1,65 g/l. Tuy nhiên, anh Bình điều khiển xe 63B6-237.88 lưu thông đúng làn đường, phần đường quy định; nên đây là lỗi vi phạm hành chính, không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn.

Xe mô tô hai bánh biển số 63B6-237.88 do anh Lê Tuấn K đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 11/7/2022, anh Bình hỏi mượn anh Kiệt xe 63B6-237.88 để đi công việc thì anh K đồng ý. Tại thời điểm cho mượn xe, anh Kiệt không biết anh Bình có uống rượu, bia trước đó hay không; ngoài lời khai thì không có chứng cứ nào khác. Ngoài ra, trong vụ tai nạn thì lỗi chính không phải của anh Bình, không gây thiệt hại cho người khác nên không xem xét Lê Tuấn K về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ là có cơ sở.

Anh K không có yêu cầu gì đối với thiệt hại của xe 63B6-237.88 nên không đặt ra xem xét đối với phần thiệt hại tài sản do hành vi của bị cáo Nguyễn Đức T gây ra là có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự

- Khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T 01 (Một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án 10/3/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Đức T cho Ủy ban nhân dân xã Tân Tây, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Đức T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Đức T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp tư pháp:

Trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe số: 790150011475 mang tên Nguyễn Đức T.

Thời gian thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Đại diện người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Liễu