

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2017/HS-PT

Ngày : 24-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Vũ

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2. Ông Ngô Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Hữu Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2017/HSPT ngày 10/7/2017 đối với bị cáo Huỳnh Văn S do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2017/HS-ST ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn S, sinh năm 1985 (Nguyễn Văn S, sinh năm 1986, S Biên); nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp T, xã B, huyện M, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; con ông Nguyễn Văn Lâm, sinh năm 1965 (Huỳnh Văn Lâm, sinh năm 1959) và bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1962 (Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1964); có vợ là Lê Thị Thùy Trang, sinh năm 1990, nghề nghiệp: làm ruộng; có 02 con, con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: ông Nguyễn Văn Phúc, Luật sư Văn phòng Luật sư Nguyễn Văn Phúc thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang. (có mặt)

Người bị hại: Ông Nguyễn Minh Hùng, sinh năm 1966 (có mặt)

Cư trú: ấp An Thuận, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

(Trong vụ án, những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo).

NHẬN THẤY:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ, ngày 07/02/2016 (nhằm ngày 29/12/2015 âm), Huỳnh Văn S tổ chức lặt tài xỉu tại khu vực ấp An Thái, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang thì Nguyễn Minh Hùng, Mai Chí Cường, Nguyễn Phương Đại, Võ Văn Mến đến. Trong lúc đó, S và Hùng xảy ra cự cãi, S chạy vào nhà bếp của Trần Thị Kiều gần đó lấy 02 cây kim loại, mỗi cây dài khoảng 50 cm, mũi nhọn (dùng để gạt lò trấu) cầm trên 02 tay chạy đến đứng đối diện đâm vào người của Hùng, Hùng đưa tay lên đỡ thì bị trúng vào cánh tay phải gây thương tích, Hùng bỏ chạy. Nguyễn Thị Bê nghe đánh nhau, nên ra xem thấy S đang cầm 02 cây kim loại trên tay nên Bê la và giật lấy 01 cây ném bỏ, còn 01 cây S cầm chạy hướng ra đồng bõ. Hùng yêu cầu xử lý hình sự đối với S. Ngày 24/01/2017, S bị khởi tố để điều tra.

* Căn cứ bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/2016/TgT ngày 12/4/2016 của Tổ chức giám định pháp y tỉnh An Giang đối với Nguyễn Minh Hùng, sinh năm 1966:

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay phải kích thước 1,5 x 0,5cm, sẹo mặt trong 1/3 giữa cánh tay phải kích thước 0,5 x 0,5 cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%, không gây cố tật.

* Căn cứ Kết luận giám định số 118/KLGT-PC45 ngày 30/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận:

Dấu vân tay in trên danh, chỉ bản số 0011 lập ngày 25/01/2017 tại Công an huyện Chợ Mới mang tên Huỳnh Văn S, sinh năm 1985; đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp An Thái, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (ký hiệu TLCGD: A) và dấu vân tay in trên 02 (hai) bộ chỉ bản, tờ khai chứng minh nhân dân mẫu số 351751594, lập ngày 03/3/2003, tại Công an tỉnh An Giang, mang tên Huỳnh Văn S, sinh ngày 27/9/1985; đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp An Thái, xã Hòa Bình, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (ký hiệu TLMSS: M1); số 371607784, lập ngày 28/9/2009, tại Công an tỉnh Kiên Giang, mang tên Nguyễn Văn S, sinh năm 1986; đăng ký hộ khẩu thường trú: Vĩnh Đăng, Vĩnh Hòa Phú, Châu Thành, Kiên Giang (ký hiệu TLMSS: M2) là cùng 01 người in ra.

Ngày 24/01/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới ban hành Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Huỳnh Văn S (Nguyễn Văn S, S Biễn).

Tại bản Cáo trạng số 19/VKS-HS ngày 20/4/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn S (Nguyễn Văn S, S Biển) về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2017/HS-ST ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn S (Nguyễn Văn S, S Biển) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 104, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 :

Xử phạt : Huỳnh Văn S (Nguyễn Văn S, S Biển) 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm có tuyên về phần án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/6/2017, bị cáo Huỳnh Văn S có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo Huỳnh Văn S thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu và bị xử về tội “Cố ý gây thương tích” là không oan. Nay bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm hình phạt vì bị cáo là con trai lớn trong gia đình có trách nhiệm nuôi dưỡng cha mẹ, có vợ và con còn nhỏ, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo bồi thường cho người bị hại 2.000.000 đồng.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử: Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Văn S kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: có cơ sở xác định bị cáo dùng cây sắt đầu nhọn gây thương tích 03% cho anh Hùng, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội với tình tiết dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, từ đó xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã xin lỗi bị hại, bồi thường 2.000.000 đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự sửa án sơ thẩm về phần hình phạt, xử phạt bị cáo 06 tháng tù cũng đủ giáo dục và răn đe bị cáo. Đối với yêu cầu xin hưởng án treo, bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện tính nguy hiểm cao nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Luật sư Nguyễn Văn Phúc bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn S có ý kiến như sau: không tranh luận tội danh và khung hình phạt, đề nghị Hội đồng

xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo phát sinh sau khi xử sơ thẩm như: đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ đó, thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo 03 tháng tù để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Người bị hại Nguyễn Minh Hùng có ý kiến: Sau khi Tòa sơ thẩm xét xử, bị cáo S và mẹ bị cáo có đến gặp bị hại xin lỗi, bồi thường 2.000.000 đồng và xin bị hại có đơn giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại thấy được sự hối lỗi của bị cáo và thấy bị cáo còn 02 con nhỏ cần phải chăm sóc nên bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay lời khai của bị cáo Huỳnh Văn S phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Có đầy đủ căn cứ xác định rằng: Khoảng 10 giờ, ngày 07/02/2016 bị cáo Huỳnh Văn S đã có hành vi dùng 02 cây kim loại, mỗi cây dài khoảng 50 cm, mũi nhọn (dùng để gạt lò trấu) đâm vào người của ông Nguyễn Minh Hùng gây thương tích cho ông Hùng. Theo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/2016/TgT ngày 12/4/2016 của Tổ chức giám định pháp y tỉnh An Giang đối với Nguyễn Minh Hùng, sinh năm 1966 xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%, không gây cố tật. Hành vi của bị cáo S đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo S phạm tội này theo điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ.

Xét yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật sẽ bị sự chế tài của pháp luật, nhưng vì một mâu thuẫn nhỏ nhất giữa bị cáo và người bị hại Hùng trong việc dành làm cái chơi tài xỉu mà bị cáo đã gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật là 03%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội khi xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng tình tiết giảm nhẹ bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm, mặc dù người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nhưng bị cáo đã chủ động đến nhà bị hại xin lỗi, thừa nhận hành vi sai trái của mình và bồi thường cho người bị hại số tiền thuốc 2.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Sự tự nguyện này của bị cáo đã chứng minh được sự ăn năn hối cải của bị cáo. Ngoài ra, xét thấy vụ án cố ý gây thương tích, việc bị hại có yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo đóng vai trò quan trọng trong việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử. Từ đó cho thấy ý chí của người bị hại là quan trọng trong việc xử lý hình sự đối với bị cáo. Trong giai đoạn phúc thẩm người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương, tại phiên tòa bị hại cho rằng trước đây còn giận nên yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo, nay thấy bị cáo hối lỗi, bồi thường, hoàn cảnh có con nhỏ cần được chăm sóc, nuôi dưỡng nên đã hết giận và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, từ đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo 06 tháng tù phù hợp đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa của bị cáo tại phiên tòa hôm nay.

Đối với yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc xét thấy: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện côn đồ, hung hăng, xem thường pháp luật do đó cần có mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa đối với tội phạm này nói chung. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Do kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003:

Sửa bản án sơ thẩm số 22/2017/HS-ST ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Văn S (Nguyễn Văn S, S Biển).

Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 104, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009:

Xử phạt : Huỳnh Văn S (Nguyễn Văn S, S Biển) 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h, khoản 2, Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Huỳnh Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2017/HS-ST ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKSND huyện Chợ Mới (1);
- TAND huyện Chợ Mới (2);
- Công an huyện Chợ Mới (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới (1);
- Bị cáo (1);
- Người bào chữa (1)
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (VT, Bộ phận nhận và trả kết quả);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoàng Vũ

