

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 59/2023/HS-ST
Ngày: 11 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY - TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thanh Sơn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Phan Văn Mẫn**.

2. Ông: **Võ Thanh Hải**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Thành Lộc** - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia phiên tòa: Ông **Võ Thành Đạt** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 11 tháng 8 năm 2023, tại các điểm cầu:

* *Điểm cầu trung tâm:* Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ: Khu phố Mỹ Thuận, phường Nhị Mỹ, thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

* *Điểm cầu thành phần:* Trụ sở Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ: Ấp Hòa Trí, xã Long Khánh, thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 bằng hình thức trực tuyến, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Tấn P**, sinh ngày 19/4/2002, tại tỉnh Tiền Giang; Số căn cước công dân: 082202002418; Hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú hiện nay: Ấp L, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Võ Văn Chí, sinh năm 1968 và bà: Nguyễn Ngọc Dung, sinh năm 1977; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 09/12/2022, bị Công an thị xã Cai Lay ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quyết định số 0000789. Chấp hành xong ngày 06/4/2023; Về nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/01/2023, chuyển tạm giam từ ngày 28/01/2023 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

* *Người tham gia tố tụng khác:*

1/ Ông **Nguyễn Xuân Vinh** - Công chức thuộc Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Tham gia tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

2/ Ông **Võ Phong Hiếu** - Công chức thuộc Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

3/ Ông **Tăng Hoàng Huy** - Cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

4/ Ông **Dương Văn Tài** - Cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

5/ Ông **Mai Quốc Hưởng** - Cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Cùng tham gia tại điểm cầu thành phần: Trụ sở Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 23/01/2023, Võ Tấn P, sinh năm 2002, cư trú Ấp L, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang được một người tên Bảo ở thành phố Hồ Chí Minh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại nhờ P đến bến phà La Cua thuộc ấp Láng Biển, xã Mỹ Phước Tây, thị xã Cai Lậy nhận ma túy do Bảo gửi về để cất giữ và bán cho một người mua (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Bảo hứa khi người mua đến lấy ma túy sẽ trả tiền công 500.000 đồng cho P, P đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, P mượn xe mô tô biển số 63B2-872.77 của anh ruột Võ Tấn A, sinh năm 1994, cùng cư trú Ấp L, xã T, thị xã C điều khiển đến khu vực tỉnh lộ 865 gần bến phà La Cua để lấy ma túy từ một người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là phụ xế của xe khách loại 50 chỗ. P trả tiền công vận chuyển cho người này là 30.000 đồng. P mở hộp giấy và thấy bên trong có 01 khẩu trang màu trắng, P mở khẩu trang ra thì thấy 02 túi ny lon trong suốt chứa ma túy, P vứt bỏ hộp giấy và khẩu trang xuống sông.

Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày P cầm ma túy và điều khiển xe mô tô biển số 63B2-872.77 từ phà lên lộ nhựa phía nam, ven kênh Nguyễn Văn Tiếp để về nhà thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy bắt quả tang P cùng vật chứng vụ án.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 túi nylon trong suốt được hàn kín (loại Bzip), kích thước 4,5 x 7,5 cm bên trong chứa 04 viên màu hồng, hình dạng giống hình tam giác nghi là ma túy;

- 01 túi nylon trong suốt được hàn kín (loại Bzip), kích thước 4,5 x 7,5 cm bên trong chứa dạng bột màu trắng nghi là ma túy;

- 01 xe mô tô biển số 63B2-872.77 kèm giấy chứng nhận đăng ký xe (bản phô tô có chứng thực).

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen.

Kết luận giám định số 09/KL-KTHS ngày 26/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: các mẫu viên nén màu hồng, hình dạng giống hình tam giác và chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 8,2787gam (trong đó: mẫu ký hiệu M1 có khối lượng 1,7493 gam loại MDMA, mẫu ký hiệu M2 có khối lượng 6,5294 gam, loại Ketamine.

Tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng của hai chất ma túy là 67,63%. Căn cứ vào khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự 2015, trong trường hợp này tổng khối lượng của các chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã trao trả cho anh Võ Tấn A 01 xe mô tô nhãn hiệu Future, biển số 63B2-872.77 kèm giấy chứng nhận đăng ký xe (bản phô tô có chứng thực).

Tại phiên tòa bị cáo Võ Tấn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, nên không có ý kiến gì đối với nội dung bản cáo trạng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 34/CT-VKSTXCL ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Võ Tấn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Võ Tấn P đã thừa nhận hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Võ Tấn P về tội mua bán trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo P có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Tấn P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại MDMA, loại Ketamine trong một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 09 ghi ngày 26/01/2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Trường An (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01(một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1) chứa 1,4479 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại MDMA (mẫu ký hiệu M1); 01(một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2) chứa 6,1708 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Ketamine (mẫu ký hiệu M2) và 02 (hai) vỏ bao gói nylon trong suốt đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của bị cáo P. Xét đây là phương tiện để bị cáo thực hiện việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Tấn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào lúc 17 giờ 45 phút ngày 23/01/2023, tại ấp Láng Biển, xã Mỹ Phước Tây, thị xã Cai Lậy, bị cáo P đã có hành vi nhận 02 gói ma túy do một người tên Bảo ở thành phố Hồ Chí Minh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại nhờ P đến bến phà La Cua thuộc ấp Láng Biển, xã Mỹ Phước Tây, thị xã Cai Lậy nhận ma túy do Bảo gửi về để cất giữ và bán cho một người mua (chưa rõ nhân thân, lai lịch); tổng khối lượng ma túy là 8,2787gam, trong đó 1,7493 gam, loại MDMA và 6,5294 gam, loại Ketamine nhằm mục đích bán để hưởng lợi bất chính với số tiền là 500.000 đồng, nhưng trên đường đi từ bến phà lên lộ nhựa phía nam, ven kênh Nguyễn Văn Tiếp để về nhà thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy bắt quả tang P cùng vật chứng vụ án. Xét lời thừa nhận tội của bị cáo P là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám nghiệm nghiệm trường, Kết luận giám định số 09/KL-KTHS ngày 26/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đúng với kết luận luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[3] Xét về ý thức chủ quan của bị cáo nhận thực được rằng, ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng ma túy rất khó từ bỏ, nếu sử dụng lâu dài sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của người nghiện, làm mất dần khả năng lao động, học tập và làm việc, nó là nguồn gốc làm P sinh các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm khác, làm suy đồi giá trị đạo đức truyền thống, làm tha hóa lối sống thế hệ thanh thiếu niên, tạo gánh nặng cho gia đình và xã hội, nó còn là tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AIDS. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra tội phạm. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo P với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo P thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo P có 02 tiền sự, tiền án không, mới phạm tội lần đầu. Do vậy, cần xem xét chiếu cố phần nào mức hình phạt đối với bị cáo, nhưng cũng phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt giúp ích cho xã hội sau này.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo P nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, không có tài sản. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với người tên Bảo nhờ P nhận ma túy để bán, chưa rõ họ tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[9] Đối với một người đàn ông là phụ xế của xe khách loại 50 chỗ giao ma túy cho P chưa rõ họ tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[10] Võ Tấn P mượn xe mô tô biển số 63B2-872.77 anh ruột Võ Tấn A. Tuy nhiên, anh Tài không biết P sử dụng xe đi lấy ma túy về bán. Do đó, hành vi của anh Tài không có dấu hiệu tội phạm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[11] Đối với khẩu trang màu trắng và hộp giấy đựng ma túy, bị cáo P đã vứt bỏ khẩu trang màu trắng và hộp giấy đựng ma túy gần bờ sông. Cơ quan cảnh sát điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[12] Về xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ số ma túy loại MDMA, loại Ketamine trong một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 09 ghi ngày 26/01/2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Trường An (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01(một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1) chứa 1,4479 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại MDMA (mẫu ký hiệu M1); 01(một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2) chứa 6,1708 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Ketamine (mẫu ký hiệu M2) và 02 (hai) vỏ bao gói nylon trong suốt đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định. Xét thấy, đối với ma túy loại MDMA, loại Ketamine là mặt hàng nhà nước quản lý độc quyền cấm cá nhân tàng trữ, vận chuyển, mua bán trên thị trường. Nhưng bị cáo P đã có hành vi mua bán trái phép và hiện không có giá trị, nên cần phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen. Xét thấy, đây là tài sản của bị cáo P dùng vào việc thực hiện tội phạm nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[13] Về án phí: Bị cáo Võ Tấn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[14] Xét ý kiến và đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ và phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Võ Tấn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Võ Tấn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo P bị tạm giữ là ngày 24/01/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại loại MDMA, loại Ketamine trong một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 09 ghi ngày 26/01/2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Trường An (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01(một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1) chứa 1,4479 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại MDMA (mẫu ký hiệu M1); 01(một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2) chứa 6,1708 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Ketamine (mẫu ký hiệu M2) và 02 (hai) vỏ bao gói nylon trong suốt đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của bị cáo P.

(Vật chứng trên được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy lập ngày 16/6/2023)

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí .

Bị cáo Võ Tấn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Cơ quan điều tra thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

Phan Thanh Sơn