

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **06** /2023/HSST

Ngày: 23-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Kim Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thái Phương Dung - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận S, Tp. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST- HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Hồ Tấn H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 17/11/1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: thôn T, xã N, huyện T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn T (sinh năm 1971), con bà Võ Thị S (sinh năm 1967); Gia đình có 5 anh chị em, Bị cáo là con thứ ba; bị cáo có vợ là Trần Thị H, sinh năm: 1994, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm: 2015, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: chưa; tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị bắt ngày 09/10/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận S. có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn K; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 06/10/1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Kim Đ (sinh năm 1955), con bà Võ Thị Đ (sinh năm 1951); Gia đình có 7 anh chị em, Bị cáo là con thứ 7; bị cáo có vợ con Nguyễn Thị Thu T (sinh năm: 1998). Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm: 2016, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: chưa; tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị bắt ngày 09/10/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận S. có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:
- Ông Nguyễn Quang Thanh T, sinh năm: 1988; Trú tại: tổ 83 phường H, quận L, Đà Nẵng. có đơn xin xét xử vắng mặt
- Ông Lê Trung A, sinh năm 1984; Trú tại: tổ 63 phường H, quận N, Đà Nẵng, có đơn xin xét xử vắng mặt
- Người chứng kiến:

Ông Lý Sa L – sinh năm: 1982 – Địa chỉ: tổ 93 phường N, quận S, Đà Nẵng. vắng mặt

Ông Lê Văn H – sinh năm: 1982 – Địa chỉ: tổ 25 phường A, quận S, Đà Nẵng. vắng mặt

Ông Huỳnh Văn T – sinh năm: 1984 – Địa chỉ: tổ 10 phường N, quận S, Đà Nẵng. vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/10/2022, trực ban Công an phường N nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại: Đường V 9 có 02 thanh niên cầm hung khí gây mất an ninh trật tự. Sau khi nhận được tin báo, Lãnh đạo Công an phường phân công đồng chí Lê Trung A và đồng chí Nguyễn Quang Thanh T (cả hai là công an phường N, mặc trang phục công an) đến hiện trường xử lý vụ việc. Khi đồng chí A và đồng chí T đến hiện trường thì Lê Văn K và Hồ Tấn H cầm theo dao chạy vào nhà xưởng sửa chữa tàu (nằm trên đường V 9). Lúc này, đồng chí Tùng và đồng chí A đi vào trong nhà xưởng thì H và K cầm dao chạy ra phía sau nhà xưởng. Sau đó, H quay lại nhà xưởng vứt dao xuống đất nên đồng chí T và đồng chí A yêu cầu H đi ra ngoài. Đi được khoảng vài mét, H nhặt lấy 01 cái đục (bằng kim loại) ở trên bàn trong xưởng rồi chạy ra ngoài. Đồng thời, lúc này, K mang theo dao cũng vừa quay lại chỗ đồng chí T và đồng chí A. Thấy vậy, đồng chí T và đồng chí A thuyết phục và yêu cầu Hoàng và K bỏ đục và dao xuống làm việc nhưng H và K không chấp hành. Sau đó, H và K liên tục có lời lẽ to tiếng và dùng dao và đục chỉ hướng về phía đồng chí A và đồng chí T. Một lúc sau, H xông đến áp sát đồng chí A và dùng đục đâm vào người đồng chí A thì đồng chí A đưa tay trái lên đỡ thì bị H đâm trúng vào tay trái. Khi đồng chí A vùng chạy thì H và K cầm theo hung khí đuổi theo một đoạn rồi quay lại chỗ đồng chí T. Lúc này, H dùng đục ấn vào ngực trái của đồng chí T thì bị đồng chí T giật lấy đục của H nên cả hai giằng co với nhau. K thấy vậy, xông đến dùng dao chém 01 nhát vào tay cầm gậy của đồng chí T thì đồng chí T buông gậy ra né tránh nên không bị thương tích gì. Sau đó, lực lượng công an phường được tăng cường đến và không chế H và K về trụ sở Công an phường làm việc.

Tang vật tạm giữ:

- 01 con dao dài khoảng 33cm, cán bằng gỗ dài khoảng 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 09cm.

- 01 con dao dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài khoảng 13 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 22 cm, bản rộng khoảng 08cm.

- 01 chiếc dùi đục (loại đục gỗ) dài khoảng 23 cm, cán bằng gỗ hình tròn dài khoảng 11,5cm, đường kính 03 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11,5cm.

- 01 đoạn video ghi lại nội dung vụ việc.

Qua điều tra làm rõ: Khoảng 12 giờ ngày 09/10/2022, anh Lê Văn H (SN: 1982, trú tại: K894/H07/08 N, phường A, quận S) đang bán cà phê tại quán “Hội Beo” (tại: Đường V 9, phường N, quận S) cho 03 người khách (không rõ lai lịch) thì H và K cũng đến quán của anh H. Một lúc sau, K và H xảy ra mâu thuẫn với 03 người thanh niên không rõ lai lịch. Lúc này, anh H can ngăn H và K ra ngoài đường thì anh H bị H dùng tay đánh vào mặt và sau đó K và H tiếp tục dùng tay và dùng ghế nhựa đánh vào người anh H. Sau đó, một số người trong quán đuổi đánh K và H thì H và K chạy vào cảng cá T lấy 03 con dao quay lại quán của anh H. anh H hoảng sợ nên chạy đi trốn. Khi K và H thấy đồng chí Lê Trung A và đồng chí Nguyễn Quang Thanh T (mặc trang phục công an) đến thì cả hai cầm theo dao chạy vào trong xưởng sửa chữa tàu (thuộc: Đường V 9, phường N). Lúc này, đồng chí T và đồng chí A đi vào trong nhà xưởng thì H và K cầm dao chạy ra phía sau nhà xưởng. Sau đó, H quay lại nhà xưởng vứt dao xuống đất nên đồng chí T và đồng chí A yêu cầu H đi ra ngoài. Đi được khoảng vài mét thì H nhặt lấy 01 cái đục (bằng kim loại) ở trên bàn trong xưởng rồi chạy ra ngoài. Đồng thời, lúc này, K mang theo dao cũng vừa quay lại chỗ đồng chí T và đồng chí A. Thấy vậy, đồng chí T và đồng chí A thuyết phục và yêu cầu H và K bỏ đục và dao xuống nhưng H và K không chấp hành. Sau đó, H và K liên tục có lời lẽ to tiếng và dùng dao và đục chỉ hướng về hướng đồng chí A và đồng chí T. Một lúc sau, H xông đến áp sát đồng chí A và dùng đục đâm vào người đồng chí A thì đồng chí A đưa tay trái lên đỡ thì bị H đâm trúng bắp tay trái. Khi đồng chí A vùng chạy thì H và K cầm theo hung khí đuổi theo một đoạn rồi quay lại chỗ đồng chí T. Lúc này, H xông đến dùng đục dí vào ngực trái của đồng chí T thì bị đồng chí T giật lấy đục của H nên cả hai giằng co với nhau. K thấy vậy, xông đến dùng dao chém 01 nhát vào tay cầm gậy cùng đồng chí T thì đồng chí T buông gậy ra né tránh nên không bị thương tích gì. Sau đó, lực lượng công an phường được tăng cường đến và không chừa H và K về trụ sở Công an phường N, quận S làm việc.

Tại Kết luận giám định số 314 ngày 02/12/2022 của Trung tâm pháp y TP Đà Nẵng xác định: Tỷ lệ thương tích của anh Lê Trung A là 1%.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Trung A, anh T không có yêu cầu gì. Anh Lê Văn H bị thương tích nhẹ nên không có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số: 02/2023/CT- VKS ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hồ Tấn H, Lê Văn K về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hồ Tấn H, Lê Văn K phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Hồ Tấn H từ 09 đến 12 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Lê Văn K từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Trung A và anh Nguyễn Quang T không có yêu cầu gì về dân sự nên không đề cập giải quyết

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 33cm, cán bằng gỗ dài khoảng 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 09cm; 01 con dao dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài khoảng 13cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 22cm, bản rộng 08cm; 01 chiếc dùi đục (loại đục gỗ) dài khoảng 23cm, cán bằng gỗ hình tròn dài khoảng 11,5cm, đường kính 3cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11,5cm, 01 chiếc áo công an nhân dân bị rách ở ống tay trái.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/02/2023

Đối với 01 đĩa VCD có chứa dữ liệu ghi lại nội dung vụ việc là chứng cứ trong vụ án nên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Hồ Tấn H, Lê Văn K thừa nhận hành vi phạm tội của mình là Chống người thi hành công vụ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận S khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận S truy tố, Tòa án nhân dân quận S xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo H: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về chăm sóc hai con nhỏ.

Lời nói sau cùng của bị cáo K: Bị cáo nhận thức rõ về hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về chăm sóc mẹ già và hai con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo H và K đều khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 09/10/2022, tại quán cà phê “Hội Beo” tại

phường N, quận S, bị cáo K và H dùng tay, ghế nhựa đánh anh Lê Văn H và sau đó K và H tiếp tục đi lấy 03 con dao rồi quay lại quán cà phê tìm anh H đánh. Lúc này, H và K nhìn thấy đồng chí Lê Trung A và đồng chí Nguyễn Quang Thanh T (cả hai mặc trang phục công an và được Lãnh đạo phân công xuống hiện trường xử lý vụ việc) nên H và K cầm theo dao chạy vào xưởng sửa chữa tàu (nằm trên đường V 9). Khi công an yêu cầu H và K đi ra ngoài làm việc nhưng K vẫn cầm theo dao bỏ chạy ra ngoài còn H sau khi bỏ dao xuống đất thì lấy 01 cái đục trong xưởng bỏ chạy ra ngoài. Khi đồng chí A và đồng chí T yêu cầu H và K bỏ đục và dao xuống làm việc thì H và K không chấp hành mà có các hành vi chửi bới, dùng dao và đục tấn công vào lực lượng công an gây thương tích cho đồng chí Lê Trung A. Hội đồng xét xử thấy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng vì bản tính hung hăng, xem thường kỷ cương pháp luật đã xâm phạm hoạt động bình thường, đúng đắn của người được giao nhiệm vụ thực thi công vụ là khách thể được pháp luật bảo vệ, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Cụ thể bị cáo H có hành vi to tiếng, chửi bới, dùng đục đâm trúng vào tay trái của đồng chí Aròi cùng K đuổi đánh đồng chí A; Sau đó, H dùng đục ấn vào ngực trái của đồng chí T. Còn bị cáo K cũng có hành vi chửi bới và cùng H đuổi đánh đồng chí A, K dùng dao chém 01 nhát vào tay cầm gậy của đồng chí T nhưng đồng chí T né tránh được. Hành vi của các bị cáo có tính chất manh động, nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội của địa phương. Trong vụ án này bị cáo H có hành vi tích cực và nguy hiểm hơn bị cáo K do đó hình phạt dành cho bị cáo H phải cao hơn bị cáo K. Hội đồng xét xử thấy cần phải quyết định một mức án nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo H, K không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay thái độ khai báo của các bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo có nhân thân tốt phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, anh A và anh T xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s, i Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo H có bà ngoại Huỳnh Thị T là thương binh hạng A, ông ngoại là Võ Đ và bà nội Nguyễn Thị H là người có công cách mạng nên xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Anh Lê Trung A không yêu cầu bồi thường, anh Lê Văn H bị thương nhẹ nên không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 33cm, cán bằng gỗ dài khoảng 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 09cm; 01 con dao dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài khoảng 13cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 22cm, bản rộng 08cm; 01 chiếc dùi đục (loại đục gỗ) dài khoảng 23cm, cán bằng gỗ hình tròn dài khoảng 11,5cm, đường kính 3cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11,5cm, 01 chiếc áo công an nhân dân bị rách ở ống tay trái. Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/2/2023

Đối với 01 đĩa VCD có chứa dữ liệu ghi lại nội dung vụ việc là chứng cứ trong vụ án nên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[8] Án phí HSST mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Tấn H, Lê Văn K phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Tấn H **01 (một) năm tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 09/10/2022

2/ Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn K **09 (chín) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 09/10/2022

3/Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 33cm, cán bằng gỗ dài khoảng 13cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, bản rộng khoảng 09cm; 01 con dao dài khoảng 35cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài khoảng 13cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 22cm, bản rộng 08cm; 01 chiếc dùi đục (loại đục gỗ) dài khoảng 23cm, cán bằng gỗ hình tròn dài khoảng 11,5cm, đường kính 3cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11,5cm; 01 chiếc áo công an nhân dân bị rách ở ống tay trái.

Vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận S, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/02/2023.

Đối với 01 đĩa VCD có chứa dữ liệu ghi lại nội dung vụ việc là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

4/Án phí HSST:Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: bị cáo Hồ Tấn H, Lê Văn K mỗi người phải chịu 200.000 đồng

Báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

