TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ ĐIỆN BÀN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HSST
Ngày 22-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuân
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Nguyễn Văn Tươi
2/ Ông Trần Phi Long
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà có bà: Đỗ Thị Ánh Nguyệt – Cán bộ Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TL-HSST ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh B, sinh năm: 2001 tại Điện Bàn, Quảng Nam; nơi ĐKNKTT: khối H B, phường Điện D, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; chổ ở hiện nay: khối H B, phường Điện D, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông: Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1980; và bà: Mai Thị T1t, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ, có 01 con sinh năm 2018;

Tiền án: Ngày 16/6/2020, bị TAND thị xã Điện Bàn xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: Ngày 18/6/2021, bị Công an phường Điện D, thị xã Điện Bàn xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Nhân thân:

- Ngày 13/8/2015, bị Công an phường Điện D, thị xã Điện Bàn áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 07/6/2016, bị Công an thị xã Điện Bàn xử lý vi phạm hành chính cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 28/9/2017, bị Công an phường Điện D, thị xã Điện Bàn xử phạt 1.750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 03/11/2017, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

- Ngày 15/3/2019, bị Công an phường Điện D, thị xã Điện Bàn xử phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Bà Mai Thị T1 - Sinh năm: 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khối H B, phường Điện D, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Văn Lê Huỳnh T2 - Sinh năm: 2003 (vắng mặt)

+ Ông Nguyễn Thanh T3 – Sinh năm: 1984 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khối H B, phường Điện D, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Lê Thị Thanh H – Sinh năm: 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khối Q, phường Điện D, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Phan Công V – Sinh năm: 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khối 7B, phường Điện N, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

+ Công ty TNHH nước giải khát Coca – Cola Việt Nam.

Địa chỉ trụ sở đăng ký: 485 đường Hà Nội, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thùy N – Sinh năm 1990; Địa chỉ: Khối 7A, phường Điện Nam Đông, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2015, chị Mai Thị T1 được Công ty TNHH Nước Giải Khát Coca-Cola Việt Nam cho mượn một tủ mát hiệu Cocacola loại SRCL700EC màu đỏ (theo Hợp đồng lắp đặt thiết bị số 19012015VMCC ngày 19/01/2015). Đến đầu tháng 4/2021, chị Tuyết cho chị Văn Lê Huỳnh T2 và chị Lê Thị Thanh H mượn lại tủ mát CoCa-Cola để phục vụ kinh doanh ăn uống. Chị T2 nhờ Nguyễn Thanh B chở

tủ mát về để tại nhà của B và T2 tại khối H B, phường Điện D, thị xã Điện Bàn để quản lý, sử dụng. Ngày 02/5/2021, trong lúc chị T2 không có nhà, B tự ý bán tủ mát trên cho anh Nguyễn Thanh T3 với giá 400.000 đồng để lấy tiền tiêu xài. Anh Tuấn bán lại tủ mát này cho anh Phan Công V với giá 1.000.000 đồng. Chị T1 biết sự việc nên làm đơn trình báo lên Công an.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 50/HĐ.ĐG ngày 09/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Điện Bàn thì một tủ mát đứng hiệu Coca-Cola màu đỏ - Model SRCL700ECO-XI đã qua sử dụng có giá trị 3.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B về tội: "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 175 BLHS 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 175; Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị mức hình phạt từ 9-12 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Thanh B nói lời nói sau cùng: bị cáo không có gì để nói.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh B khai nhận: Vào ngày 02/5/2021, Nguyễn Thanh B là người đã có tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" đã tự ý bán một tủ mát đứng hiệu Coca-Cola màu đỏ - Model SRCL700ECO-XI của chị Mai Thị T1 cho mượn sử dụng lấy tiền tiêu xài. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.500.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đối chiếu với tang vật vụ án. Mặc dù đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản nhưng bị cáo đã có hành vi lợi dụng sự tin tưởng của người bị hại, sử dụng tài sản của người bị hại đang để tại nhà mình bán nhằm

chiếm đoạt tài sản có giá trị 3.500.000đ. HĐXX có cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*" theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 175 BLHS 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi vụ án phát hiện bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX xem xét tình tiết này khi lượng hình đối với bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và 5 lần khác bị xử lý hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục phạm tội, HĐXX thấy cần phải xử bị cáo hình phạt tù mới đủ tác dụng răn đe bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Đối với Nguyễn Thanh T3, Phan Công V: khi mua lại tủ mát trên không biết đây là tài sản do Bình chiếm đoạt của chị Tuyết nên không xử lý.

[4] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy không cần thiết phải phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên HĐXX không xem xét. Anh Nguyễn Thanh T3, Phan Công V không có yêu cầu gì đối với số tiền đã bỏ ra mua lại tủ mát nên HĐXX không xem xét.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh B** phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 175, Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh B** 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 BLTTHS 2015 và Luật phí, lệ phí.

Bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Xuân