

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 97/2020/HS-ST
Ngày 21 tháng 7 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Minh Ái.

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Sái Văn Trọng và bà Vũ Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2020/HS-ST ngày 04 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 77/2020/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Đặng Thái H, sinh ngày 21/6/1990 tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: KHC X, phường Đ, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T và bà Lê Thị Kim D; vợ: Phạm Thị Thanh H ; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 45 ngày 29/11/2019 tổ công tác Công an thành phố Vinh Yên phối hợp với Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội công an tỉnh Vinh Phúc kiểm tra hành chính nhà nghỉ Thủ Đô, phát hiện tại phòng 207 Đặng Thái H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản sự việc theo quy định. Tang vật thu giữ gồm: Thu trên mặt đệm cuối giường giáp nhà vệ sinh phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên nén màu xám hình vuông và

một phần viên nén màu xám trên mặt đệm vị trí cuối giường giáp nhà vệ sinh, H khai nhận là ma túy kẹo H tàng trữ để sử dụng, niêm phong ký hiệu A1; thu trên mặt bàn uống nước trong phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô 02 túi nilon bên trong có thực vật khô, H khai nhận là cần sa của H tàng trữ để sử dụng, niêm phong ký hiệu A2 và 01 hộp nhựa hình trụ tròn đường kính 5cm, 01 cuộn giấy cứng, H khai nhận là dụng cụ dùng để xay nhỏ ma túy cần sa.

Tại kết luận số 7247/C09-TT2 ngày 12/02/2020, Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Mẫu viên nén màu xám hình vuông và mảnh viên nén màu xám trong phong bì ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, MDMA, tổng khối lượng mẫu là 0,613g, hàm lượng Methamphetamine trung bình là 2,5%, hàm lượng MDMA trung bình là 35,1%; Mẫu thực vật trong phong bì thư ký hiệu A2 gửi giám định là Cần sa khối lượng mẫu là 3,866g. Hoàn lại đối tượng còn lại sau giám định A1 = 0,501g; A2 = 2,959g cùng toàn bộ bao gói niêm phong.

Quá trình điều tra H khai nhận vào khoảng 01 giờ ngày 29/11/2019, H, cùng Lương Quốc Việt, sinh năm 1995, Nguyễn Quang Khải, sinh năm 2001; Đinh Đức Hiền, sinh năm 2003; Nguyễn Phương Linh, sinh năm 2000; Hoàng Thị Trang, sinh năm 1995 và Nguyễn Ngọc Huyền, sinh năm 2003 đi ăn đêm ở phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. Khi đi H đem theo 01 túi giả da màu nâu, bên trong có 01 túi nilon đựng ma túy cần sa và 01 túi nilon có chứa 02 viên ma túy kẹo, mục đích để sử dụng cho nhu cầu bản thân. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong, do cả nhóm đã uống nhiều rượu nên H rủ Việt, Khải, Hiền, Linh, Trang và Huyền đến nhà nghỉ Thủ Đô thuê phòng để nghỉ ngơi. Khi đến nhà nghỉ Thủ Đô, H đến quầy lễ tân gặp anh Trần Thanh Hoàn đặt vấn đề thuê phòng để nghỉ và được anh Hoàn bố trí phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô. Sau khi thuê được phòng, H cùng Việt, Khải, Hiền, Linh, Trang và Huyền đi lên phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô để nghỉ ngơi. Khi vào trong phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô, do bị say rượu nên Huyền và Trang nằm ngủ chung 01 giường, H cùng Hiền, Khải và Việt nằm chung 01 giường còn Linh vào nhà vệ sinh để vệ sinh cá nhân. Sau khi vào phòng 207 được khoảng 05 phút H ngồi dậy lấy ra túi nilon có chứa 02 viên ma túy kẹo ra dùng tay bẻ, chia 01 viên ma túy kẹo làm 06 mảnh nhỏ để sử dụng dần. Tiếp đó H lấy 01 mảnh ma túy kẹo uống vào cơ thể còn 05 mảnh ma túy H để chung vào túi nilon chứa 01 viên ma túy kẹo còn lại và để lên mặt đệm ở cuối giường với mục đích để sử dụng dần. Khi H lấy 01 viên ma túy kẹo ra bẻ, chia làm nhiều mảnh nhỏ thì Việt, Khải, Hiền vẫn đang thức. Sau khi sử dụng xong H nằm xuống giường ngủ. Khi thấy H nằm ngủ và để ma túy kẹo ở cạnh vị trí đang nằm ngủ nên Việt, Khải, Hiền nảy sinh ý định sử dụng ma túy. Việt, Khải và Hiền tự ý đến vị trí H để ma túy và lấy mỗi người 01 mảnh ma túy

và sử dụng bằng hình thức uống còn Linh sau khi vệ sinh cá nhân xong đi ra thấy Việt, Khải và Hiền lấy ma túy của H để sử dụng nên Linh cũng tự ý đến vị trí H để ma túy lấy 01 mảnh ma túy kẹo rồi sử dụng bằng hình thức uống. Sau khi sử dụng ma túy xong, các đối tượng ngồi nghe nhạc, nói chuyện với nhau trong phòng. Đến khoảng 04 giờ 45 cùng ngày, tổ công tác Công an thành phố Vĩnh Yên phối hợp với Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội công an tỉnh Vĩnh Phúc kiểm tra hành chính phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô, phát hiện và lập biên bản sự việc như đã nêu trên.

Ngày 29/11/2019, Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Đặng Thái H, Lương Quốc Việt, Đinh Đức Hiền, Nguyễn Quang Khải, Nguyễn Phương Linh, Nguyễn Ngọc Huyền và Hoàng Thị Trang để tìm chất ma túy. Kết quả: Trong nước tiểu của H, Hiền, Khải, Việt và Linh có chất ma túy MDMA.

Về nguồn gốc ma túy H khai nhận: Ngày 28/11/2019, khi đi chơi ở thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, H gặp 01 nam giới (không rõ tên tuổi, địa chỉ) và mua được của người này 02 gói nilon chứa ma túy cần sa, 02 viên ma túy kẹo để trong 01 túi nilon với giá 1.500.000đ, mục đích đem về sử dụng cho nhu cầu nghiện hút của bản thân. Khi H mua số ma túy trên, người nam giới lạ mặt cho H 01 hộp nhựa hình trụ tròn để xay, nghiền ma túy cần sa và 01 cuốn giấy cứng để quấn ma túy cần sa sử dụng. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu ma túy cùng các đồ vật trên vào túi giả da của H, đến ngày 29/11/2019, khi H đem đến phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô sử dụng thì bị Cơ quan công an thu giữ.

Tại Cáo trạng số: 119/CT-VKS-VY ngày 27/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Đặng Thái H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa Đặng Thái H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Người liên quan và những người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo H từ 01 năm đến 1 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch

thu tiêu hủy 0,501 gam ma túy Methamphetamine, MDMA; 2,959 gam cần sa và toàn bộ bao gói niêm phong hoàn lại sau giám định; 01 hộp nhựa hình tròn đường kính 5cm; 01 cuộn giấy cứng trên bề mặt có chữ “RAW”.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản sự việc phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 05 giờ ngày 29/11/2019, tại phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô thuộc KHC11, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, Đặng Thái H có hành vi tàng trữ 01 túi nilon bên trong có 01 viên nén màu xám hình vuông, 01 phần viên nén màu xám và 02 túi nilon bên trong có thực vật khô mục đích để sử dụng cho nhu cầu nghiện hút của bản thân thì bị tổ công tác công an thành phố Vĩnh Yên phối hợp với phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, lập biên bản sự việc. Kết quả giám định xác định 01 viên nén màu xám hình vuông và 01 phần viên nén màu xám là ma túy, loại Methamphetamine, MDMA, có tổng khối lượng là 0,613g, trong đó hàm lượng Methamphetamine trung bình là $2,5\% = 0,0153g$, hàm lượng MDMA trung bình là $35,1\% = 0,215g$; 02 túi nilon bên trong có thực vật khô là cần sa, tổng khối lượng là 3,866g. Hành vi nêu trên của bị cáo H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017), có khung hình phạt từ 01 đến 05 năm tù.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 05 năm tù, nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 trường hợp nêu trên thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng.

Bị cáo là thanh niên có sức khỏe, có trình độ văn hóa được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12, nhận thức rõ nguy hiểm của ma túy cũng như việc mua bán, tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì để thỏa mãn con nghiện của mình bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Mặt khác trong thời gian qua trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên các tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” trước khi phạm tội có nhân thân tốt, quá trình học tập được trường Đại học Sân khấu Điện ảnh tặng thưởng nhiều giấy khen có giá trị và được Bộ Văn hóa Thể thao và Du lịch tặng giải khuyến khích trong cuộc thi và triển lãm tranh “ nét đẹp đời thường”; bố mẹ bị cáo là ông Đặng Văn Thủy và bà Lê Thị Kim Dung là giáo viên nhiều năm liền đạt danh hiệu giáo viên dạy giỏi cấp cơ sở; ông nội bị cáo là cụ Đặng Văn Sàng được Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Phúc tặng thưởng bằng khen vì đã có thành tích trong kháng chiến chống Pháp xâm lược, nên chỉ cần phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản và nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết

định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Đối với hành vi của Đặng Thái H chuẩn bị ma túy, thuê phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô, sau đó H, Lương Quốc Việt, Nguyễn Quang Khải, Đinh Đức Hiên, Nguyễn Phương Linh đã sử dụng trái phép chất ma túy do H mang đến. Xét thấy mục đích H đem theo ma túy là để sử dụng cho nhu cầu nghiện hút của bản thân, việc H đem ma túy đến nhà nghỉ Thủ Đô, H không nói cho ai biết; mục đích rủ mọi người đến nhà nghỉ Thủ Đô thuê phòng là để nghỉ ngơi. Trước và trong khi sử dụng ma túy tại phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô, H cũng không rủ rê, lôi kéo ai trong phòng sử dụng trái phép ma túy cùng H; Sau khi sử dụng ma túy, H nằm ngủ nên không biết việc Việt, Khải, Hiên và Linh tự ý lấy ma túy của H sử dụng. Quá trình điều tra, Việt, Khải, Hiên và Linh cũng khai nhận trước khi đến nhà nghỉ Thủ Đô thuê phòng nghỉ cũng như tại phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô, H không rủ rê, lôi kéo ai sử dụng ma túy, việc đến nhà nghỉ Thủ Đô thuê phòng chỉ với mục đích nghỉ ngơi, không có mục đích gì khác. Tại phòng 207 nhà nghỉ Thủ Đô, sau khi thấy H sử dụng ma túy rồi nằm ngủ nên Việt, Khải, Hiên và Linh tự ý đến lấy ma túy của H để sử dụng; Khi Việt, Khải, Hiên và Linh sử dụng ma túy của H không xin phép H cũng không phải trả cho H lợi ích vật chất, tiền bạc gì. Do vậy, CQĐT không xử lý H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255, Điều 258 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H ở bên xe thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định do H không nhớ rõ đặc điểm, không biết họ tên tuổi, địa chỉ nên không xác định được, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Lương Quốc Việt, Đinh Đức Hiên có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Vĩnh Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với đối tượng Nguyễn Quang Khải và Nguyễn Phương Linh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 29/11/2019 tại nhà nghỉ Thủ Đô cơ quan điều tra đã xác minh nhưng chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Ngọc Huyền và Hoàng Thị Trang là những người đi cùng H nhưng không sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Hoàn là người quản lý của nhà nghỉ Thủ Đô khi thấy H cùng các đối tượng có biểu hiện nghi vấn liên quan đến sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã trình báo cơ quan Công an đến kiểm tra, xử lý theo quy định. Do

vậy, Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý đối với anh Nguyễn Văn Hoàn cũng như nhà nghỉ Thủ Đô là đúng pháp luật.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy và bao gói ma túy hoàn lại sau giám định cùng 01 hộp nhựa hình tròn, 01 cuộn giấy cứng dùng để hút cần sa cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đặng Thái H 01 (Một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 0,501 gam ma túy Methamphetamine, MDMA; 2,959 gam cần sa và toàn bộ bao gói niêm phong hoàn lại sau giám định; 01 hộp nhựa hình tròn đường kính 5cm; 01 cuộn giấy cứng trên bề mặt có chữ “RAW” (Đặc điểm tang vật như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/6/2020).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đặng Thái H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Minh Ái