

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-ST
Ngày 28 tháng 4 năm 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Lý.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Công Tước

- Bà Vũ Thị Kim Dung.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Vũ Thị Phương Thao- Thư ký
Toà án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Thúy Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2020/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 51/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thành T, sinh ngày: 13/12/2001 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Học sinh; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Đỗ Thị Đ; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, (có mặt).

2. Nguyễn Quang H, sinh ngày: 20/3/2002 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Học sinh; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị K; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trung: Ông Nguyễn Tuấn An- Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H : Bà Kim Hồng Thanh- Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Nguyên đơn dân sự: Công an thành phố Vinh Yên do ông Trần Hồng Trường- Trưởng Công an là người đại diện theo pháp luật; người đại diện theo ủy quyền của ông Trường: Ông Hoàng Tiến Thành- Phó đội trưởng Công an thành phố Vinh Yên (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hà Công Tú, sinh năm 1989- Cán bộ Công an thành phố Vĩnh Yên; nơi ở: Xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Đình Khải, sinh năm 1985; Cán bộ Công an thành phố Vĩnh Yên; nơi ở: Phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

3. Bà Đỗ Thị Đoàn, sinh năm 1979; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn Hữu Bằng, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Quang H , sinh năm 2003; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện B , tỉnh Vĩnh Phúc; người đại diện hợp pháp của anh Huy: Ông Nguyễn Xuân Trường, sinh năm 1982; nơi ở: Thôn T, xã T, huyện B , tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt) .

2. Anh Nguyễn Văn H , sinh năm 2002, nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện B , tỉnh Vĩnh Phúc; người đại diện hợp pháp của anh H : bà Hoàng Thị H, sinh năm 1982; nơi ở: Thôn T, xã T, huyện B , tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá vòng loại World Cup 2022, trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên xảy ra một số vụ việc vi phạm quy định về an toàn giao thông, gây mất an ninh trật tự. Công an thành phố Vĩnh Yên đã xây dựng Phương án số 157/PA-CATP ngày 15/10/2019 về việc kiểm tra, xử lý vi phạm hành chính về Trật tự an toàn giao thông đường bộ, phòng chống đua xe trái phép trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá vòng loại World Cup 2022 và đã được phê duyệt của Ban giám đốc Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 15/10/2019, diễn ra trận đấu vòng loại World Cup 2022 giữa đội tuyển Việt Nam và đội tuyển Indonesia. Công an thành phố Vĩnh Yên thực hiện phương án số 157 chỉ đạo, đảm bảo trật tự an toàn giao thông trên các tuyến, địa bàn thuộc thành phố Vĩnh Yên; phối hợp cán bộ chiến sỹ Phòng cảnh sát cơ động công an tỉnh Vĩnh Phúc. Địa bàn tập trung kiểm soát tại khu vực Quảng trường Hồ Chí Minh, thành lập 05 chốt kiểm soát. Cụ thể: Chốt 1 gồm 09 đồng chí tại ngã ba cầu vượt Đồng Đa, đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên. Chốt 2 gồm 29 đồng chí tại đối diện cổng Sở văn hóa thông tin, đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa. Chốt 3 là lực lượng công an tỉnh tại ngã tư giao cắt giữa đường Tôn Đức Thắng với đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa (giáp bờ rào nhà hàng Phiến Hoan). Chốt 4 gồm 15 đồng chí tại ngã tư đường Tôn Đức Thắng giao cắt với đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa (khu vực công Sở xây dựng). Chốt 5 gồm 15 đồng chí tại đầu đường Văn Cao giao nhau với đường Tôn Đức Thắng, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên. Nhiệm vụ của các chốt là đảm bảo an toàn giao thông, khi phát hiện các đối tượng vi phạm về an toàn giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe để kiểm tra, sử dụng loa pin yêu cầu người điều khiển phương tiện chấp hành hiệu lệnh dừng xe để

kiểm tra, triển khai đội hình để hạn chế tốc độ của đoàn xe vi phạm, sử dụng hàng rào cự mã khi có lệnh, sử dụng camera ghi hình những hành vi vi phạm để phục vụ xác minh, xử lý...nhằm đảm bảo trật tự an toàn giao thông trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá vòng loại World Cup 2022.

Khoảng 20 giờ cùng ngày 15/10/2019, Nguyễn Quang H , đang xem truyền hình trực tiếp trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Việt Nam và đội tuyển Indonesia ở nhà, tỷ số đội tuyển Việt Nam dẫn bàn. Do trước đó, đội tuyển Việt Nam liên tiếp chiến thắng dẫn đầu bảng nên tinh thần của H phấn khích, nảy sinh ý định rủ bạn là Nguyễn Văn H , sinh năm 2002, ở cùng thôn, đến Quảng trường Hồ Chí Minh thành phố Vĩnh Yên để cở vũ, Hải đồng ý. H điều khiển xe máy, nhãn hiệu Honda Wave, không biển kiểm soát chở Hải lên thành phố Vĩnh Yên. Cùng lúc này, Nguyễn Thành T đang xem bóng đá ở nhà, cũng nảy sinh ý định gặp bạn bè để cở vũ, nên điều khiển xe máy BKS 88G1-206.23 chở Nguyễn Quang H , sinh năm 2003, ở cùng thôn lên Quảng trường Thành phố Hồ Chí Minh, thành phố Vĩnh Yên nơi có màn hình lớn ngoài trời để cở vũ chiến thắng. Trước đó, Trung và H không quen biết nhau, không rủ rê nhau. Khi đến thành phố Vĩnh Yên, H và Trung độc lập điều khiển xe máy đi qua vòng xuyên nhà thi đấu thì rẽ vào đường Hai Bà Trưng để đến khu vực trung tâm Quảng trường. H điều khiển xe đi qua khu vực trung tâm quảng trường thì phát hiện tại khu vực ngã tư giao cắt giữa đường Tôn Đức Thắng và đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên có các chốt cảnh sát đang làm nhiệm vụ. Do H chưa có giấy phép lái xe, chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, cả H và Hải đều không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu nên H phóng xe bỏ chạy để trốn xử phạt. Lúc này, Trung cũng điều khiển xe đến gần khu vực ngã tư giao cắt giữa đường Tôn Đức Thắng và đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên cũng phát hiện các chốt cảnh sát đang làm nhiệm vụ. Do Trung chưa có giấy phép lái xe, chưa đủ tuổi điều khiển xe mô tô, cả Trung và Huy đều không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu nên Trung phóng xe bỏ chạy để trốn kiểm tra, xử phạt. Lúc này, các chốt làm nhiệm vụ phát hiện Trung và H có biểu hiện vi phạm quy định về an toàn giao thông: Không đội mũ bảo hiểm, xe không có gương chiếu hậu đã báo đàm vi phạm, thì chốt 3 làm nhiệm vụ gần vị trí các bị cáo nhất dùng loa pin yêu cầu các bị cáo dừng xe để kiểm tra, đồng chí Lê Văn Trường- cán bộ Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Vĩnh Phúc (chốt 3) ra hiệu lệnh (thổi còi, giơ gậy) yêu cầu H và Trung dừng xe để kiểm tra, nhưng Trung và H vẫn tiếp tục tăng ga, phóng xe bỏ chạy hướng đường Hai Bà Trưng về phía Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, lách qua chiến sỹ đang làm nhiệm vụ của chốt 3 để bỏ chạy, chống đối hiệu lệnh. Khi đến vị trí chốt 2, đồng chí Nguyễn Anh Quân- cán bộ đội cảnh sát giao thông Công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục ra hiệu lệnh (thổi còi, giơ gậy) yêu cầu dừng xe, nhưng Trung và H vẫn phóng xe bỏ chạy, khoảng 60-70km/h. Các đồng chí tại chốt 2 triển khai đội hình hạn chế tốc độ theo phương án nhưng Trung và H vẫn tăng ga, lách qua đội hình, trốn tránh việc dừng xe. Đến vị trí chốt 1 đang làm nhiệm vụ, đồng chí Hoàng Tiến Thành triển khai đội hình hạn chế tốc độ của người vi phạm; đồng chí Nguyễn Đình Khải ra hiệu lệnh dừng

xe; đồng chí Hà Công Tú từ vỉa hè chạy xuống đường để dàn đội hình yêu cầu Trung dừng phương tiện. Trung điều khiển xe máy lao về phía đồng chí Tú, mục đích để đồng chí Tú tránh ra cho Trung bỏ chạy. Tuy nhiên, đồng chí Tú tiếp tục làm nhiệm vụ không tránh kịp nên xe máy của Trung đã đâm vào người đồng chí Tú làm cho đồng chí Tú ngã ra đường bị thương tích xây sát, chảy máu khuỷu tay trái. Sau đó, Trung tiếp tục đâm hàng rào bằng sắt, sơn màu trắng đỏ, cao khoảng 1m, chân có bánh xe, làm hàng rào bị cong vênh làm xe máy do Trung điều khiển đổ ra đường, Trung và Huy ngã ra đường, không bị thương tích gì. Cùng lúc này, H điều khiển xe máy lách qua lực lượng công an đang làm nhiệm vụ, lao xe mô tô vào người đồng chí Khải, mục đích để đồng chí Khải tránh ra để H bỏ chạy, chống đối bị xử phạt. Hậu quả làm đồng chí Khải ngã ra đường bị thương tích gãy chân trái, xe máy không biển kiểm soát do H điều khiển đổ xuống đường, H và Hải ngã ra đường, không bị thương tích gì. Sau đó, Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H bị bắt và thu giữ: Của Nguyễn Thành T 01 xe máy BKS 88G1-026.03; của Nguyễn Quang H 01 xe máy, nhãn hiệu Wave, không biển số.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, kết quả kiểm tra không phát hiện nồng độ còn có trong khí thở của Trung và H ; không phát hiện có thành phần chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu giữ của Trung và H .

Ngày 29/11/2019, Cơ quan điều tra công an thành phố Vĩnh Yên quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với đồng chí Nguyễn Đình Khải. Tại trích sao bệnh án số 5269 ngày 11/11/2019 của Bệnh viện Việt Đức thể hiện: ngày vào viện từ 16/10/2019 đến 21/10/2019 thì ra viện, chẩn đoán gãy kín cẳng chân trái, điều trị ra viện sức khỏe ổn định. Quá trình điều tra, đồng chí Khải có đơn xin từ chối giám định thương tích, cơ quan điều tra đã nhiều lần thi hành quyết định dẫn giải nhưng đồng chí Khải kiên quyết không hợp tác. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 148/TgT ngày 17/12/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không đủ căn cứ kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của đồng chí Nguyễn Đình Khải.

Ngày 29/11/2019, Cơ quan điều tra công an thành phố Vĩnh Yên quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với đồng chí Hà Công Tú. Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của đồng chí Tú thể hiện bị thương tích xước da chảy máu ở khuỷu tay trái và bầm tím mu bàn chân phải. Quá trình điều tra, đồng chí Tú có đơn xin từ chối giám định thương tích, cơ quan điều tra đã nhiều lần thi hành quyết định dẫn giải nhưng đồng chí Tú không hợp tác. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 149/TgT ngày 17/12/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Không đủ căn cứ kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của đồng chí Hà Công Tú.

Tại Kết luận của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Vĩnh Yên kết luận: Trị giá hàng rào sắt bị cong vênh của Công an thành phố Vĩnh Yên phải sửa chữa là 30.000,đ.

Về bồi thường dân sự: Đối với hàng rào sắt do Nguyễn Thành T điều khiển xe máy đâm vào bị cong vênh. Quá trình điều tra xác định là tài sản của công an

thành phố Vĩnh Yên, sau khi vụ việc xảy ra, công an thành phố đã tự khắc phục, sửa chữa, đại diện Công an thành phố Vĩnh Yên không yêu cầu Trung phải bồi thường gì về dân sự.

Đối với đồng chí Nguyễn Đình Khải và đồng chí Hà Công Tú không yêu cầu Nguyễn Quang H và Nguyễn Thành T phải bồi thường bất cứ khoản tiền gì do hành vi cố ý thương tích của Trung và H gây ra.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKS TP.VY ngày 13/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố các bị cáo Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên; các bị cáo đều khẳng định không quen biết nhau, không rủ rê, bàn bạc gì với nhau và không liên quan gì đến Huy và Hải.

Nguyên đơn dân sự, ông Hà Công Tú và ông Nguyễn Đình Khải vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên khai nhận phù hợp với nội dung trên (BL156-163; 174, 376); chị Đỗ Thị Đoàn; anh Nguyễn Quang H và anh Nguyễn Văn H khai nhận phù hợp nội dung nêu trên và không có đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 91; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt: Nguyễn Thành T từ 7 tháng đến 11 tháng tù, Nguyễn Quang H từ 7 tháng đến 11 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Áp dụng khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Xác nhận Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại xe máy BKS 88G1-026.03 cho chị Đỗ Thị Đoàn là hợp pháp.

Người bào chữa cho bị cáo Trung và bị H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét do điều kiện hoàn cảnh của gia đình các bị cáo rất khó khăn, đều là hộ cận nghèo, bố đẻ bị cáo H là người tàn tật, các bị cáo đang là học sinh trường nghề. Khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên đề nghị cho các bị cáo mức án thấp và cho hưởng án treo.

Các bị cáo không bào chữa và tranh luận gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên

bản bắt phạm tội quả tang về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 15/10/2019, tại khu vực đường Hai Bà Trưng, thuộc phường Đông Đa, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H có hành vi điều khiển xe máy bỏ chạy, chống đối, không chấp hành hiệu lệnh của Công an thành phố Vinh Yên đang làm nhiệm vụ để trốn tránh bị xử phạt vi phạm về an toàn giao thông như: không có giấy phép lái xe, chưa đủ tuổi điều khiển xe máy, không mang đăng ký xe, không có giấy chứng nhận trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực, xe không có gương, người điều khiển xe và người ngồi sau xe không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông... Sau đó, Nguyễn Thành T điều khiển xe máy lao vào người đồng chí Hà Công Tú là thành viên tổ công tác có nhiệm vụ dùng phương tiện vi phạm để lập biên bản xử lý; mục đích để đồng chí Tú tránh ra để Trung bỏ chạy, trốn tránh sự bắt giữ, xử lý của lực lượng chức năng, làm cho đồng chí Tú bị xe máy đâm vào bị thương, ngã ra đường; Nguyễn Quang H điều khiển xe lao vào người đồng chí Nguyễn Đình Khải làm đồng chí Khải là thành viên tổ công tác của Công an thành phố Vinh Yên làm nhiệm vụ dùng xe vi phạm để lập biên bản xử lý, làm đồng chí Khải bị gãy chân trái. Mục đích của H và Trung điều khiển xe máy với tốc độ cao lao vào các đồng chí Nguyễn Đình Khải, Hà Công Tú nhằm mục đích bỏ chạy, trốn tránh việc bắt giữ, xử lý là hành vi chống đối, cản trở hoạt động thi hành công vụ của tổ công tác Công an thành phố Vinh Yên đang làm nhiệm vụ.

Hành vi của Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H dùng phương tiện nguy hiểm tấn công người thi hành công vụ đang thực hiện nhiệm vụ giữ gìn an ninh trật tự tại địa bàn là nguy hiểm cho xã hội đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường đúng đắn của các cơ quan Nhà nước, tổ chức, làm giảm hiệu lực quản lý của các cơ quan, tổ chức, là nguyên nhân nảy sinh hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Các bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù, nên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng.

Trong vụ án này, Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H đều độc lập, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội của mình, không có sự rủ rờ, bàn bạc, giúp sức nhau do vậy vụ án thuộc trường hợp không có vai trò đồng phạm. Các bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 91 của Bộ luật hình sự để quyết định mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trung và H “Lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã “Thành khẩn khai báo”, “Ăn năn hối cải”, các bị cáo đều thuộc “Hộ cận nghèo” để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Như đã nêu trên, xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nhân thân tốt, đang là học sinh trên ghế nhà trường, tuổi đời còn rất trẻ, chỉ vì bồng bột, nông nổi, không làm chủ được bản thân, các bị cáo đã vi phạm pháp luật, nên có thể cho bị cáo hưởng mức án thấp như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[3] Đối với người và hành vi có liên quan:

Đối với hành vi Nguyễn Quang H điều khiển xe máy đâm vào người đồng chí Nguyễn Đình Khải bị thương tích gãy cẳng chân trái; Nguyễn Thành T điều khiển xe máy đâm vào đồng chí Hà Công Tú bị thương tích rách da chảy máu. Quá trình điều tra xác định H và Trung có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra đồng chí Khải không yêu cầu khởi tố đối với H, đồng chí Tú không yêu cầu khởi tố đối với Trung về hành vi cố ý gây thương tích, có đơn xin từ chối giám định thương tích là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc. Do vậy, không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của đồng chí Khải và đồng chí Tú, hành vi của Trung và H không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý về hành vi cố ý gây thương tích trong vụ án này.

Đối với hành vi vi phạm hành chính khi tham gia giao thông của Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H ngày 15/10/2019 gồm: người điều khiển và người ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe, không chấp hành hiệu lệnh của người kiểm soát giao thông, người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi điều khiển xe máy có dung tích từ 50cm³ trở lên, không mang đăng ký xe, không có Giấy chứng nhận trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực, điều khiển xe lạng lách trên đường bộ trong đô thị. Căn cứ Luật xử phạt vi phạm hành chính; Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ ngày 21/10/2019, Công an thành phố Vĩnh Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính các lỗi nêu trên đối với Nguyễn Quang H, mức phạt 4.200.000,đ; xử phạt

vi phạm hành chính các lỗi nêu trên đối với Nguyễn Thành T , mức phạt 3.895.000,đ là phù hợp.

Đối với hành vi Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H điều khiển xe máy từ huyện Bình Xuyên đến thành phố Vĩnh Yên, sau đó lạng lách qua tổ công tác làm nhiệm vụ, chống đối không dừng xe theo hiệu lệnh để bỏ chạy, trốn tránh trách nhiệm bị xử lý vi phạm tại đoạn đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên. Quá trình điều tra xác định, các bị cáo độc lập xuất phát, mục đích đến thành phố Vĩnh Yên để cổ vũ bóng đá, không bàn bạc gì, không tập trung thành đoàn để đua xe trái phép, không rượt đuổi đua xe, không có hành vi hô hào, kích động, sự việc diễn ra trong khoảng thời gian nhanh chóng trên đoạn đường ngắn (từ đường Hai Bà Trưng từ ngã tư giao cắt với đường Tôn Đức Thắng đến ngã ba cầu vượt Đồng Đa khoảng 400m). Sau khi các bị cáo bị lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ được đưa ngay về trụ sở làm việc nên giao thông trên đường Hai Bà Trưng vẫn hoạt động bình thường. Kết quả điều tra không ghi nhận có ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự khu vực xung quanh, do sự việc xảy ra vào buổi tối, các trụ sở, cơ quan hành chính Nhà nước dọc hai bên đường Hai Bà Trưng không trong giờ làm việc, không có người dân đi bộ trên đường. Các đồng chí Hà Công Tú và Nguyễn Đình Khải đều từ chối giám định thương tích, không xác định được tỷ lệ tổn hại sức khỏe; phần thiệt hại tài sản do hành vi Nguyễn Thành T đâm vào hàng rào sắt không đáng kể. Do vậy, hành vi của Nguyễn Quang H và Nguyễn Thành T không đủ yếu tố cấu thành các tội “Tội đua xe trái phép” và “Gây rối trật tự công cộng” nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn H là những người ngồi sau xe máy do Trung và H điều khiển. Quá trình điều tra xác định: Ngày 15/10/2019, Huy đi cùng Trung, Hải đi cùng H đến thành phố Vĩnh Yên để chơi, cổ vũ đội tuyển bóng đá Việt Nam chiến thắng. Khi Trung và H điều khiển xe máy đến đường Hai Bà Trưng, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên rồi phóng xe bỏ chạy, vi phạm an toàn giao thông, sau đó dẫn đến thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ. Do, Huy và Hải không biết mục đích chống đối hiệu lệnh của lực lượng công an đang làm nhiệm vụ để trốn tránh bị xử phạt của Trung và H , không có sự bàn bạc, hô hào kích động gì, không liên quan đến hành vi phạm tội của Trung và H . Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Nguyễn Quang H và Nguyễn Văn H là phù hợp.

[4] Về vật chứng: Đối với xe máy, nhãn hiệu Wave, màu trắng, không biển số, số máy NF110ME0024026, số khung NF 110M0024026 thu giữ của Nguyễn Quang H , quá trình điều tra chưa xác định rõ nguồn gốc, Cơ quan điều tra công an thành phố Vĩnh Yên tiếp tục tạm giữ, điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với xe máy BKS 88G1-026.03 thu giữ của Nguyễn Thành T , quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Đỗ Thị Đoàn (mẹ đẻ Trung). Ngày 15/10/2019 Trung tự ý lấy xe máy và sử dụng làm phương tiện phạm tội, chị Đoàn không biết, nên ngày 06/01/2020, Cơ quan điều tra Công an thành phố

Vĩnh Yên đã trả lại cho chị Đỗ Thị Đoàn chiếc xe máy trên, chị Đoàn nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; Điều 91; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt; bị cáo Nguyễn Thành T 07 (bảy) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày bắt bị cáo đi thi hành án,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; Điều 91; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt; bị cáo Nguyễn Quang H 07 (bảy) tháng tù, về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Thành T và Nguyễn Quang H mỗi bị cáo phải chịu 200.000,đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Lý