

Bản án số: 38/2020/HS-PT

Ngày: 08 - 6 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Hồ Văn Luông

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Văn V do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Huỳnh Văn V; sinh năm: 1968 tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N (chết) và bà Trần Thị Q; có vợ là Nguyễn Thị Đ; con có 03 người (lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1994); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại có kháng cáo: Trần Chí C; sinh năm: 1980; nơi cư trú: Ấp 1, xã 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 11/9/2019 Trần Chí C cùng cháu Đoàn Minh T đi ra ruộng phía sau nhà để dỡ dớn. Khi C đi đến phần đất ruộng giáp ranh với đất ruộng của Huỳnh Văn V thì thấy V đang dùng lạng đào đất lấy ống thoát nước cấp đường ranh, do thấy V đào lấn sang phần đất của mình nên hai bên xảy ra cự cãi. Sau đó, C đi vào nhà cầm ra một cây lạng bước xuống đường ruộng V đào trước đó, C lấp lại phần đất bên mình, vừa đào vừa thách thức V. Lúc này, V đang đứng trên bờ, còn C đứng dưới ruộng, C cầm lạng quơ vào chân của V, V né được. Sau đó, V cầm lạng đánh từ trên xuống trúng vào đầu C một cái, C cầm lạng quơ lại V nhưng không trúng, V tiếp tục dùng lạng quơ qua quơ lại vào người C thì trúng vào vùng mặt bên trái và khuỷu tay trái của C làm trầy xước và sưng bầm. Lúc đó, V bị trượt chân té xuống đường ruộng thì V và C tiếp tục câu cổ giằng co đánh nhau. Thấy V và C đánh nhau thì cháu T chạy vào nhà cho gia đình hay. Lúc này, Trần Thị Thúy H (vợ của C) và Trần Thị H1 (chị của C) chạy ra can ngăn, trong lúc can ngăn thì H1 có dùng tay đánh V còn H thì dùng tay cào cấu vào người V. Sau đó, C được gia đình đưa đi điều trị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 141/19/TgT ngày 21/10/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại của Trần Chí C là 03%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST, ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 590 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Huỳnh Văn V phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Trần Chí C số tiền 30.817.543đ. Bị cáo đã nộp 20.000.000đ theo Biên lai thu

tiền số 0005633 lập ngày 25/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Buộc bị cáo phải nộp thêm 10.817.543đ để bồi thường cho Trần Chí C.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04 tháng 3 năm 2020, bị hại Trần Chí C có đơn kháng cáo yêu cầu áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và buộc bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại rút yêu cầu kháng cáo về phần trách nhiệm hình sự; về trách nhiệm dân sự ngoài số tiền 30.817.543đ theo quyết định của bản án sơ thẩm thì bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm để tổng số tiền bồi thường là 50.000.000đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại đã rút yêu cầu về phần trách nhiệm hình sự, xét thấy đây là sự tự nguyện của bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận. Về trách nhiệm dân sự, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 50.000.000 đồng và bị cáo đồng ý bồi thường. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị hại về tăng trách nhiệm dân sự. Sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị hại Trần Chí C có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị hại đã rút một phần kháng cáo về yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, việc rút một phần kháng cáo của bị hại là hoàn toàn tự nguyện và không trái với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[2] Đối với kháng cáo của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 50.000.000 đồng, xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại và việc thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[3] Về án phí: Không ai phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại về trách nhiệm hình sự. Phần trách nhiệm hình sự của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang đối với bị cáo Huỳnh Văn V có hiệu lực pháp luật.

Chấp nhận kháng cáo của bị hại về trách nhiệm dân sự. Sửa bản án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị hại Trần Chí C và bị cáo Huỳnh Văn V. Buộc bị cáo Huỳnh Văn V có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Trần Chí C tổng số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*). Bị cáo đã nộp 20.000.000đ theo Biên lai thu tiền số 0005633 ngày 25/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện 3, tỉnh Hậu Giang. Bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường thêm cho bị hại số tiền 30.000.000đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về án phí:

- Án phí hình sự phúc thẩm: Không ai phải chịu.
- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS H. 3;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến