TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 187/2022/HS-PT
Ngày: 13-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Phước Hội

Các Thẩm phán: Ông Lê Hồng Nước

Ông Phạm Minh Tùng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lâm Hồng Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 122/2022/HS-PT ngày 21 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Trần Văn Đ. Do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2022/HS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L.

- Bị cáo kháng cáo: Trần Văn Đ, sinh năm: 1966, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: Đ; Nơi cư trú: ấp Long H, xã Long H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn B (chết) và bà Phạm Thị H (chết); Có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1962, có 03 người con lớn nhất 24 tuổi, nhỏ nhất 17 tuổi; Tiền sự, tiền án: không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại: ấp Long H, xã Long H, huyện L, tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại, không kháng cáo và Viện kiểm sát không có kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mẫu thuẫn về việc tranh chấp đất đai giữa Trần Văn Đ và Trần Văn C nên vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 17/5/2020, Trần Văn Đ mang theo 01 cây cưa bằng kim loại, lưỡi cưa dài 32cm, cán cưa bằng kim loại màu trắng dài 24cm, đi từ nhà ở ấp Long H, xã Long H, huyện L đến vườn cây ăn trái của Trần Văn C

ở ấp Long H, xã Long H, huyện L (đất Trần Văn C trồng cây có nguồn gốc là của ông Trần Văn B là cha của Trần Văn C và Trần Văn Đ, ông B đã chết, có di chúc để phần đất này lại cho bà Trần Thị P là chị của Trần Văn C canh tác, do bà P đã lớn tuổi nên để đất này cho Trần Văn C sử dụng). Tại đây, Đ dùng cây cưa mang theo để cưa ngã 14 cây cam dây trồng được 3,5 năm tuổi, đang cho trái; 02 cây bưởi da xanh trồng được 3,5 năm tuổi, đang cho trái và 09 cây quýt đường trồng được 09 tháng tuổi của Trần Văn C, sau đó Đ đi về nhà. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Văn C đi thăm vườn phát hiện 14 cây cam dây, 02 cây bưởi da xanh và 09 cây quýt đường của mình đã bị cưa ngã, nghi ngờ Trần Văn Đ là người thực hiện nên đã đến Cơ quan Công an tố giác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L tạm giữ:

- Của Trần Văn Đ: 01 cây cưa bằng kim loại, lưỡi cưa dài 32cm, cán cưa bằng kim loại màu trắng dài 24cm và có nhựa màu đen bao trên cán cưa.

- 01 bề mặt vết cắt của góc cây ở vị trí ký hiệu (1) có đường kính 8,5cm và 01 bề mặt của vết cắt của góc cây ở vị trí ký hiệu (2) có đường kính 10cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 72/KL-ĐGTS ngày 25/12/ 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L xác định giá trị thành tiền của 14 cây cam dây là 4.620.000 đồng, 02 cây bưởi da xanh là 660.000 đồng và 09 cây quýt đường là 360.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 5.640.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện L đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên trách nhiệm dân sự, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03 tháng 03 năm 2022, bị cáo Trần Văn Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Cho rằng hành vi của bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Văn Đ với tội danh, điều khoản và mức hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Án sơ thẩm đã xem xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với các bị cáo. Xét mức hình phạt 06 tháng tù giam mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo có kháng cáo xin hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình, nhưng không cung cấp tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Trần Văn Đ.

Bị cáo không phát biểu tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Do có sự tranh chấp về đất đai giữa bị cáo và ông Trần Văn C nên vào ngày 17/5/2020, bị cáo đã dùng cây cưa bằng kim loại, lưỡi cưa dài 32cm, cán cưa bằng kim loại màu trắng dài 24cm và có nhựa màu đen bao trên cán cưa để cưa ngã của bị hại Trần Văn C 14 cây cam dây 3,5 năm tuổi, đang cho trái; 02 cây bưởi da xanh 3,5 năm tuổi, đang cho trái và 09 cây quýt đường 09 tháng tuổi, theo kết luận định giá tài sản số 72/KL-ĐGTS ngày 25/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L xác định giá trị thành tiền của 14 cây cam dây là 4.620.000 đồng, 02 cây bưởi da xanh là 660.000 đồng và 09 cây quýt đường là 360.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 5.640.000 đồng.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã trưởng thành, đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật; hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương, xâm phạm tài sản của người khác một cách trái phép, tài sản của công dân là khách thể được Luật Hình sự bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm, nhưng với ý thức xem thường pháp luật, bị cáo cố ý hủy hoại tài sản của bị hại để thỏa mãn sự tức giận.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đ về tội "hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã có cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo Đ kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đ, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Trần Văn Đ là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Văn Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Văn Đ. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s, i khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí phúc thẩm hình sự.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS huyện L;
- CQCSĐT Công an huyện L;
- CQ THAHS CA huyện L;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Phước Hội