

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2018/HS-ST
Ngày: 13-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Công Túy

Bà Lê Thị Huế

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Thủy - Thư ký TAND tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở TAND tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1989, tại Quảng Nam; Nơi cư trú: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ngọc L, sinh năm 1952 và bà Đoàn Thị B, sinh năm 1952; Có vợ tên Lê Thị H, sinh năm 1990, có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 24/6/2018, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Luật sư Dương Văn Ô – thuộc đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Trần Văn M (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Ông Trần Văn Q, sinh năm 1942 (vắng mặt) và bà Trần Thị C, sinh năm 1950 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Người làm chứng:

1. Anh Đặng Đức N, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Ấp L, xã B 2, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Có đơn xin vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Vũ H1, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

5. Chị Trần Thị N1, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

6. Anh Vũ Trần L1, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

7. Anh Trần Văn D, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

8. Anh Trần Văn T2, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Ấp 5, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/6/2018, sau khi nhậu nhiều nơi, Huỳnh Ngọc T, Trần Văn M, Nguyễn Thanh S, Nguyễn Xuân T1, Trần Văn T2 đến quán lẩu bò P tại xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai nhậu. Trong lúc nhậu M điện thoại rủ Nguyễn Vũ H1, T gọi điện thoại rủ Đặng Phước N đến nhậu cùng nhưng do có việc riêng nên M đi về trước.

Khi cả nhóm đang nhậu, N xin nghỉ nhậu để đi về thì T nói đùa với N “mày mà về thì đừng có nhậu với anh nữa, anh đập mày luôn”, N cũng nói đùa lại nếu T thích thì đánh nhau với N. Do không biết T và N nói đùa với nhau nên S nói với N “Thằng này nhỏ mà láo, nói có ý gì vậy” dẫn đến S và N xảy ra mâu thuẫn đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, N và T2 về trước; S, T, T1, H1 chuẩn bị về thì M quay lại quán, S kể cho M biết mâu thuẫn giữa S và N. M điện thoại hẹn N đến quán tạp hóa tại ấp 5, xã L, huyện T do chị Trần Thị N1 (chị của M) quản lý để hòa giải cho S và N. Khi cả nhóm đến quán tạp hóa, M đứng ra hòa giải nhưng S và N tiếp tục cãi nhau nên M dùng tay tát vào mặt S

và N thì được chị N1, T, T1 can ngăn. M vào quán chị N1 lấy 01 con dao dài khoảng 30cm đuổi đánh T, chị N1 chạy theo tước lấy con dao trên tay M. Khi T quay lại trước quán chị N1, M tiếp tục đuổi đánh. T chạy vào trong quán lấy 01 cái kéo dài 20cm, cán bọc nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại để trên kệ đi ra gặp M hỏi “Tại sao mày đánh tao?” thì M xông đến dùng tay để đánh T. T cầm kéo bằng tay trái đâm 02 nhát vào vùng ngực trái, 01 nhát vào tay phải của M làm anh M gục xuống. M được N và L1 chở đi cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên M đã tử vong. Đến 19 giờ cùng ngày, Huỳnh Ngọc T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đầu thú.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 24/6/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai xác định:

Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại cửa hàng tạp hóa thuộc ấp 5, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Trên đường nhựa ấp 5, cách mép hướng Đông cửa hướng Đông 3,8m về hướng Nam, cách mép hướng Tây cửa hướng Đông 4,5m về hướng Đông Nam, phát hiện dấu vết máu nhỏ giọt trên diện 2m x 1,35m kéo dài từ đường lên hiên bê tông. Trên đám máu này cách mép hướng Đông cửa hướng Đông 3,3m về hướng Nam có chiếc dép xộp bên trái màu trắng đè lên.

Trên hiên cách mép hướng Đông cửa hướng Đông 2,3m về hướng Tây Nam, cách chiếc dép xộp 0,7m về hướng Tây Bắc là vị trí nhiều vết máu nhỏ giọt trên diện 0,97m x 0,8m.

Cách đám máu trên về hướng Bắc 1m, cách mép hướng Đông cửa hướng Đông 0,6m về hướng Tây là nhiều vết máu nhỏ giọt trên diện 2,5m x 1,5m, kéo dài từ hiên vào trong nhà.

Cách mép hướng Đông cửa hướng Đông 0,4m về hướng Tây Bắc là tủ đông hiệu SANNAKY, trên mặt tủ phát hiện có một số vết máu nhỏ giọt kích thước 0,57m x 0,4m.

Phía bên trong cửa hàng, ở vị trí mép hướng Tây cửa hướng Tây 2m về hướng Đông Bắc phát hiện chiếc bao bì đựng kéo đã bóc được đặt trên thùng hàng hóa.

Trên hiên cách mép hướng Tây cửa hướng Tây 0,2m có đặt 01 bộ bàn ghế đá. Trên chiếc ghế đá cách mép hướng Đông cửa hướng Tây 2,5m về hướng Tây Nam phát hiện dấu vết máu quệt ở trên lưng ghế và mặt ghế kích thước 0,4m x 0,1m.

Trên hiên giáp bộ bàn ghế đá về hướng Đông, cách mép hướng Đông của hướng Tây 1,4m về hướng Tây Nam là chiếc xe gắn máy hiệu Exciter biển số 60B70-487.56 màu trắng - đỏ - đen. Trên miếng ốp xe bên trái có dính vết máu quệt 0,4m x 0,15m.

Giáp xe trên về hướng Đông, trên cây sào gỗ đỡ tấm bạt che trước hiên, cách mép hướng Đông của hướng Tây 2,5m về hướng Nam ở vị trí cao cách nền 1,5m phát hiện dấu máu quệt kích thước 5cm x 18cm.

Ở vị trí cách tường hướng Nam 2m về hướng Nam, cách mép hướng Tây của hướng Tây 4m về hướng Tây Nam là sọt rác. Trong sọt rác phát hiện 01 đôi dép da hiệu CLARKS, 01 đôi dép xốp màu xanh hiệu KAPPA và 01 chiếc dép xốp bên phải màu trắng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 385/PC54-KLGDPY ngày 10/7/2018 của Giám định viên Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai xác định thương tích và nguyên nhân Trần Văn M tử vong như sau:

* Khám ngoài:

- Vết rách vải áo không hình 2cm x 1,7cm cách 18cm dưới giữa mép cổ áo phía trước (giữa ngực), mép hơi gọn.

- Vết rách vải áo không hình 1,1cm x 0,5cm cách 10cm dưới trước nách trái (ngực trái), mép hơi gọn.

- Vết rách da hình bầu dục 1,6cm x 0,5cm cách 5cm trước vú trái, cách gót chân 1m19; mép gọn, tụ máu hai đầu tù, trục vết xiên góc 45 độ so với trục ngang cơ thể; hướng rãnh thương từ trước ra sau, đầu vết bên trái có vết xước da dài 2,5cm.

- Vết rách da hình bầu dục 1,8cm x 0,7cm cách 9cm dưới trước vú trái, cách gót chân 1m14; mép gọn, tụ máu, hai đầu tù, trục vết nằm ngang so với trục cơ thể; hướng rãnh thương từ trước ra sau.

- Vết rách da hình bầu dục 1,7cm x 0,5cm cách 5cm trên nếp gấp cổ tay phải, mặt ngoài; mép gọn, tụ máu, hai đầu tù; hướng rãnh thương từ ngoài vào trong, rách da mặt trong cẳng tay 3cm x 1,5cm cách 3cm trên nếp gấp cổ tay; mép gọn.

* Khám trong:

- Rách cơ ngực, cơ liên sườn 3-4 cung trước bên trái dài 3cm, xung quanh tụ máu 8cm x 7cm.

- Rách cơ vùng bụng dưới đầu sụn sườn số 8 bên trái 2,5cm x 2,5cm, rách phúc mạc thành bụng dài 1,2cm.

- Hai phổi xung huyết.
- Rách mặt trước bao màng tim 1,4cm, xung quanh tụ máu, trong bao màng tim có nhiều máu loãng và máu cục.
- Rách cơ tim tâm thất phải ngay dưới gốc động mạch phổi 0,7cm, thủng vách liên thất dưới gốc động mạch chủ.
- Rách mặt trước thùy gan trái (bên trái mạc chằng liềm dài 1,5cm, cách 4cm trên bờ dưới, rãnh thương xuyên ra sau, rách mặt dưới, tụ máu mạc nối nhỏ (vùng cuống gan).

Nguyên nhân tử vong: Sốc mất máu do đa vết thương vùng ngực và tay phải, thủng cơ tim, thủng gan.

Hung khí: Vật nhọn hơi sắc.

Tại Kết luận giám định số 2981/C54B ngày 08/8/2018 của Giám định viên Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Dấu vết màu nâu dính trên kéo sắt gửi giám định là máu người. Phân tích gen (ADN) theo hệ Identifiler từ dấu vết máu này được 01 kiểu gen (ADN) nam giới hoàn chỉnh, trùng với kiểu gen (ADN) của nạn nhân Trần Văn M.

Vật chứng và tài sản thu giữ gồm: 01 chiếc kéo dài 20cm, cán bọc nhựa màu xanh, lưỡi kéo chất bản màu nâu; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh; 01 vỏ bao bì đựng kéo đã bóc; 01 đôi dép da hiệu CLARKS, 01 đôi dép xộp màu xanh hiệu KAPPA, 01 đôi dép xộp màu trắng.

Về dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho ông Trần Văn Q (người đại diện cho pháp luật) số tiền 70.000.000 đồng. Gia đình người bị hại Trần Văn M có đơn đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại Cáo trạng số 972/CT-VKS-P2 ngày 15/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc T về tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản Cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc T mức án 10 – 12 năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kéo dài 20cm, cán bọc nhựa màu xanh; 01 vỏ bao bì đựng kéo đã bóc; 01 đôi dép da hiệu CLARKS, 01 đôi dép xộp màu xanh hiệu KAPPA, 01 đôi dép xộp màu trắng vì không có giá trị sử dụng; Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh cho bị cáo Huỳnh Ngọc T.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo Huỳnh Ngọc T về tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân của bị cáo từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra vụ án, gia đình bị cáo mặc dù rất khó khăn cũng đã cố gắng bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ và đã được gia đình bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội và có cha là ông Huỳnh Ngọc L là thương binh. Trong vụ án này cũng có một phần lỗi của người bị hại đã có hành vi cầm dao đuổi đánh bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo, sớm hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do mâu thuẫn bộc phát nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/6/2018, tại ấp 5, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Huỳnh Ngọc T đã có hành vi dùng 01 cái kéo dài 20cm, cán bọc nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại đâm 02 nhát vào vùng ngực trái, 01 nhát vào vùng cổ tay phải của Trần Văn M làm M tử vong.

Với hành vi phạm tội như trên, bị cáo Huỳnh Ngọc T bị VKSND tỉnh Đồng Nai truy tố về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, phải nhận thức được việc dùng hung khí là kéo đâm vào ngực trái bị hại là vùng trọng yếu trên cơ thể nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi dẫn đến hậu quả bị hại tử vong. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

bị cáo đầu thú; bị cáo có thời gian tham gia trong quân đội, cha bị cáo là người có công với cách mạng; bị hại cũng có một phần lỗi là mặc dù không có mâu thuẫn nhưng đã có hành vi cầm dao đuổi đánh bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên Hội đồng xét xử xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng và gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kéo dài 20cm, cán bọc nhựa màu xanh; 01 vỏ bao bì đựng kéo đã bóc; 01 đôi dép da hiệu CLARKS, 01 đôi dép xốp màu xanh hiệu KAPPA, 01 đôi dép xốp màu trắng vì không có giá trị sử dụng; Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh cho bị cáo Huỳnh Ngọc T.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Xét quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

[6] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Huỳnh Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc T phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: **Bị cáo Huỳnh Ngọc T 10 (mười) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2018.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc kéo dài 20cm, cán bọc nhựa màu xanh; 01 vỏ bao bì đựng kéo đã bóc; 01 đôi dép da hiệu CLARKS, 01 đôi dép xốp màu xanh hiệu KAPPA, 01 đôi dép xốp màu trắng vì không có giá trị sử dụng; Trả lại 01

điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh cho bị cáo Huỳnh Ngọc T. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/10/2018 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai).

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của người bị hại – bà Trần Thị C được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của người bị hại – ông Trần Văn Q được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- PV 27, Sở Tư pháp;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- THAHS - THADS tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo - Trại giam B5;
- Dương sự;
- Lưu (3).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thành Sơn