

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6
TỈNH TÂY NINH**
Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 27 – 3 – 2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Cường;
2. Bà Lâm Thị Ngọc Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Lan Anh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Diệp – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2026/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 27/2026/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo:

- Nguyễn Thanh T, sinh ngày 19/02/1998, tại Tây Ninh; nơi cư trú: ấp N, xã T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc A và bà Dương Thị B; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/9/2025 đến ngày 31/12/2025, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. *Bị hại:* Ông Nguyễn Thế B1, sinh năm: 1997 (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp B, xã C, tỉnh Tây Ninh.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Nguyễn Hoàng T1, sinh năm: 1988 (có mặt);

Địa chỉ: ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh.

- Ông Lê Tuấn V, sinh năm: 1990 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh.

- Ông Nguyễn Minh D, sinh năm: 2001 (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt);

Địa chỉ: ấp A, xã T, tỉnh Tây Ninh.

- Bà Võ Thị Ngọc Á, sinh năm: 1978 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh.

4. Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Ngọc Anh T2, sinh năm: 1999 (có mặt);

Địa chỉ: ấp V, xã T, tỉnh Tây Ninh.

- Ông Dương Văn B2, sinh năm: 1978 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp I, xã C, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 16/3/2025, Nguyễn Hoàng T1, Lê Tuấn V, Nguyễn Thanh T cùng một số người bạn tổ chức uống bia tại nhà của V thuộc ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh. Trong lúc uống bia, T1 xảy ra mâu thuẫn qua điện thoại với Nguyễn Minh D nên hẹn gặp nhau tại quán nước “Anh H” ở ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh để nói chuyện. Lúc này, D điều khiển xe mô tô chở theo Ngô Thế B3 đến quán. T1 thì lo ngại phía D đi cùng người khác, có thể xảy ra xô xát bất lợi cho mình, nên T1 điện thoại cho Lê Tuấn V đến quán “Anh H” nhằm mục đích có người hỗ trợ về mặt tinh thần và phòng ngừa việc bị tấn công nhưng T1 không nói cho V biết sẽ việc đánh nhau. Khi D và B3 đến nơi, giữa T1 và B3 xảy ra cự cãi, xô xát. T1 dùng thanh kim loại đánh về phía B3 nhưng không gây thương tích. B3 nhặt đá bê tông và giật thanh kim loại đánh vào vùng đầu T1 gây thương tích.

Lúc này, Nguyễn Thanh T trong lúc ngồi uống bia thì nghe V nói với mấy người trong nhóm là T1 có chuyện ở quán Anh H nên T đi bộ một mình đến quán tìm T1. Đến nơi T thấy T1 bị B3 đánh chảy máu đầu nên T đi lại dùng chân đạp vào hông trái của B3 làm B3 té ngồi ngửa về phía sau, T nhặt cục đá bê tông bên đường đánh nhiều cái trúng vào vùng mặt của B3 gây thương tích, B3 bỏ chạy nên T chạy bộ đuổi theo đến trước tiệm T4 cách quán A1 khoảng 50 mét thì B3 vấp té ngồi trước tiệm tạp hóa, T tiếp tục dùng tay và chân đánh, đạp vào người B3 làm B3 té nằm ngã ngửa trên nền bê tông và T lấy 01 cái tô sứ màu trắng để trên bàn ghé đá trước cửa tiệm tạp hóa M cầm trên tay phải đi lại chỗ B3 đánh liên tiếp nhiều cái vào trán và đầu của B3 gây thương tích thì có Nguyễn Ngọc Anh T2 và Dương Văn B2 đến can ngăn nên B3 bỏ chạy về

hướng ngã ba T.

Sau khi B3 bỏ chạy thì Lê Tuấn V điều khiển xe mô tô chạy đến tìm T1 thì gặp T và nghe T nói T1 vừa bị B3 đánh gây thương tích nên V điều khiển xe chạy đuổi theo B3, còn T nhặt cục gạch ống loại 04 lỗ bên đường chạy bộ đuổi theo phía sau. Khi đuổi kịp B3 thì V dừng xe lại nói chuyện với B3, cùng lúc này T chạy bộ đến nên B3 tiếp tục bỏ chạy. Thấy vậy, T cầm theo cục gạch ống lên xe mô tô chở V đuổi theo B3 vào đường giao thông nông thôn thuộc ấp B, xã T thì B3 bị vấp té và ngồi dậy thì T và V cũng chạy xe đến. V xuống xe đi lại chỗ B3 dùng tay trái đánh vào mặt B3 01 cái và dùng chân đá và đui phải của B3 01 cái nhưng không gây thương tích, còn T dùng gạch ống đánh vào đầu B3 02 cái nhưng B3 dùng 02 tay ôm đầu lại đỡ nên cũng không trúng và không gây thương tích. Lúc này có T2 và Nguyễn Hoàng K đến can ngăn nên T và V không đánh B3 nữa rồi tất cả bỏ đi. B3 được D đưa đến Trung tâm y tế C cấp cứu. Ngày 20/3/2025, Ngô Thế B3 làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với người gây thương tích cho mình.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 03/CN-TTYT, ngày 18/3/2025 của Trung tâm y tế huyện C, tỉnh Long An ghi nhận tình trạng thương tích của Nguyễn Hoàng T1 lúc vào viện: bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được. Vết thương cằm d # 04 cm, vết thương trán (T) d # 04 cm, vết thương vùng đỉnh d # 03 cm, sưng vùng trán (P) d # 02 x 03 cm; chụp CLVT sọ não không tiêm thuốc cản quang (từ 1-32 dãy) (2); hiện tại hình ảnh CT sọ não chưa phát hiện bất thương; Tổn thương mô mềm trán thái dương (P); dày niêm mạc xoang hàm 02 bên, nghi viêm.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 64/CN ngày 21/3/2025 của Bệnh viện N ghi nhận tình trạng của Nguyễn Hoàng T1 khi vào viện: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, vết thương trán 4cm đã khô, sây sát sau cổ.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 91/KLTTCT-TTPY ngày 16/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận Nguyễn Hoàng T1 như sau:

1. Các kết quả chính: 01 sẹo vết thương lành vùng đỉnh, kích thước nhỏ; 01 sẹo vết thương lành vùng trán trái, kích thước nhỏ; dấu biến đổi sắc tố da vùng trán phải; 01 sẹo vết thương lành vùng cằm, kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoàng T1 tại thời điểm giám định là 08% (T3 phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

Tỷ lệ phần trăm từng tổn thương:

+ 01 sẹo vết thương lành vùng đỉnh, kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 01%

+ 01 sẹo vết thương lành vùng trán trái, kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 03%.

+ Dấu biến đổi sắc tố da vùng trán phải. Tỷ lệ: 01%.

+ 01 sẹo vết thương lành vùng cằm, kích thước nhỏ. Tỷ lệ: 03%.

Cơ chế hình thành các thương tích có khả năng do vật tày có cạnh gây nên.

Với thương tích của Nguyễn Hoàng T1 nếu không cấp cứu kịp thời thì không dẫn đến tử vong.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 04/CN-TTYT ngày 18/3/2025 của Trung tâm y tế huyện C ghi nhận tình trạng của Ngô Thế B3 khi vào viện: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, vết thương trán d # 03 cm, vết thương thái dương (T) d # 04 cm, vết thương trên mi mắt (T) d# 04 cm; tróc da vùng cằm (P) d # 02 x 02 (cm), sưng và bầm tím má, mắt (T); trầy xước gò (T).

Tại giấy chứng nhận thương tích số 351/CN-BVCR ngày 25/3/2025 của Bệnh viện C1, TP . ghi nhận tình trạng của Ngô Thế B3 khi vào viện:

Lâm sàng: Bệnh tỉnh, tiếp xúc được, glasgow 14 điểm, than đau đầu, sinh hiệu ổn; Không dấu thần kinh khu trú; Vết thương vùng cằm khoảng 02cm; Vết thương trán phải đã khô; Mắt trái: Vết thương mi mắt trên khoảng 03cm đã khô cầm máu. Sưng bầm mi trên, mi dưới. Kết mạc hồng, giác mạc trong, tiền phòng còn, đồng tử khoảng 03mm, phản xạ ánh sáng (+); M1 phải: Không tổn thương Chảy máu mũi; Xây xước gò trái.

Cận lâm sàng: CT Scan sọ não: Không thấy máu tụ nội sọ; Đường giữa không di lệch; Não thất không bị chèn ép; Gãy thành xoang hàm, xoang sàng trái; Gãy xương mũi; Tụ dịch mủ xoang hàm, xoang sàng trái; S, tụ máu mô mềm vùng mặt trái, trán đỉnh phải, đỉnh thái dương trái; X Q ngực thẳng: Tim phổi trong giới hạn bình thường.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 87/KLTTCT-TTPY ngày 15/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận Ngô Thế B3 như sau:

1. Các kết quả chính: 01 sẹo vết thương vùng trán phải, kích thước nhỏ; 01 sẹo vết thương vùng thái dương trái, kích thước nhỏ; 01 sẹo vết thương trên mi mắt trái, kích thước nhỏ; 01 sẹo vết thương vùng cằm, kích thước nhỏ; Gãy xương chính mũi. Gãy thành xoang hàm trái và xoang sàng trái.

2. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Thế B3 tại thời điểm giám định là: 23% (Hai mươi ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

- Tỷ lệ từng vết thương:

+ 01 sẹo vết thương vùng trán phải, kích thước nhỏ, có tỷ lệ 03% (Ba phần trăm).

+ 01 sẹo vết thương vùng thái dương trái, kích thước nhỏ, có tỷ lệ 01% (Một phần trăm).

+ 01 sẹo vết thương trên mí mắt trái, kích thước nhỏ, có tỷ lệ 03% (Ba phần trăm).

+ 01 sẹo vết thương vùng cằm, kích thước nhỏ, có tỷ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Gãy xương chính mũi, có tỷ lệ 08% (T3 phần trăm).

+ Gãy thành xoang hàm trái và xoang sàng trái, có tỷ lệ 09% (Chín phần trăm).

- Vết thương có khả năng do vật tày gây nên.

- Nếu không cấp cứu kịp thời không dẫn đến tử vong.

Tại Cáo trạng số: 29/CT-VKSKV6 ngày 26/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T khai: Ngày 16/3/2025, Nguyễn Hoàng T1, Lê Tuấn V, Nguyễn Thanh T cùng một số người bạn tổ chức uống bia tại nhà của V thuộc ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh. Trong lúc uống bia thì T1 bỏ đi đâu không rõ. Một lát sau thì nghe Lê Tuấn V nói T1 có chuyện ở quán “Anh H” nên T một mình đi bộ đến quán tìm T1. Đến nơi T thấy T1 bị B3 đánh chảy máu đầu nên T đi lại dùng chân đạp vào hông trái của B3 làm B3 té ngồi ngửa về phía sau, T nhặt cục đá bê tông bên đường đánh B3 nhiều cái nhưng không nhớ trúng vào đâu, B3 bỏ chạy nên T chạy bộ đuổi theo đến trước tiệm T4 cách quán A1 khoảng 50 mét thì B3 vấp té ngồi trước tiệm tạp hóa, T tiếp tục dùng tay và chân đánh, đạp vào người B3 làm B3 té nằm ngã ngửa trên nền bê tông và T lấy 01 cái tô sứ màu trắng để trên bàn ghế đá trước cửa tiệm tạp hóa M cầm trên tay phải đi lại chỗ B3 đánh liên tiếp nhiều cái vào B3 gây thương tích thì có Nguyễn Ngọc Anh T2 và Dương Văn B2 đến can ngăn nên B3 bỏ chạy về hướng ngã ba T.

Sau khi B3 bỏ chạy thì Lê Tuấn V điều khiển xe mô tô chạy đến tìm T1 thì gặp T và nghe T nói T1 vừa bị B3 đánh gây thương tích nên V điều khiển xe chạy đuổi theo B3, còn T nhặt cục gạch ống loại 04 lỗ bên đường chạy bộ đuổi theo phía sau. Khi đuổi kịp B3 thì V dừng xe lại nói chuyện với B3, cùng lúc này T chạy bộ đến nên B3 tiếp tục bỏ chạy. Thấy vậy, T cầm theo cục gạch ống lên xe mô tô chở V đuổi theo B3 vào đường giao thông nông thôn thuộc ấp B, xã T thì B3 bị vấp té và ngồi dậy thì T và V cũng chạy xe đến. V xuống xe đi lại chỗ B3 dùng tay, dùng chân đánh và đá B3 nhưng không gây thương tích, còn T dùng gạch ống đánh B3. Lúc này có T2 và Nguyễn Hoàng K đến can ngăn nên T và V không đánh B3 nữa rồi tất cả bỏ đi.

Nguyễn Thanh T xác định là 03 lần đánh B3 như Cáo trạng nêu. Việc T đánh B3 là do thấy B3 đánh Nguyễn Hoàng T1 gây thương tích nên T nóng giận

đánh B3. Việc T đánh B3 là do tự ý chí của T thực hiện chứ không có bàn bạc trước với ai và cũng không có ai xúi giục bị cáo.

Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra có thông báo kết luận giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Thế B3 tại thời điểm giám định là: 23% (Hai mươi ba phần trăm). Bị cáo thống nhất không có ý kiến khiếu nại. Bị cáo xác định tỷ lệ thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra, không còn ai khác.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hoàng T1 khai: Khoảng 13 giờ ngày 16/3/2025, Lê Tuấn V, Nguyễn Hoàng T1, Nguyễn Thanh T cùng một số người bạn tổ chức uống bia tại nhà của V thuộc ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh. Trong lúc uống bia, T1 xảy ra mâu thuẫn qua điện thoại với Nguyễn Minh D do D đăng hình ảnh ăn nhậu lên nhóm Zalo làm việc trong công ty nên T1 và D hẹn gặp nhau tại quán nước “Anh H” ở ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh để nói chuyện. Lúc này, D điều khiển xe mô tô chở theo Ngô Thế B3 đến quán. T1 thì lo ngại phía D đi cùng người khác, có thể xảy ra xô xát bất lợi cho mình, nên T1 điện thoại cho Lê Tuấn V đến quán “Anh H” nhằm mục đích có người hỗ trợ về mặt tinh thần và phòng ngừa việc bị tấn công nhưng T1 không nói cho V biết sẽ có việc đánh nhau. Khi D và B3 đến nơi, giữa T1 và B3 xảy ra cự cãi, xô xát. T1 dùng thanh kim loại đánh về phía B3 nhưng B3 dùng tay đỡ nên không gây thương tích. Sau đó, B3 nhặt đá bê tông và giật thanh kim loại đánh vào vùng đầu T1 gây thương tích, làm T1 bất tỉnh và được người khác chở đi Bệnh viện cấp cứu. Mọi việc diễn ra sau đó T1 không biết. T1 khẳng định là lúc ngồi uống bia cùng với nhóm và sau đó cũng không có nói cho mọi người trong nhóm biết sẽ có việc xảy ra đánh nhau. Không có rủ rê, hay xúi giục ai trong nhóm gây thương tích cho phía D và B3. Việc T1 có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Thế B3 là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc hay bị xúi giục. Về trách nhiệm dân sự thì T1 không yêu cầu B3 bồi thường.

Tại phiên tòa, người làm chứng Nguyễn Ngọc Anh T2 khai: Lúc ở tiệm tạp hóa “Mười”, T2 thấy T cầm 01 cái tô bằng men sứ màu trắng đánh nhiều lần vào đầu 01 người thanh niên đang nằm trước tiệm T4 (sau này mới biết là Ngô Thế B3), làm chảy máu, B3 dùng tay ôm đầu lại. T2 chạy lại chỗ T đang đánh B3 để can ngăn và có thêm một số người khác cũng tham gia can ngăn nên B3 ngồi dậy bỏ chạy. Khi T2 can ngăn thì mảnh vỡ của tô sứ văng trúng vào tay làm chảy máu. Sau đó T và V tiếp tục đuổi theo B3. Nên T2 và K đuổi theo để can ngăn lại, đến nơi thì thấy không còn đánh nhau nên tất cả bỏ về.

Chủ tọa công bố lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo tại Cáo trạng số 29 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra tạm giữ 03 (ba) mảnh vỡ của tô sứ, màu trắng không rõ hình dạng; 01 (một) thanh kim loại màu đen thân trụ tròn, rỗng dài 51,5cm, đường kính 2,5cm và 11 (mười một) mảnh vỡ không rõ hình dạng của viên gạch ống. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T đã bồi thường cho Ngô Thế B3 số tiền 60.000.000 đồng, B3 đồng ý và không yêu cầu gì thêm. Riêng Nguyễn Hoàng T1 và chị Võ Thị Ngọc Á cũng không yêu cầu bồi thường nên không xem xét thêm.

Phản tranh luận: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được sai trái của mình. Bị cáo xin lỗi bị hại. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình tố tụng bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/3/2025, tại quán nước “Anh H” và khu vực lân cận thuộc ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh, do mâu thuẫn cá nhân, giữa Nguyễn Hoàng T1 và Ngô Thế B3 xảy ra xô xát đánh nhau. Sau đó, Nguyễn Thanh T đến nơi, biết việc T1 bị B3 đánh, mặc dù giữa T và B3 không có mâu thuẫn gì nhưng T đã dùng chân đạp ngã B3, rồi sử dụng đá bê tông, cái tô sứ đánh nhiều cái vào vùng đầu, mặt của B3 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%.

Tại Điều 134 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 quy định như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

...”

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T ra trước Tòa án nhân dân khu vực 6 – Tây Ninh để xét xử về tội danh và điều luật trên là có căn cứ.

[3] Căn cứ quyết định hình phạt:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Do đó, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[3.3] Về áp dụng hình phạt: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người là vốn quý, là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ, việc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện gây nên hậu quả là bị hại Ngô Thế B3 bị thương tích 23%. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được phân tích ở mục [3.2] nên sẽ được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) mảnh vỡ của tô sứ, màu trắng không rõ hình dạng; 01 (một) thanh kim loại màu đen thân trụ tròn, rỗng dài 51,5cm, đường kính 2,5cm và 11 (mười một) mảnh vỡ không rõ hình dạng của viên gạch ống.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thanh T đã bồi thường cho Ngô Thế B3 số tiền 60.000.000 đồng, bị hại B3 đồng ý và không yêu cầu gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Hoàng T1 và chị Võ Thị Ngọc Á không yêu cầu bồi thường trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) mảnh vỡ của tô sứ, màu trắng không rõ hình dạng; 01 (một) thanh kim loại màu đen thân trụ tròn, rỗng dài 51,5cm, đường kính 2,5cm và 11 (mười một) mảnh vỡ không rõ hình dạng của viên gạch ống. Vật chứng, hiện đang tạm giữ tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 6 – Tây Ninh theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 27/02/2026.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh (01b);
- VKSND Khu vực 6 – Tây Ninh (01b);
- Phòng BV 06 CA tỉnh Tây Ninh (01b);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (01b);
- CQCSĐT Công an tỉnh Tây Ninh (01b);
- THADS tỉnh Tây Ninh (01b);
- Bị cáo (01b);
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lê Hữu Lộc