

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG KHÊ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 05/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngạch và ông Trịnh Xuân Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Khuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Cao Anh Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2020/TLST-HS ngày 01/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Cao Viết Q, sinh ngày: 13/9/1987, tại xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Xóm L, xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Viết T và bà Trần Thị C; Có vợ là Nguyễn Thị Thu T và 02 con, đứa lớn 06 tuổi, nhỏ 04 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại; có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Đào Ngọc S, sinh năm: 1950 (Đã chết)

+ Cháu Đào Xuân D, sinh năm: 2011; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đào Ngọc S (đã chết), gồm:

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1949 (vắng mặt); anh Đào Mạnh C, sinh năm 1985 (vắng mặt); anh Đào Ngọc H, sinh năm 1982 (có mặt); đều địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

+ Chị Đào Thị H, sinh năm 1978; chị Đào Thị H, sinh năm 1980; đều địa chỉ: TDP 1, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

+ Chị Đào Thị T, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ dân phố 52, khu phố B, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước; vắng mặt.

+ Chị Đào Thị L, sinh năm 1978; địa chỉ: Xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đào Ngọc S ủy quyền cho anh Đào Ngọc H, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Đ, xã Hương T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh tham gia tố tụng tại phiên tòa; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại cháu Đào Xuân D:* Anh Đào Ngọc H, sinh năm 1982; chị Trần Thị Lê N, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Trọng Th, sinh năm 1978; anh Mai Thanh B, sinh năm 1982; Chị Tô Thị X, sinh năm 1977; bà Đặng Thị T, sinh năm 1958; ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1967; anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1978; đều có địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; đều vắng mặt.

+ Bà Trần Thị C, sinh năm 1960, địa chỉ: Xóm L, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 03/12/2019, Cao Viết Q, có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô BKS 38C-051.04 chở mẹ đẻ là bà Trần Thị C đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng thị trấn Hương Khê đi xã Hương Trạch. Khi đi đến Km 833 + 141,4 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, lúc này xe chạy với tốc độ khoảng 50km/h, Cao Viết Q phát hiện 01 xe mô tô đi cùng chiều phía trước, do ông Đào Ngọc S, sinh năm 1950, trú tại Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển, chở cháu là Đào Xuân D. Khi đi đến đoạn đường giao nhau giữa đường Hồ Chí Minh và thôn Đ, xã H thì ông Đào Ngọc S điều khiển xe mô tô rẽ trái vào đường thôn Đ. Do Cao Viết Q điều khiển xe ô tô ở phía sau không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên đã đâm vào xe mô tô BKS 38Y1-2321 do ông S điều khiển ở phía trước khiến cháu D ngã xuống đường, ông S và chiếc xe mô tô bị xe ô tô kéo một đoạn khoảng 20m. Hậu quả ông Đào Ngọc S tử vong trên đường đi cấp cứu, cháu D bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Đức, Hà Nội.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông nằm khu vực Km 833 + 141,4 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Đường rộng 7m, đoạn đường thẳng. Mặt đường rải thảm nhựa át pha bằng phẳng, ở giữa tâm đường có vạch sơn kẻ màu vàng, đứt quãng, hai bên lề đường rộng 0,8m. Phía Bắc là hướng đi thị trấn Hương Khê; phía Nam là hướng đi xã Phúc Trạch; phía Đông là hướng vào thôn Đ, xã H; phía Tây tiếp giáp vườn keo lá tràm.

Lấy vị trí được đánh số H1 - 833 trên mặt lan can bên phải đường Hồ Chí Minh, hướng thị trấn Hương Khê đi xã Phúc Trạch làm mốc cố định. Lấy mép đường bên trái đường Hồ Chí Minh, hướng thị trấn Hương Khê đi xã Phúc Trạch làm mép chuẩn. Từ mốc cố định đo về hướng xã Phúc Trạch là 51,4m là điểm đầu cây trên mặt đường nhựa (Gọi là vết cây số 01), vết cây có nét đứt quãng gồm nhiều nét cây, điểm cây rộng nhất khoảng 0,001m, sâu 0,001m nông nhạt dần về hướng Phúc Trạch (Chiều hướng vết cây hướng thị trấn Hương Khê đi xã Phúc Trạch) điểm cuối vết cây nằm dưới bàn để chân bên phải của người điều khiển xe mô tô BKS 38Y1-2321, vết cây dài 17,5m.

Xe ô tô trong tư thế đỗ dừng, đầu xe hướng xã Phúc Trạch, đuôi xe hướng thị trấn Hương Khê, bánh trước bên lái xe ô tô bị bung rời khỏi phuộc tiện, nằm dưới gầm trục sau xe ô tô. Từ tâm trục sau bên phụ đo vào mép chuẩn là 1,4m, từ tâm trục trước bên phụ xe ô tô đo vào mép chuẩn là 1m. Từ trục sau bên phụ xe ô tô BKS 38C-051.04 đo về hướng xã Phúc Trạch 2,8m là tâm trục trước xe mô tô BKS 38Y1-2321, xe mô tô nằm nghiêng bên phải, bụng hướng Tây, lưng hướng Đông, nằm dưới gầm trục xe ô tô BKS 38C-051.04, đầu xe hướng thị trấn Hương Khê, đuôi xe hướng xã Phúc Trạch. Từ trục đuôi xe mô tô đo vào mép chuẩn là 0,6m, trục sau nằm trên mép chuẩn.

Từ trục sau xe mô tô BKS 38Y1-2321 đo về hướng xã Phúc Trạch 0,7m là vũng máu đỏ, kích thước (0,25m x 0,15m). Tâm vũng máu đo vào mép chuẩn là 0,5m (Vũng máu 01). Từ tâm vũng máu 01 đo về hướng xã Phúc Trạch 3,6m là vũng máu đỏ (Vũng máu 02), kích thước (0,6m x 0,7m) Tâm vũng máu đo vào mép chuẩn là 0,8m.

Không phát hiện biển báo giao nhau giữa đường Hồ Chí Minh và đường liên thôn Đông Trà.

Khám nghiệm tử thi ông Đào Ngọc S, có các dấu vết: Vùng đỉnh đầu có vết thương dài 15cm đã được khâu cầm máu; vùng đầu và thái dương bên trái bị đụng dập, sờ nắn phát hiện vỡ hộp sọ; chảy máu tai, mũi, miệng. Tại bản giám định số 01 ngày 04/12/2019 của Bệnh viện Đa khoa huyện Hương Khê kết luận: Ông Đào Ngọc S chết vì chấn thương sọ não, do tai nạn giao thông.

Ngày 02/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Đào Ngọc D. Theo kết luận giám định pháp y thương tích số 1271/C09-TT1 ngày 16/3/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Đào Ngọc D tại thời điểm giám định là 44%.

Ngày 31/12/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh ra yêu cầu định giá tài sản số 01/CSĐT để xác định thiệt hại về tài sản. Tại kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 01/2020/KLĐG ngày 17/02/2020 xác định: Phần hư hỏng của xe mô tô loại Wave S, màu đen xám, nhãn hiệu honda, BKS 38Y1-2321 bị thiệt hại 2.895.000đ (Hai triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Về vật chứng: 01 xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu Ford Ranger, BKS 38C-051.04 và xe mô tô loại Wave S, màu đen xám, nhãn hiệu honda, BKS 38Y1-2321. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại ông Đào Ngọc S số tiền 100.000.000đ và cháu Đào Ngọc Dũng số tiền 24.000.000đ. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường tiếp cho ông Đào Ngọc S 10.000.000đ, tổng số tiền là 110.000.000đ và bồi thường tiếp cho cháu Đào Ngọc D 120.000.000đ, tổng số tiền là 144.000.000đ. Hai bên thống nhất đã bồi thường xong trách nhiệm dân sự và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS-HS ngày 27/3/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Cao Viết Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Cao Viết Q khai nhận về hành vi của mình như nội dung trên. Lời nói sau cùng của bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đều thừa nhận đã bồi thường cho ông Đào Ngọc S tổng số tiền là 110.000.000đ và cháu Đào Ngọc D tổng số tiền là 144.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Cao Viết Q về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng và buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Cao Viết Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa như Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y thương tích và các biên bản điều tra là phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 03/12/2019, Cao Viết Q có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô BKS 38C-051.04 chạy từ thị trấn Hương Khê đi xã Hương Trạch. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 833 + 141,4 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận Thôn Đ, xã H, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh thì phát hiện xe mô tô loại Wave S, nhãn hiệu honda, BKS 38Y1-2321 do ông Đào Ngọc S điều khiển, chở cháu là Đào Xuân D chạy cùng chiều phía trước, đang rẽ trái hướng từ đường Hồ Chí Minh sang thôn Đ. Do Cao Viết Q điều khiển xe ô tô không giữ khoảng cách an toàn, đi sai phần đường, nên phần đầu xe ô tô bên phụ do Cao Viết Q điều khiển đã đâm vào xe mô tô do ông S điều khiển. Hậu quả ông Đào Ngọc S chết trên đường đi cấp cứu, cháu Đào Xuân D bị tổn thương cơ thể 44%.

Hành vi của bị cáo do không tuân thủ quy định khi tham gia giao thông đường bộ, không giữ khoảng cách an toàn, đi không đúng làn đường, phần đường quy định đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 11 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, nên gây tai nạn, hậu quả làm chết một người là gây hậu quả nghiêm trọng. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải đưa ra xét xử để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi xảy ra tai nạn mặc dù điều kiện hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại đầy đủ cho gia đình bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét về tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội với lỗi vô ý, được gia

đình bị hại bãi nại, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương là phù hợp.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điều, khoản, điểm; tội danh; hình phạt và biện pháp áp dụng; án phí là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về các biện pháp tư pháp không có nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Viết Q phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Cao Viết Q 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Viết Q cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt hoặc thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND huyện Hương Khê;
- CA huyện Hương Khê;
- THADS huyện Hương Khê;
- UBND xã H;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA - VPTA.

Nguyễn Thanh Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Xuân Minh Phạm Ngạch

Nguyễn Thanh Tùng