TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRÀNG ĐỊNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2024/HS-ST
Ngày 19 -7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nông Thanh Thủy; Nghề Nghiệp: Giáo viên; Nơi công tác: Trường Tiểu học I xã Đại Đồng, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Bà Hoàng Thị Chiểu; Nghề Nghiệp: Cán bộ hưu trí.

Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hoàng Trường Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024 Toà án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2024/TLST - HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo:

1. **Bế Ngọc H**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 21 tháng 5 năm 2007 tại huyện T, tỉnh L; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bế Văn Đ, sinh năm 1980 (hiện đang chấp hành án); con bà: Lâm Thị H, sinh năm 1981; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định số 02/QĐ-XPVPHC ngày 18/9/2023 của Công an xã Kháng Chiến, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Gây rối trật tự công cộng bằng hình thức Cảnh cáo. Căn cứ Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, bị cáo Bế Ngọc H chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính đối với Quyết định trên; Nhân thân: Chưa bị kết án; Đã bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 05/4/2024 đến nay cho đến nay, có mặt.

2. **Nông Dương K**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 29 tháng 11 năm 2004 tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nông Văn H, sinh năm 1980; con bà: Đinh Thị A, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Chưa có; tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể như sau: Tại Quyết định số 14/QĐ-XPVPHC ngày 18/9/2023 của Công an xã Kháng Chiến, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền 400.000 đồng. Căn cứ Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, bị cáo Nông Dương K chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính đối với Quyết định trên; Nhân thân: Chưa bị kết án, đã bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định trong một vụ án khác, có mặt.

- *Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Bế Ngọc H*: Ông Mai Xuân Thắng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bế Ngọc H là ông: Bế Văn Q, sinh năm 1978. Trú tại: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh L, có mặt (là bác ruột của bị cáo).

- *Bị hại:* Anh Ngô Tuấn A, sinh năm 2007, có mặt

- *Người giám hộ cho bị hại:* Ông Ngô Văn V, sinh năm 1985, có mặt

Cùng trú tại: Thôn C, xã Q, huyện T, tỉnh L, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nông Văn H1, sinh năm 1980. Trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh L, vắng mặt.

2. Anh Đinh Thanh T, sinh năm 1978. Trú tại: Thôn khu H, thị trấn T, huyện T, tỉnh L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/3/2024, Lê Cao T1 đang ngồi uống nước tại quán nước đối diện Cổng trường Trung học phổ thông huyện Tràng Định thuộc khu 1, thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn thì Bế Ngọc H cùng Chu Huy H2 hỏi mượn xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát: 12TA-024.68 của Thiên để đi xem bóng đá tại sân bóng thôn Nà Cạn, xã Đại Đồng. Khoảng 30 phút sau, do không thấy trả xe nên Thiên hỏi mượn xe mô tô của Ngô Tuấn A để đi tìm Bế Ngọc H, Chu Huy H2 và được Tuấn A đồng ý, chỉ vị trí xe mô tô của Tuấn A nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát: 12T1-250.68

đang dựng ở vỉa hè vẫn cắm chìa trong ổ khóa. T1 điều khiển xe mô tô đến sân bóng tìm Bế Ngọc H, Chu Huy H2 để bảo mang xe về trả cho T1. Sau đó, T1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12T1-250.68 đi về quán nước trước nhưng lúc này không thấy Tuấn A ở quán nên T1 dắt xe mô tô về vị trí cũ ở vỉa hè vẫn cắm chìa khóa ở ổ, để trả lại cho Tuấn A. Khoảng 05 phút sau Chu Huy H2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12TA-024.68 chở Bế Ngọc H đến, T1 lấy lại xe mô tô của mình rồi đi về. Bế Ngọc H vào quán nước ngồi một lúc thì thấy xe mô tô biển kiểm soát: 12T1-250.68 của Ngô Tuấn A dựng ở vỉa hè không rút chìa khóa ổ điện, quan sát mọi người không chú ý, Bế Ngọc H liền lặng lẽ trộm cắp xe mô tô của Ngô Tuấn A đi đến phòng trọ tại Khu 1, thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn của Đinh Bảo Anh chơi thì gặp Nông Dương K. Sau đó, Bế Ngọc H đi về thì Nông Dương K xin đi nhờ. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Bế Ngọc H điều khiển xe mô tô trộm cắp được đến quán bi a của Nông Văn Doanh ở gần đập Kéo Quân, xã T, huyện Tràng Định chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nông Dương K cũng đến quán bi a này để xem mọi người chơi. Sau đó, Bế Ngọc H, Nông Dương K cùng đánh bi a ăn tiền với những người trong quán gồm Đinh Văn Hoàn; Nông Văn Hưởng; Đinh Xuân Lộc; Nông Văn Phi Chơi đến khoảng 02 giờ ngày 23/3/2024 thì Bế Ngọc H, Nông Dương K thua hết 200.000 đồng nên H bàn với K là cầm cố xe mô tô biển kiểm soát: 12T1-250.68 cùng giấy tờ để ở cốp xe cho Đinh Văn Hữu với số tiền là 5.300.000 đồng để cùng nhau chi tiêu.

Đối với Ngô Tuấn A sau khi đến quán nước không thấy xe nên đã gọi điện cho Lê Cao T1 để hỏi thì Lê Cao T1 nói đã để xe lại chỗ cũ, đồng thời nghi ngờ Bế Ngọc H đã lấy trộm vì Bế Ngọc H hỏi Lê Cao T1 là xe Ngô Tuấn A đâu thì Lê Cao T1 nói đã trả rồi. Khoảng 15 giờ ngày 23/3/2024, Ngô Tuấn A tìm gặp Bế Ngọc H cùng Nông Dương K đòi trả lại xe mô tô thì lúc này Nông Dương K biết xe mô tô 12T1-250.68 mà trước đó cùng Bế Ngọc H mang đi cầm cố là tài sản trộm cắp. Bế Ngọc H hẹn với Ngô Tuấn A là 02 ngày sau xe mang trả xe thì Ngô Tuấn A đồng ý.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, do không có tiền để chuộc xe Bế Ngọc H, Nông Dương K đến mượn xe mô tô nhãn hiệu Vision màu xám, biển kiểm soát 12T1-187.69 của Hoàng Mạnh Duy để đi đổi xe mô tô của Ngô Tuấn A đang cầm cố, rồi lấy tiền để chuộc lại xe cho Duy thì được Duy đồng ý. H cùng K mang xe mô tô của Duy đi đổi với Hữu lấy xe mô tô 12T1-250.68 của Ngô Tuấn A. Khoảng 08 giờ ngày 25/3/2024, khi đến thị trấn Thất Khê, K điều khiển xe mô tô 12T1-250.68 vào bán cho cửa hàng ông Đinh Thanh T với giá 10.000.000 đồng và viết giấy tờ mua bán, do giấy tờ xe mô tô mang tên là Ngô Văn V nên K viết trong giấy tờ mua bán là Ngô Văn K, trú tại C, xã Q, huyện T, tỉnh L nhằm mục đích để ông T tin tưởng, mua xe. Sau khi bán xe xong, Nông Dương K, Bế Ngọc H trả cho Hữu 5.300.000 đồng chuộc xe mô tô 12T1-187.69 rồi đem trả Duy, còn lại số tiền 4.700.000 đồng thì chia nhau chi tiêu hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 08/KL-HĐĐGTS, ngày 02/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Tràng Định kết luận: Giá trị xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát: 12T1-250.68 đã

qua sử dụng, bị xâm hại ngày 22/3/2024 có trị giá là 16.636.000 đồng (Mười sáu triệu sáu trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định, Bế Ngọc H, Nông Dương K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản xác định hiện trường, lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chúng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ. Đây là những chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố, đảm bảo tính khách quan và được thu thập hợp pháp, là chứng cứ khẳng định Bế Ngọc H là người thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản như trên, còn Nông Dương K biết rõ chiếc xe mô tô mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát: 12T1-250.68 là do H đi trộm cắp mà có nhưng vẫn giúp H mang xe mô tô đi tiêu thụ.

Cáo trạng số: 41/CT-VKSTĐ ngày 26 tháng 6 năm 2024 truy tố các bị cáo: **Bế Ngọc H,** về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; **Nông Dương K,** về tội: Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, quy định khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 101 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Bế Ngọc H mức án: **Từ 09 tháng đến 12 tháng tù** về tội: "Trộm cắp tài sản";

Áp dụng khoản 1 Điều 323; Điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nông Dương K mức án: **Từ 06 tháng đến 09 tháng tù** về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" .

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với tất cả các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Không có vật chứng để xử lý

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự 200.000đ theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Bế Ngọc H vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã gửi bản luận cứ bào chữa cho bị cáo với nội dung đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 101 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Bế Ngọc H thấp nhất mức khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Người bị hại và người giám hộ cho bị hại đã nhận lại tài sản, nên không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tại phiên tòa.

Tại phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo yên tâm cải tạo sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt anh Nông Văn H1; anh Đinh Thanh T: Hội đồng xét xử thấy rằng những người vắng mặt nêu trên đã có lời khai được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng gì đến quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 22/3/2024, Bế Ngọc H đã có hành vi trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô biển kiểm soát: 12T1-250.68 của Ngô Tuấn A tại quán nước đối diện Cổng trường Trung học phổ thông huyện Tràng Định thuộc khu 1, thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn theo kết quả định giá tài sản là 16.636.000 đồng. Nông Dương K mặc dù biết rõ chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 12T1-250.68 là tài sản do phạm tội mà có nhưng vẫn giúp bán chiếc xe mô tô trên để lấy tiền tiêu sài cá nhân. Như vậy bị cáo **Bế Ngọc H** đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; **Nông Dương K** phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

[4] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách độc lập.

[5] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội: Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh, làm hoang mang lo lắng trong một bộ phận đời sống dân cư. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà các bị cáo gây ra.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo có tiền sự, do vậy là người có nhân thân xấu.

[7] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Nông Dương K do gia đình bị cáo đã chuộc lại chiếc xe mô tô 12T1-250.68 và giao cho Cơ quan điều tra để giải quyết nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Bế Ngọc H được **16** tuổi, **09** tháng, **11** ngày là người chưa thành niên phạm tội. Do vậy cần áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội để xét xử đối với bị cáo.

[10] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[11] Đối với Đinh Thanh T mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát: 12T1-250.68 với Nông Dương K; qua điều tra xác định quá trình mua bán Đinh Thanh T không biết đây là tài sản do Bế Ngọc H phạm tội mà có, do đó không có căn cứ để xem xét xử lý.

[12] Đối với Đinh Văn H2 là người nhận cầm cố xe mô tô với Bế Ngọc H, bị cáo Bế Ngọc H khai nhận Đinh Văn H2 không biết xe mô tô mà H đem cầm cố là do phạm tội mà có và khi cầm cố H2 không lấy tiền lãi. Quá trình xác minh Đinh Văn H2 không có mặt tại địa phương nơi cư trú nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành ghi lời khai được khi nào có đủ chứng cứ, tài liệu sẽ xem xét xử lý sau.

[13] Đối với các hành vi đánh bi a thắng thua được tiền của Bế Ngọc H, Nông Dương K, Đinh Văn Hoàn; Nông Văn Hưởng; Đinh Xuân Lộc, Nông Văn Phi với số tiền sử dụng đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng này cũng chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321, 322 Bộ luật Hình sự nên Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền.

[14] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, biển kiểm soát: 12T1-250.68 đã qua sử dụng; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định đã Quyết định xử lý vật chứng số 123/QĐ-CQCSĐT ngày 11/4/2024; ngày 12/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cho ông Ngô Văn V là chủ sở hữu.

[15] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Ngô Tuấn A, người giám hộ cho bị hại ông Ngô Văn V (là bố Ngô Tuấn A) đã được trả lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm; ông Đinh Thanh T là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được nhận lại số tiền 10.000.000 đồng nên không có yêu cầu gì.

[16] Những gì khác với nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử đều không được chấp nhận.

[17] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định cho các bị cáo đi cải tạo tập trung để các bị cáo nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[18] Về án phí: Các bị cáo, phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[19] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Bế Ngọc H**;

Căn cứ khoản 1 Điều 323; Điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự đối với **Nông Dương K;**

Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án đối với tất cả các bị cáo.

1.Về tội danh:

1.1. Tuyên bố bị cáo Bế Ngọc H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1.2. Tuyên bố bị cáo Nông Dương K phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Bế Ngọc H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2024.

2.2. Xử phạt bị cáo Nông Dương K 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người giám hộ cho bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Tràng Định;
- CQ THAHS huyện Tràng Định;
- Chi cục THA DS huyện Tràng Định;
- UBND xã T, H. Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; Trợ giúp viên pháp lý;
- Bị hại; Người giám hộ cho bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ.
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Hoàng Văn Bình