

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐẮK LẮK **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2023/HSPT

Ngày 24 - 3 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Đức, ông Y Phi Kbuôr

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Duyên - Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/HSPT ngày 02/02/2023, do Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2022/HS-ST ngày 29/11/2022, của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2023/QĐXXPT-HS, ngày 02/3/2023.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1968 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp trước khi phạm tội: Phó phân trường trưởng Phân trường 2 – Công ty TNHH MTV Lâm nghiệp T; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Long N và bà Vũ Thị U; có vợ là Trần Thị N và 02 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 01/11/1998 bị Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng 14 ngày tù về tội “Vi phạm các quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/3/2022 đến ngày 27/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/4/1986, Lâm trường T thuộc Liên hiệp Công nghiệp E (nay là Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T) có Quyết định số: 01/TC-LT, tuyển dụng Nguyễn Văn H vào làm việc tại Lâm trường. Ngày 28/11/2014, Nguyễn Văn H đến nhận công tác tại Phân trường II, thuộc thôn 4, xã E, huyện E. Ngày 01/7/2019, Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T, ban hành Quyết định số: 60/QĐ-CT, về việc bổ nhiệm chức vụ

Phó phân trường trưởng phân trường II đối với Nguyễn Văn H. Nhiệm vụ chính của H là thường xuyên tuần tra, kiểm tra, phát hiện ngăn chặn các hành vi chặt phá rừng, lấn chiếm đất lâm nghiệp, phòng cháy chữa cháy, săn bắt động vật rừng hoang dã và các hành vi vi phạm về rừng khác.... thuộc lâm phần do Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T quản lý trên địa bàn xã E và một phần địa bàn xã E, huyện E. Vào khoảng 15 giờ ngày 17/3/2022, sau khi nhận được đơn tố giác của quần chúng nhân dân về việc cán bộ Phân trường II có hành vi nhận tiền của người dân để bỏ qua vi phạm khi vào rừng khai thác và chở củi đi qua Phân trường II; đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế-Ma túy, thuộc Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo, phối hợp với Công an xã E tiến hành xác minh, bắt quả tang Nguyễn Văn H đã có hành vi nhận hối lộ số tiền 3.000.000 đồng của anh Hoàng Đại N, tại nhà làm việc Phân trường II.

Quá trình điều tra vụ án, Hoàng Đại N khai nhận: Số tiền 3.000.000 đồng, cơ quan CSĐT Công an thu giữ khi bắt quả tang đối với Nguyễn Văn H, là số tiền mà H đã nhận của anh N, để bỏ qua lỗi vi phạm khi anh N chở củi đi qua Phân trường II, nơi Nguyễn Văn H đang làm nhiệm vụ. Nguyễn Văn H khai nhận: Sau khi nhận được tiền của Hoàng Đại N, H cầm trên tay đi ra khu vực phía cửa sau phòng ăn giáp với nhà bếp của Phân trường II thì bị Công an phát hiện bắt quả tang, vì lo sợ nên H đã rút số tiền vừa nhận của anh N tại khu vực góc cửa bên phải phòng ăn giáp với nhà bếp của Phân trường II. Số tiền 3.000.000 đồng, gồm 15 (mười lăm) tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, loại mệnh giá 200.000 đồng, Nguyễn Văn H nhận của Hoàng Đại N có các số seri đúng với kết luận giám định ngày 02/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đắk Lắk.

Ngày 18/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi làm việc của Nguyễn Văn H, thu giữ tại phòng làm việc số 02 gồm: 02 vật hình dạng giống súng bằng kim loại; 03 viên kim loại; 01 khoá số 8.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo làm việc với ông Nguyễn Thành Chương – Phó giám đốc Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T, để xác minh những công cụ tạm giữ khi thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi làm việc của Nguyễn Văn H, đề nghị Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T cung cấp những tài liệu có liên quan. Ông Nguyễn Thành Chương đã cung cấp đầy đủ hồ sơ thể hiện nguồn gốc của những công cụ thu giữ tại nơi làm việc của Nguyễn Văn H cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo. Ngày 15/8/2022, Nguyễn Văn H cung cấp thêm cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo giấy chứng nhận sử dụng vũ khí, công cụ hỗ trợ do Phòng Quản lý hành chính Công an tỉnh Đắk Lắk cấp số: 6621300200/GCN ngày cấp: 29/12/2021, có giá trị sử dụng đến ngày 29/12/2024.

Kiểm tra phần tin nhắn SMS từ điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu gold, mã IMEI: 359214078955154, có gắn sim số: 0396147239 của Nguyễn Văn H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo phát hiện Nguyễn Văn H có nhắn tin trao đổi với anh Hoàng Đại N để nhận tiền hối lộ và cho phép xe của anh N được đi qua Phân trường II. Kiểm tra phần tin nhắn tài khoản Messenger “Huyen Nguyen” từ điện thoại di động của Nguyễn Văn H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo phát hiện Nguyễn Văn H có nhắn tin trao đổi với tài khoản Messenger “Loi Le”, quá trình trao đổi tài khoản Messenger “Loi Le” thông báo cho Nguyễn Văn H đã nhận

được tiền hối lộ chở củi của người đàn ông tên K, đã nhận hai lần tiền, số tiền nhận hối lộ không được đề cập đến.

Tiến hành làm việc với người có quyền lợi, nghĩa liên quan Lê Tiến L - Nhân viên quản lý bảo vệ rừng Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo xác định người có tài khoản Messenger "Loi Le" là Lê Tiến L; L khai nhận đã trực tiếp hai lần nhận tiền hối lộ của Triệu Tồn K, mỗi lần nhận số tiền là 100.000 đồng, để cho xe chở củi của K được đi qua Phân trường II.

Quá trình làm việc, Lê Tiến L tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11Pro Max, màu xanh; Số máy MWHH2VNA; Số sê-ri: FK1ZKP76N70W; Mã IMEI: 35392410367717, có gắn sim số: 0973669775 cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo để tiến hành điều tra xác minh làm rõ vụ việc.

Tiến hành làm việc với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Triệu Tồn K khai nhận vào khoảng tháng 3/2022, K đã trực tiếp hai lần đưa tiền hối lộ cho Lê Tiến L, mỗi lần đưa số tiền 100.000 đồng, để được chở củi qua trạm kiểm tra của Phân trường II.

- Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11Pro Max, màu xanh; Số máy MWHH2VN/A; Số sê-ri: FK1ZKP76N70W; Mã IMEI: 35392410367717, có gắn sim số: 0973669775;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu gold, Mã IMEI: 359214078955154, có gắn sim số: 0396147239;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu gold, Mã IMEI: 862310053618575, có gắn sim số: 0911780498;

+ 15 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, loại mệnh giá 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) có số seri như sau: OP19566931; GQ09952934; DW11124188; DP18157962; SQ14598876; KA10143255; DG07283457; MA19865342; DO09874448; BT09212298; FZ20707863; JT18918306; KN09809224; OL14834629; AL09647459;

+ Khẩu súng có hiệu YASAN G.S.PIS TOI là công cụ hỗ trợ, thuộc loại súng ổ quay bắn đạn cao su hoặc đạn nổ uy hiếp cỡ (10x40)mm;

+ Khẩu súng có hiệu ROHM RG 9 là công cụ hỗ trợ, thuộc loại súng ngắn bắn đạn nổ hoặc đạn hơi cay cỡ (8x17)mm;

- 03 viên kim loại gửi giám định là đạn, trong đó:

+ Viên đạn ký hiệu A3 là đạn hơi cay cỡ (8x17)mm, sử dụng cho khẩu súng ký hiệu A2;

+ Viên đạn ký hiệu A4 là đạn nổ uy hiếp cỡ (10x40)mm, sử dụng cho khẩu súng ký hiệu A1;

+ Viên đạn ký hiệu A5 là đạn cao su cỡ (9x45)mm, sử dụng cho súng ổ quay bắn đạn cao su cỡ nòng 9mm, không sử dụng cho hai khẩu súng gửi giám định.

+ 01 khóa số 8, số hiệu E112-011;

+ 01 USB màu đỏ, có nắp xoay bằng kim loại màu trắng, nhãn hiệu DT101 G2; có gắn tem GENUINE PRODUCT; Dung lượng 08 GB;

Kết luận giám định số: 3255/C09B, ngày 03/6/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- 02 vật hình dạng giống súng bằng kim loại gửi giám định không phải là vũ khí quân dụng, trong đó:

+ Khẩu súng có hiệu YASAN G.S.PIS TOI là công cụ hỗ trợ, thuộc loại súng ổ quay bắn đạn cao su hoặc đạn nổ uy hiếp cỡ (10x40)mm;

+ Khẩu súng có hiệu ROHM RG 9 là công cụ hỗ trợ, thuộc loại súng ngắn bắn đạn nổ hoặc đạn hơi cay cỡ (8x17)mm;

- 03 viên kim loại gửi giám định là đạn, trong đó:

+ Viên đạn ký hiệu A3 là đạn hơi cay cỡ (8x17)mm, sử dụng cho khẩu súng ký hiệu A2;

+ Viên đạn ký hiệu A4 là đạn nổ uy hiếp cỡ (10x40)mm, sử dụng cho khẩu súng ký hiệu A1;

+ Viên đạn ký hiệu A5 là đạn cao su cỡ (9x45)mm, sử dụng cho súng ổ quay bắn đạn cao su cỡ nòng 9mm, không sử dụng cho hai khẩu súng gửi giám định.

Kết luận giám định số: 669/KL-KTHS, ngày 02/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 15 tờ tiền Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo gửi giám là tiền thật.

Đối với Hoàng Đại N có hành vi đưa hối lộ nhưng đã chủ động trình báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo trước khi bị phát giác, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo không xử lý đối với N.

Đối với Lê Tiến L, là người có chức vụ, quyền hạn trong công tác quản lý, bảo vệ rừng tại Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T, đã trực tiếp nhận hối lộ 02 lần (mỗi lần 100.000 đồng) của Triệu Tồn K. Hành vi của L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo chuyển toàn bộ tài liệu có liên quan đến Công ty TNHH-MTV Lâm nghiệp T để xử lý.

Đối với Triệu Tồn K, có hành vi đưa hối lộ cho Lê Tiến L 02 lần, tổng số tiền là 200.000 đồng, hành vi này của K cũng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo ra Quyết định xử phạt hành chính đối với K.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2022/HS-ST ngày 29/11/2022, của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 354 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Nhận hối lộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 354; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/3/2022 đến ngày 27/3/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/12/2022 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình

phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Nhận hối lộ” theo điểm a, khoản 1 Điều 354 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến uy tín của cơ quan, xâm phạm đến quyền lợi ích hợp pháp của Nhà nước, của công dân. Bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ pháp lý để kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 17/3/2022, tại nhà làm việc Phân trường II – Công ty TNHH-MTV T, thuộc xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Nguyễn Văn H, là Phó phân trường trưởng, đã có hành vi nhận 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) của anh Hoàng Đại N để anh N khai thác và vận chuyển củi qua phân trường. Bị cáo là Phó phân trường trưởng, có nhiệm vụ, quyền hạn tuần tra, kiểm tra, phát hiện, ngăn chặn các hành vi chặt phá rừng, lấn chiếm đất lâm nghiệp... và các hành vi vi phạm về rừng khác thuộc lâm phần của Công ty TNHH-MTV T. Bị cáo đã lợi dụng chức vụ, quyền hạn của mình để làm ngơ cho hành vi khai thác, vận chuyển củi của anh N nhằm mục đích tư lợi cá nhân. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Nhận hối lộ” theo khoản 1 Điều 354 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo HĐXX thấy: Mức hình phạt 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; Cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm, áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H – Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2022/HS-ST ngày 29/11/2022, của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk.

[2] Về hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 354; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H** 02 (hai) năm tù về tội “Nhận hối lộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án; bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/3/2022 đến ngày 27/3/2022.

[3] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'leo;
- VKSND huyện Ea H'leo;
- Công an huyện Ea H'leo;
- Chi cục THADS huyện E;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nhung