TOÀ ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 12/2020/QĐ-TA	*Yên Lạc, ngày 08tháng 9 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC-TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1.Thẩm phán: Ông Nguyễn Công Sinh.

2.Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Ý Tưởng.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 12/QĐ- TA ngày 31 tháng.8năm.2020đối với:

Họ và tên: Lê Văn T; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 01/7/1988.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hoá: 8/12.

Nguyên quán: Khu 3 Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ĐKHKTT: Khu 3 Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ở hiện nay: Khu 3 Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Tiền án: Không; tiền sự: 04.

Con ông: Lê Văn P, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967.

Lê Văn T vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Phạm Kim Anh Tuấn-Đội trưởng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Yên Lạc (Theo giấy ủy quyền số 1687 ngày 07tháng 9 năm 2020 của Phó Trưởng Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên-Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

NHẬN THẤY:

Lê Văn T là đối tượng nghiện chất ma túy từ đầu năm 2020. Ngày 10/01/2020, Chủ tịch UBND thị trấn Yên Lạc ra quyết định số 05/QĐ-UBND về việc đưa Lê Văn T vào quản lý giáo dục tại cấp xã theo nghị định 111/2013/NĐ-CP thời hạn 03 tháng kể từ ngày 10/01/2020 đến ngày 10/4/2020. Lê Văn T đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại cấp xã, phường, thị trấn. Tuy nhiên, trước, trong và sau khi chấp hành biện pháp giáo dục tại cấp xã, bản thân T không những không tiến bộ, không tu dưỡng rèn luyện bản thân mà còn có những vi phạm pháp luật, côn đồ, hung hãn. Cụ thể như sau:

Ngày 03/10/2019, tại khu 3 Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc,Lê Văn T có hành vi dùng gạch đánh gây thương tích cho anh Bùi Minh C, sinh năm 1998 ở xã TK, huyện B, tỉnh Thanh Hóa. Hậu quả anh C bị tổn hại 01% sức khỏe. Ngày 10/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc đã ra quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ bị can do bị hại là anh Bùi Minh C rút đơn đề nghị. Ngày 24/02/2020, Công an huyện Yên Lạc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn T bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đồng.

Ngày 09/3/2020,Lê Văn T có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm và túm tóc đấm vào mặt chị Nguyễn Thị Á (vợ của T). Ngày 30/3/2020, Công an thị trấn Yên Lạc đã xử phạt vi phạm hành chính đối với T bằng hình thức phạt tiền 1.000.000đồng.

Ngày 09/6/2020, Lê Văn T có hành vi dùng kéo đâm anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1989 ở khu 3 Đoài, thị trấn Yên Lạc tại cơ sở cầm đồ "Lâm trọc" ở khu 1 Trung, thị trấn Yên Lạc. Ngày 29/6/2020, Công an thị trấn Yên Lạc đã xử phạt vi phạm hành chính đối với T bằng hình thức phạt tiền 1.000.000đồng.

Ngày 07/7/2020 Lê Văn T có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm và đe dọa đánh chị Nguyễn Thị Á (vợ của T). Ngày 18/7/2020, Công an thị trấn Yên Lạc xử phạt vi phạm hành chính đối với T bằng hình thức phạt tiền 200.000đồng.

Ngày 04/8/2020, Lê Văn T có hành vi chửi bới bố mẹ đẻ, em trai. Xúc phạm danh dự nhân phẩm, đe dọa đánh chị Nguyễn Thị Á (vợ của T) và đe dọa giết hai con của T là cháu Lê TA, sinh năm 2009 và cháu Lê TA, sinh năm 2013. Công an thị trấn Yên Lạcđề nghị Chủ tịch UBND thị trấn Yên Lạc lập hồ sơ đề nghị đưa T đi Cơ sở giáo dục bắt buộc.

Với những hành vi vi phạm nêu trên: Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Yên Lạc có ý kiến: Lê Văn T là đối tượng nghiện ma túy đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại cấp xã, không chịu khó tu dưỡng rèn luyện mà còn có những vi phạm pháp luật, côn đồ, hung hãn, xâm phạm sức khỏe của người khác.

Hành vi của Lê Văn T đã vi phạm Khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính đề nghị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn T với thời hạn là 24 tháng tại cơ sở giáo dục Thanh Hà; địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạcphát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn T đảm bảo đúng trình tự thủ tục và đúng theo quy định của pháp luật. Tòa án đã xác định đúng quan hệ pháp luật, thẩm quyền giải quyết, tư cách người tham gia phiên họp đúng theo quy định, hồ sơ đảm bảo đầy đủ, phiên họp diễn ra đúng quy trình và tuân theo pháp luật. Căn cứ vào khoản 1 Điều 94Luật xử lý vi phạm hành chính thì T thuộc đối tượng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Với tính chất nghiêm trọng và sự côn đồ, hung hãn của T thì việc Công an huyện Yên Lạc để nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục là có căn cứ. Thời gian áp dụng 24 tháng là phù hợp.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu hồ sơ đề nghị xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn T thấy rằng: Có đầy đủ tài liệu chứng minh về hành vi vi phạm pháp luật của người vi phạm, thủ tục, trình tựđúng theo quy định, thời hạn xử lý vi phạm hành chính cũng được đảm bảo. Cơ quan đề nghị đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đúng đối tượng, hành vi vi phạm của người bị đề nghị.

Đối với Lê Văn T là đối tượng nghiện chất ma túy đá, lười lao động, thường xuyên chơi bời, uống rượu rồi có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm, đuổi đánh những người thân trong gia đình. Bản thân T đã bị áp dụng biện pháp giáp dục tại cấp xã nhưng không tiến bộ mà vẫn tiếp tục có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự nhân phẩm của vợ và những người thân trong gia đình, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này 04 lần trong vòng 6 tháng. Cũng trong thời gian này T còn có hành vi dùng kéo để gây thương tích cho người khác và đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này. Hành vi vi phạm pháp luật của Lê Văn T đã vi phạm khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính. T có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm hkhoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính là vi phạm trong thời gian đang chấp hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính (ngày 09/3/2020).Lê Văn T được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính là tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi. Do vậy, với hành vi vi phạm nêu trên cần

thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn Tvới thời hạn là 24 tháng theo đề nghị của Cơ quan Công an huyện Yên Lạc là phù hợp và có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 2 Điều 9, điểm h khoản 1 Điều 10; Điều 93; Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là24 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện yên Lạc có quyền kháng nghị; Công an huyện Yên Lạc có quyền kiến nghị; người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ sở giáo dục Thanh Hà; địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Cơ sở giáo dục T;
- Người bị áp dụng.
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Công Sinh