

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2024/HSST
Ngày 17 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Hữu Hạnh

2. Ông Hạng Minh Thu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 405/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN H**, tên gọi khác: Không; Sinh năm 200x

Nơi cư trú: Xóm Hoàng G, xã Nam H, huyện Đồng H, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam
tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông: Nguyễn Văn D, sinh năm 197x; con bà: Đỗ Thị H, sinh năm 197x; Vợ Lê Thị Thuý H1, sinh năm 200x, có 01 con sinh năm 202x; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0011220/QĐ-XPHC ngày 05/12/2023 của Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (đã nộp phạt xong ngày 12/12/2023).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/10/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Trịnh Hùng S, sinh năm 199x (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Cẩm Tr, phường Trung Th, thành phố Phổ Y, tỉnh Thái Nguyên

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 199x (vắng mặt)

Nơi cư trú: xóm Yên Th 1, xã Yên L, huyện Phú L1, tỉnh Thái Nguyên

- **Người làm chứng:** Anh Nguyễn Thành Tr, sinh năm 200x (vắng mặt)

Nơi cư trú: xóm Huống Tr, xã Huống Th, Tp. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 15/10/2023, Nguyễn Văn H cùng bạn là Nguyễn Thành Tr (sinh năm 200x, trú tại: Xóm Huống Tr, xã Huống Th, thành phố Thái Nguyên) đi đến quán game Fun Club thuộc tổ 10, phường Trung Vương, thành phố Thái Nguyên chơi điện tử. Đến khoảng 13 giờ ngày 16/10/2023, khi định ra về thì H phát hiện thấy có một thanh niên (sau này xác định là Anh Trịnh Hùng S, sinh năm 199x, trú tại: Tổ dân phố Cẩm Tr, phường Trung Th, thành phố Phổ Y, tỉnh Thái Nguyên) đang nằm ngủ trên ghế sofa, gần cửa quán, bên cạnh người anh S có 01 điện thoại di động nhãn H Iphone XS Max, nên đã nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại của anh S, đem bán lấy tiền chơi game và chi tiêu cá nhân. H lén lút lại gần vị trí anh S cầm lấy chiếc điện thoại Iphone XS Max cho vào túi chéo đang đeo trước ngực rồi nhanh chóng đi bộ ra khỏi quán. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H đến cửa hàng điện thoại “Toàn Lộc Phát” thuộc tổ 11, phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên bán chiếc điện thoại đã trộm cắp được cho chị Nguyễn Thị T (Là chủ cửa hàng) với giá 1.900.000 đồng, rồi sử dụng vào việc chơi game hết. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh S đã đến Công an thành phố Thái Nguyên để trình báo sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 266/KL-HĐĐGTS ngày 28/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, kết luận: giá trị của 01 điện thoại di động nhãn H Iphone XS max, 64GB, màu trắng, có IMEI 353112106478213, IMEI 2: 353112106396357, đã qua sử dụng là: 4.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H khai nhận sau khi trộm cắp được của anh S chiếc điện thoại trên, H mang đến một cửa hàng điện thoại gần khu vực ngã tư đường Lương Ngọc Quyến rẽ sang đường Bắc S (sau này xác định là cửa hàng điện thoại “Toàn Lộc Phát” của chị Nguyễn Thị T) nói dối với chủ cửa hàng là nhặt được chiếc điện thoại trên và bán cho chị T được số tiền là 1.900.000đ, rồi sử dụng vào việc chơi game và chi tiêu cá nhân hết số tiền trên. Quá trình trộm cắp và tiêu thụ chiếc điện thoại trên Nguyễn Thành Trung không biết và không được hưởng lợi gì.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKSTPTN, ngày 27/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng số 08/CT-VKSTPTN, ngày 27/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173 điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2023; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều

116, 117, 122, 123, 131, 407 và Điều 430 của Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thị T về việc không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H phải hoàn trả số tiền 1.900.000đ từ việc mua 01 chiếc điện thoại Iphone XS MAX màu trắng, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H vào ngày 16/10/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp truy thu số tiền thu lời bất chính là 1.900.000đ.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo mong HĐXX xem xét cho được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng và thành người có ích cho xã hội.

Bị hại Anh Trịnh Hùng S trình bày: Khoảng 08h30' ngày 16/10/2023, anh Trịnh Hồng S có đến quán game FunClub, tại tổ 10, phường Trưng Vương, thành phố Thái Nguyên để chơi game. Đến khoảng 12h30 cùng ngày do thấy mệt, nên anh S nằm ngủ trên ghế sofa, gần cửa quán và có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn H Iphone XS max trên ghế, sát mặt. Đến khoảng 13h30 cùng ngày khi anh S tỉnh dậy thì phát hiện bị mất chiếc điện thoại trên. Sau khi kiểm tra Camera an ninh tại quán thì phát hiện thấy Nguyễn Văn H đi sát đến chỗ anh ngủ vào khoảng thời gian anh S bị mất điện thoại, sau đó đi ra khỏi quán game, nên đã trình báo sự việc với cơ quan Công an để giải quyết theo quy định. Đến nay tài sản do bị cáo Nguyễn Văn H trộm cắp đã được Cơ quan cảnh sát điều tra thu hồi và trả lại cho anh quản lý sử dụng, nên anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, chị Nguyễn Thị T trình bày: Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 16/10/2023 khi chị T đang ở cửa hàng điện thoại “Toàn Lộc Phát” thuộc tổ 11, phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên thì có 01 nam thanh niên (sau này xác định là Nguyễn Văn H) đến cửa hàng nói là nhặt được 01 chiếc điện thoại, rồi sau đó bán cho chị T với giá 1.900.000đ. Quá trình điều tra chị T đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại trên cho Cơ quan điều tra để trả lại cho chủ sở hữu. Nay, chị T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H phải hoàn trả lại cho chị số tiền trên và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng, anh Nguyễn Thành Tr trình bày: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/10/2023, anh Nguyễn Thành Tr và Nguyễn Văn H có đến quán game Funclub để chơi game. Đến khoảng 06 giờ ngày 16/10/2023 do thất mệt nên anh Trung ra ghế sofa tại khu vực máy điện tử cầm tay để ngủ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/10/2023 thì H gọi anh dậy đi ăn uống, rồi sau đó H để anh lại quán nước và mượn xe anh nói là đi có việc. Đến khoảng 15 giờ, H quay lại đón anh và đi đến khu vực ngã 5 đường Bắc S thì H rẽ vào 01 cửa hàng điện thoại, khi H vào trong quán thì anh có hỏi “Anh vào bán điện thoại à”, H không nói gì khi quay ra H có bảo với anh là bán điện thoại được hơn

1.000.000đ. H bán điện thoại gì của ai thì anh không rõ và không biết đó là tài sản trộm cắp, sau đó H trở anh đến quán game Bồng Ái thuộc phường Trung Vương, thành phố Thái Nguyên chơi game, anh chơi khoảng 30 phút thì về trước còn H ở lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Do cần tiền để chơi game và chi tiêu cá nhân, khoảng 13 giờ 00 phút ngày 16/10/2023 tại quán game Fun Club, thuộc Tổ 10, phường Trung Vương, thành phố Thái Nguyên, Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp của Anh Trịnh Hùng S 01 chiếc điện thoại nhãn H Iphone XS Max, màu trắng, đã qua sử dụng có giá trị là 4.500.000đ. Sau khi trộm cắp được tài sản trên, Nguyễn Văn H đã đem bán cho cửa hàng điện thoại “Toàn lộc phát” của chị Nguyễn Thị T, tại tổ 11, phường Quang Trung, thành phố Thái Nguyên lấy số tiền là 1.900.000đ, rồi sử dụng vào việc chơi game và tiêu sài cá nhân hết.

Hành vi lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, rồi lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác có giá trị là 4.500.000đ (*Bốn triệu, năm trăm nghìn đồng*) do Nguyễn Văn H thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Bản cáo trạng số 08/CT-VKSTPTN, ngày 27/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Điều 173 của Bộ luật hình sự, quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên*

nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, HĐXX thấy:

Hành vi do bị cáo thực hiện thuộc loại tội ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo thiếu lao động, tu dưỡng, để phục vụ cho nhu cầu chi tiêu cá nhân và chơi game bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại Xóm Hoàng G, xã Nam H, huyện Đồng H, tỉnh Thái Nguyên; Từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 12/12, sau đó lấy vợ và lao động tự do. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên ngoài hành vi trộm cắp nêu trên, khoảng 18 giờ ngày 16/10/2023 Nguyễn Văn H còn có hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại của bà Đặng Thị Tiến tại tổ 02, phường Trung Vương, thành phố Thái Nguyên. Tuy nhiên giá trị tài sản trộm cắp là 1.750.000đ, nên ngày 05/12/2023 Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử phạt hành chính số tiền là 2.500.000 đồng.

- Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: *“Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn”*; *“Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”*; *“Người phạm tội thành khẩn khai báo”* quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra tại phiên tòa bị hại Anh Trịnh Hùng S xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự thì:

“5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, công việc ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản do bị cáo chiếm đoạt là 01 điện thoại nhãn H Iphone XS MAX đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu, Bị hại Anh Trịnh Hùng S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét. Đối với số tiền 1.900.000đ chị Nguyễn Thị T đã bỏ ra để mua chiếc điện thoại

là tài sản do bị cáo Nguyễn Văn H trộm cắp mà có. Tuy nhiên chị Nguyễn Thị T không yêu cầu bị cáo H phải hoàn cho chị số tiền trên, nên HĐXX cần ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thị T về việc không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H phải hoàn trả số tiền trên.

[7]. Về xử lý hành vi và các đối tượng có liên quan:

Liên quan đến vụ án này còn có Nguyễn Thị T là người đã có hành vi mua của Nguyễn Văn H chiếc điện thoại nhãn H Iphone XS MAX màu trắng (là tài sản do phạm tội mà có). Tuy nhiên, khi mua chiếc điện thoại trên, chị T không biết tài sản trên là do H trộm cắp mà có, nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với hành vi của Nguyễn Thị T là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thành Tr là người đi cùng bị cáo H đến quán game Fun Club, tuy nhiên toàn bộ quá trình H trộm cắp và mang tài sản trộm cắp được đi tiêu thụ anh Trung không biết, nên cơ quan điều tra đã không xử lý đối với Nguyễn Thành Tr là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với vật chứng là 01 chiếc điện thoại nhãn H Iphone XS MAX màu trắng, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng là phù hợp.

- Đối với số tiền 1.900.000đ bị cáo Nguyễn Văn H có được từ việc bán tài sản do phạm tội mà có, sau đó đã sử dụng vào việc chơi game và chi tiêu cá nhân hết - Xác định là khoản tiền thu lời bất chính, nên cần buộc bị cáo phải truy thu nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, lưu theo hồ sơ vụ án còn 01 USB, nhãn H KingTon DTSE9 có chứa video ghi hình ảnh bị cáo Nguyễn Văn H tại quán game Fun Club- Xác định là vật chứng dưới dạng dữ liệu điện tử, cần lưu theo hồ sơ vụ án làm căn cứ chứng minh hành vi phạm tội, nên HĐXX không xử lý đối với chiếc USB trên.

[9]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ áp dụng pháp luật:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 329, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về tội danh và quyết định hình phạt:

2.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

2.2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 116, 117, 122, 123, 131, 407 và Điều 430 của Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thị T về việc không yêu cầu bị cáo Nguyễn

Văn H phải hoàn trả số tiền 1.900.000đ từ việc mua 01 chiếc điện thoại Iphone XS MAX màu trắng đã qua sử dụng vào ngày 16/10/2023.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp truy thu số tiền thu lời bất chính là 1.900.000đ (*Một triệu chín trăm nghìn đồng*).

5. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm, nộp ngân sách nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo (*Nguyễn Văn H*), Bị hại (*Anh Trịnh Hùng S*) có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (*chị Nguyễn Thị T*) vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS thành phố Thái Nguyên;
- Bị cáo; Đương sự;
- UBND xã Nam H, huyện Đồng H,
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần