

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 – LÂM ĐỒNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

Bản án số: 14/2025/HS-ST

Ngày: 06-8-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Ngô Thị Luân;

Bà Nguyễn Thị Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Rung K'Nhuận – là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

- Đinh Nguyễn Hoàng Q, sinh ngày 24/8/1998 tại: Lâm Đồng. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện tại: tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng (nay là: thôn S, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Nguyễn Hoàng Thế D và bà Nguyễn Thị C; tiền án, tiền sự: không; chức vụ đoàn thể, đảng, phái: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 19/01/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đinh Nguyễn Hoàng Thế D, sinh năm 1972.

Địa chỉ: thôn S, xã T, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến của phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/01/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đinh Nguyễn Hoàng Q sử dụng điện thoại nhãn hiệu Realme 3 gắn sim

số 0899546851 nhắn tin đến số điện thoại 0383880238 lưu tên danh bạ là “Nghĩa phở xào” để hỏi mua ma túy với số tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng). Q không rõ lai lịch của “N”, chỉ biết “N” ở khu vực ngã ba Q, thị trấn Đ, huyện L và trước đây đã mua ma túy của “N”. Sau khi Q hỏi mua ma túy thì “N” gửi số tài khoản 0383880238 của Ngân hàng M để Q chuyển tiền, Q chuyển số tiền 130.000đ (Một trăm ba mươi nghìn đồng) qua ứng dụng Momo đến số tài khoản 0383880238 của “N” và nhắn tin chỉ chỗ để ma túy. Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 49T9 – 5523 đi từ nhà ở thôn S, xã T, tỉnh Lâm Đồng đến nhà “N” ở ngã ba Q, thị trấn Đ, huyện L thì nhắn tin cho “Nghĩa” và được “N” cho biết chỗ lấy gói ma túy để dưới chân cửa nhà, Q lấy được gói ma túy thì cất giấu vào túi quần phía sau bên phải, đồng thời cài số tiền 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng) qua khe cửa nhà “N” rồi nhắn tin cho “N” biết và hẹn hôm sau trả số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) còn lại. Sau khi lấy ma túy Q điều khiển xe đi đường bê tông về hướng xã Đ, huyện L để tìm nơi sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang trên người cất giấu một gói nylon bên trong chứa chất ma túy tại đoạn đường bê tông thuộc thôn T, xã Đ, huyện L.

Tang vật thu giữ: 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 49T9 – 5523; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme 3, màu đen.

Ngày 20/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L trưng cầu giám định đối với một gói nylon màu trắng được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. Tại Kết luận giám định số 87/KL-KTHS ngày 23/01/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh L kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1447g (Không phải một bốn bốn bảy gam), loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Nguyễn Hoàng Q về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Nguyễn Hoàng Q từ 15 đến 18 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đôi Đỗ Công N, sinh năm, 1991, địa chỉ: Xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi. Quá trình điều tra đến nay chưa làm việc được với Đỗ Công N, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ hành vi bán ma túy cho Đinh Nguyễn Hoàng Q vào ngày 19/01/2025 để xử lý theo quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với: 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ kí ghi họ tên “Phạm Thị D1”, “Hoàng Duy K”, “Bùi Hoài N1” và hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng K1 - Công

an tỉnh L” (bên ngoài được dán bằng keo trong) đựng bao gói vật chứng gửi giám định: một phong bì chứa một vỏ nylon.

- Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước đối với: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme 3, màu đen, đã qua sử dụng gắn sim số 0899546851 được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đình D2, Đình Nguyễn Hoàng Q và dấu tròn màu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

- Tuyên trả lại cho ông Đình Nguyễn Hoàng Thế D 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 49T9 – 5523 đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Q không trình bày lời tự bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận, nói lời sau cùng: quá trình tạm giam bị đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đương sự không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Đình Nguyễn Hoàng Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người trưởng thành, biết ma túy là chất gây nghiện độc hại làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống, sức khỏe con người, tệ nạn ma túy dẫn đến phát sinh nhiều tội phạm khác, Nhà nước độc quyền quản lý và cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân, bị cáo đã có hành vi mua ma túy rồi cất giấu ma túy để sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật và làm

gia tăng tệ nạn ma túy trong xã hội, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương nên cần xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với Đỗ Công N, sinh năm, 1991, địa chỉ: Xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi. Quá trình điều tra đến nay chưa làm việc được với Đỗ Công N, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ hành vi bán ma túy cho Đinh Nguyễn Hoàng Q để xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội **không** thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm **s** khoản **1** Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản **5** Điều **249** của Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ kí ghi họ tên “Phạm Thị D1”, “Hoàng Duy K”, “Bùi Hoài N1” và hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng K1 - Công an tỉnh L” (bên ngoài được dán bằng keo trong) đựng bao gói vật chứng gửi giám định: một phong bì chứa một vỏ nylon; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme 3, màu đen, đã qua sử dụng gắn sim số 0899546851 được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đình D2, Đinh Nguyễn Hoàng Q và dấu tròn màu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện L, tỉnh Lâm Đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 49T9 – 5523 đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong.

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự, xét thấy: vật chứng là 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ kí ghi họ tên “Phạm Thị D1”, “Hoàng Duy K”, “Bùi Hoài N1” và hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng K1 - Công an tỉnh L” (bên ngoài được dán bằng keo trong) đựng bao gói vật chứng gửi giám định: một phong bì chứa một vỏ nylon không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme 3, màu đen, đã qua sử dụng gắn sim số 0899546851 được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đình D2, Đinh Nguyễn Hoàng Q và dấu tròn màu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện L, tỉnh Lâm Đồng, quá trình điều tra xác định bị cáo Q sử dụng điện thoại này làm phương tiện liên lạc với đối tượng “N phở xào” để mua ma túy nên cần tuyên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 49T9 – 5523 đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong. Quá trình điều tra, xác

định được ông Đinh Nguyễn Hoàng Thế D cho bị cáo Q mượn xe trên nhưng khi cho mượn, ông D không biết Q sử dụng xe để đi mua ma túy nên cần tuyên trả lại cho ông D là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Đinh Nguyễn Hoàng Q phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Nguyễn Hoàng Q 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2025.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì được niêm phong có chữ kí ghi họ tên “Phạm Thị D1”, “Hoàng Duy K”, “Bùi Hoài N1” và hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng K1 - Công an tỉnh L” (bên ngoài được dán bằng keo trong) đựng bao gói vật chứng gửi giám định: một phong bì chứa một vỏ nylon.

- Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme 3, màu đen, đã qua sử dụng gắn sim số 0899546851 được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đình D2, Đinh Nguyễn Hoàng Q và dấu tròn màu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

- Trả lại cho ông Đinh Nguyễn Hoàng Thế D 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 49T9 – 5523 đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/7/2025 giữa Công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Lâm Đồng).

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Nguyễn Hoàng Q phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKS khu vực 3 – Lâm Đồng;
- CA tỉnh Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nguyễn Thị Hạnh**