

Bản án số: 12/2019/HS-ST

Ngày: 26 – 8 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KẾ SÁCH, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Vinh Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xương.

Ông Thiệu Hoàng Mới.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Văn Diễn-Thẩm Tra viên Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đại-Kiểm Sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2019/TLST-HS, ngày 23 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2019/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 8 năm 2019, đối với Bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Thanh T**, sinh năm 1978 tại Sóc Trăng; Nơi ĐKKHKT: Ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay: Ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn G và bà Võ Thị B; Anh chị em ruột gồm có 04 người, lớn nhất sinh năm 1964, nhỏ nhất là Bị cáo; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con;

Về nhân thân, Bị cáo có 03 tiền án:

+ Ngày 08/11/2001, bị Tòa án nhân dân huyện Kế Sách xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích) do chưa thực hiện nghĩa vụ nộp án phí;

+ Ngày 08/9/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

+ Ngày 18/01/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Kế Sách xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

- *Người bị hại:*

1. Chị Hồ Thị V, sinh năm 1994 (vắng mặt).

2. Ông Kiêm Phương H (Đ), sinh năm 1989 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông Hồng C, sinh năm 1955, cư trú tại: Ấp B, xã K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1967, cư trú tại: Số *, Quốc lộ , Phường *, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Bà Lâm Thị Đ, sinh năm 1974 (vắng mặt).

2. Bà Trần Thị M (P), sinh năm 1984 (vắng mặt).

3. Ông Du Tấn H, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Cùng cư trú tại: Ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

4. Ông Hồng Q, sinh năm 1989, cư trú tại: ấp B, xã K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

5. Ông Huỳnh Thanh S (B), sinh năm 1983, cư trú tại: Ấp C, xã K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Thanh T là đối tượng có tiền án về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích). Sau khi chấp hành án về địa phương, Bị cáo không sửa đổi bản thân mà vẫn tiếp tục trộm cắp tài sản của người khác. Với hành vi cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 08 giờ ngày 07/3/2019, Bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HALONG (kiểu dáng giống xe Dream), màu nâu, biển số 83F3-4687 đi từ nhà thuộc ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách tỉnh Sóc Trăng để tìm tài sản lấy trộm. Khi đi đến nhà chị Hồ Thị V, sinh năm 1994, ngụ ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, thấy cửa nhà không khoá, nên Bị cáo đi vào nhà chị V lấy trộm 01

dàn máy bơm nước gồm: 01 máy bơm nước hiệu Hamamotoz, công suất 5,5Hp màu đỏ-trắng-đen, được gắn vào 01 cái chet màu xanh được làm từ thùng phi nhựa và 01 máy cắt cỏ hiệu Samson, màu cam-trắng-đen. Sau khi lấy trộm tài sản, Bị cáo để dàn máy bơm nước lên yên sau xe, tay trái cầm máy cắt cỏ, rồi điều khiển xe đi về hướng ấp C, xã K, huyện Kế Sách. Khi đi được khoảng 50m, Bị cáo gặp chị V đang điều khiển xe mô tô đi ngược chiều lại, chị V thấy Bị cáo chở máy bơm nước và máy cắt cỏ giống của mình, nên đi về nhà kiểm tra, thì phát hiện máy bơm nước và máy cắt cỏ bị mất, nên điều khiển xe mô tô đuổi theo Bị cáo, thấy chị V, Bị cáo điều khiển xe bỏ chạy được một đoạn, do cản trở, Bị cáo để máy cắt cỏ xuống lề lộ rồi tiếp tục bỏ chạy, đến đoạn đường trước tiệm sửa xe của anh H (thuộc ấp A, thị trấn K) do đường gồ ghề, nên dàn máy bơm nước bị rớt xuống lộ đạ, Bị cáo điều khiển xe bỏ chạy về nhà. Sau đó chị V đã trình báo vụ việc đến Công an thị trấn Kế Sách.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 16 ngày 27/3/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 (một) máy cắt cỏ hiệu Samson, Model SB33, màu cam-trắng-đen và 01 (một) máy bơm nước hiệu Hamamotoz (xuất xứ Trung Quốc), công suất 5,5Hp, màu đỏ-trắng-đen được gắn vào 01 (một) cái chet nhựa màu xanh, làm từ thùng phi nhựa, giá trị còn lại 90,93%, thành tiền 3.591.735 đồng.

- **Vụ thứ hai:** Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 31/3/2019, Bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONLEI (kiểu dáng giống xe Dream), màu nâu, biển số 60M7-4221, từ nhà thuộc ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách tỉnh Sóc Trăng theo tuyến lộ đạ, đi ra chợ Trà Quýt thuộc huyện Châu thành, tỉnh Sóc Trăng. Khi đến vườn xoài của ông Hồng C, sinh năm 1955, thuộc ấp C, xã K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, Bị cáo đậu xe ngoài lộ đạ, rồi đi bộ vào vườn xoài của ông C ý định hái trộm xoài, nhưng khi đến trước nhà chòi, trong vườn của ông C (cửa chòi bị khóa), Bị cáo thấy trong chòi có để một dàn máy xịt thuốc gồm: 01 (một) đầu máy động cơ nổ, hiệu Shineray Eco Ohv màu đỏ, công suất 5,5 Hp và 01 (một) máy nén xịt thuốc, hiệu Genesis Ps-2230, màu xanh, công suất 3,0 Hp, được gắn lại với nhau, lúc đó, Bị cáo thấy trong viên gạch ống, đặt dưới lu nước trước chòi, có 01 chìa khóa nên Bị cáo nảy sinh ý định lấy trộm dàn máy xịt thuốc của ông C. Để thực hiện hành vi, Bị cáo lấy chìa khóa trong viên gạch ống, mở khóa cửa chòi, vào trong chòi, lấy dàn máy xịt thuốc mang ra đặt lên yên sau xe và điều khiển xe đi ra chợ Trà Quýt tìm chỗ tiêu thụ. Sau đó, ông C phát hiện mất tài sản (do anh S là hàng xóm với ông C điện thoại báo) nên điều khiển xe mô tô đuổi theo, khi gần đến chợ Trà Quýt, ông C phát hiện Bị cáo đang chở dàn máy xịt thuốc của mình, nên truy hô, đồng thời điều khiển xe chạy lên, áp sát, dùng chân đạp vào chân của Bị cáo, làm xe Bị cáo chao đảo và rớt dàn máy xịt thuốc xuống lộ, Bị cáo tiếp tục điều khiển xe chạy về hướng chợ Trà Quýt để bỏ trốn. Sau đó ông C đến Công an xã K trình báo vụ việc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 17/BB, ngày 10/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Kế Sách kết luận: 01 (một) đầu máy động cơ nổ, hiệu Shineray Eco Ohv (không rõ xuất xứ), màu đỏ, công suất 5,5 Hp và 01

(một) máy nén xịt thuốc, hiệu Genesis Ps-2230 (xuất xứ Trung Quốc), màu xanh, công suất 3,0 Hp, giá trị còn lại 88,33%, thành tiền 4.158.167 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản Bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là: 7.749.902 đồng (*Bảy triệu, bảy trăm bốn mươi chín ngàn, chín trăm lẻ hai đồng*)

- Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-H.KS, ngày 23/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng để xét xử bị cáo Phạm Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tại phiên tòa, Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện như cáo trạng đã nêu.

- Vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi luận tội, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các điểm g và h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra, Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng các ông, bà Lâm Thị Đ, Trần Thị M, Du Tấn H, Hồng Q và Huỳnh Thanh S, Người bị hại chị Hồ Thị V và ông Kiêm Phương H, đều vắng mặt không rõ lý do, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét thấy, trong quá trình điều tra, người bị hại và các người làm chứng này đã có lời khai rõ ràng về các tình tiết của vụ án, việc vắng mặt họ cũng không làm ảnh hưởng, không gây trở ngại đến việc giải quyết vụ án; Bị cáo, người bị hại và Kiểm sát viên đều không yêu cầu hoãn phiên tòa, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 và khoản 3 Điều 299 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng này.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của Bị cáo là phù hợp với lời khai trước đây của Bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và vụ án còn được chứng minh

qua các tài liệu chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định:

[4.1] Lần thứ nhất: Vào khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 07/3/2019, tại nhà chị Hồ Thị V, ở ấp A, thị trấn K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Phạm Thanh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) máy cắt cỏ hiệu Samson, màu cam-trắng-đen và 01 (một) máy bơm nước hiệu Hamamotoz, màu đỏ-trắng-đen được gắn vào 01 (một) cái chet nhựa màu xanh, có giá trị 3.591.735 đồng.

[4.2] Lần thứ hai: Vào khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 31/3/2019, tại vườn xoài của ông Hồng C, ở **ấp C, xã K, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng**, bị cáo T tiếp tục có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) đầu máy nổ, hiệu Shineray Eco Ohv, màu đỏ và 01 (một) máy nén xịt thuốc, hiệu Genesis Ps-2230, màu xanh, có giá trị 4.158.167 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Bị cáo chiếm hai lần đoạt là 7.749.902 đồng.

[5] Hành vi nhiều lần lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, mà Bị cáo thực hiện, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Kế Sách đã truy tố, là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội mà Bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ rằng tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo hộ, không ai có quyền xâm phạm nếu không có sự đồng ý của người đó, nhưng bị cáo vẫn cố tình xâm phạm. Cho nên, cần phải cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian hợp lý thì mới đủ để giáo dục, cải tạo Bị cáo trở thành người tốt sau này, đồng thời mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, vì tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại; Người bị hại V có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, được xem xét khi lượng hình.

[8] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi hai lần trộm cắp tài sản của người khác, là thuộc các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Phạm tội hai lần trở lên và tái phạm, theo quy

định tại các điểm g và h khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu nào khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Về vật chứng: 01 (một) máy cắt cỏ hiệu Samson, màu cam-trắng-đen và 01 (một) máy bơm nước hiệu Hamamotoz, màu đỏ-trắng-đen được gắn vào 01 (một) cái chet nhựa màu xanh; 01 (một) đầu máy nổ, hiệu Shineray Eco Ohv, màu đỏ và 01 (một) máy nén xịt thuốc, hiệu Genesis Ps-2230, màu xanh, Cơ quan Cảnh sát Điều tra-Công an huyện Kế Sách đã thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu, là đúng quy định của pháp luật, nên không đặt ra xem xét, xử lý lại.

- Về tài sản tạm giữ: Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HALONG, màu nâu, biển số 83F3-4687 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, màu nâu, biển số 60M7-4221 cùng giấy đăng ký xe mô tô. Đây là tài sản của ông Nguyễn Văn T cho bị cáo mượn, ông T không biết Bị cáo sử dụng để đi trộm cắp tài sản của người khác, nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông T. Vì vậy, căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 2 điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử trả lại cho ông T các tài sản này.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Xét lời đề nghị của Kiểm Sát viên về tội danh và việc áp dụng pháp luật là có căn cứ. Về hình phạt cần xử phạt Bị cáo ở mức cao nhất như Kiểm Sát viên đề nghị, là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các điểm g, h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 53, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố Bị cáo Phạm Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt Bị cáo Phạm Thanh T 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày Bị cáo chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu, cho nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Về vật chứng: 01 (một) máy cắt cỏ hiệu Samson, màu cam-trắng-đen và 01 (một) máy bơm nước hiệu Hamamotoz, màu đỏ-trắng-đen được gắn vào 01 (một) cái chet nhựa màu xanh; 01 (một) đầu máy nổ, hiệu Shineray Eco Ohv, màu đỏ và 01 (một) máy nén xịt thuốc, hiệu Genesis Ps-2230, màu xanh. Cơ quan Cảnh sát Điều tra-Công an huyện Kế Sách đã thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu, là đúng quy định của pháp luật, nên không đặt ra xem xét, xử lý lại.

- Về tài sản tạm giữ: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, trả lại cho ông Nguyễn Văn T: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HALONG, màu nâu, biển số 83F3-4687 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, màu nâu, biển số 60M7-4221 cùng giấy đăng ký xe mô tô (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/7/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc Bị cáo T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người bị hại có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm. Đối với người bị hại vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo được tính từ ngày giao nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Kế Sách;
- CAND huyện Kế Sách;
- Bị cáo; Người bị hại; Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Trần Vinh Thắng