TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07 /2020/HS-ST
Ngày: 06/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hường;**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phan Văn Vinh – Nguyên Hiệu phó Trường THCS Tiên Phong**

Bà **Cao Thị Thuý Nga – Hiệu phó Trường THCS Tây Đằng**

- Thư ký phiên tòa:Bà **Đỗ Thị Thuý** – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 3 năm 2020 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ba Vì, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩmthụ lý số: 10/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2020 đốivới bị cáo:

1.Họ tên: **Nguyễn Mạnh C;** Sinh ngày 24 tháng 04 năm 2003; Nơi cư trú: thôn PT - PC - Ba Vì - Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: học sinh;Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Nguyễn Ngọc T**,** SN: 1970; Con bà:Vũ Thị Thanh H1;SN:1976
Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Vũ Thị Thanh H1 – sinh 1976

Ông Nguyễn Ngọc T – sinh 1970

HKTT và chỗ ở hiện nay : Thôn PT, xã PC, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội: Ông Phan Hoành S – Trợ giúp viên pháp lý tham gia tố tụng bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo.

*- Bị đơn :*Nguyễn Văn H3 – sinh 1959

HKTT và chỗ ở hiện nay : xóm 1, thôn PT, xã PC, huyện Ba Vì, TP. Hà

Nội.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Cháu Vũ Thanh H – sinh 25/5/2007

- Cháu Vũ Thanh H2 – sinh 07/01/2002

Đại diện theo pháp luật; chị Chu Thị B – sinh năm 1975

Anh Vũ Thanh H4 – sinh năm 1973

HKTT và chỗ ở hiện nay : xóm 1, thôn PT, xã PC, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội: Ông Phan Hoành S – Trợ giúp viên pháp lý tham gia tố tụng bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cháu H.

(Đều có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 21/09/2019, Nguyễn Mạnh C SN 24/04/2003(trú tại PC – Ba Vì) đến nhà rủ anh họ là Vũ Thành H2 SN 07/01/2002) đi trộm cắp tài sản thì Hưng đồng ý. C và H2 đến nhà thờ họ Nguyễn Văn ở thôn PT – PC – Ba Vì không có người trông coi để tìm tài sản lấy trộm. Sau đó, cả hai đi về nhà C lấy 01 chiếc cờ lê, 01 chiếc đèn pin mang theo làm công cụ trộm cắp và sử dụng xe máy điện của gia đình C để đi đến nhà thờ họ Nguyễn Văn. Tại đây, C và H trèo qua tường bao vào bên trong sân thì thấy các cửa ra vào nhà thờ họ đều bị khoá. H sử dụng chiếc cờ lê mang theo để phá khoá ở cánh cửa thứ ba bên phải từ cổng nhìn vào. Khi phá được khoá, cả hai đi vào bên trong dùng đèn pin soi để tìm kiếm tài sản và phát hiện dưới ban thờ mẫu của nhà thờ có một tủ gỗ. C và H phá cánh cửa của tủ gỗ thì thấy bên trong có 1 chiếc chuông bằng kim loại nặng 11kg, có tay cầm hình đầu rồng. Tuy nhiên, do sợ đồ thờ cúng không may mắn nên cả hai không lấy chiếc chuông mà đi về nhà.

Đến khoảng 14h ngày 22/09/2019, Nguyễn Mạnh C tiếp tục tới rủ Vũ Thành H đến nhà thờ họ Nguyễn Văn để lấy chiếc chuông nhưng H không đồng ý. Vì vậy, C rủ em trai H là Vũ Thanh H SN 25/05/2007 đi lấy trộm chuông thì H đồng ý và hẹn đến 18h30 sẽ đi lấy trộm. Đến giờ hẹn, C đi xe máy điện đến nhà H để xe lại và cùng H đi bộ đến nhà thờ họ Nguyễn Văn. Tại đây, H đứng ở vườn ngô bên cạnh nhà thờ họ để cảnh giới còn C trèo tường đi vào bên trong và lấy chiếc chuông. Sau khi lấy được chuông, C mang ra phía tường bao tiếp giáp vườn ngô nơi H đang đứng và ném chiếc chuông sang vườn ngô. H chạy về nhà lấy 1 chiếc bao tải mang đến cho C và bảo H đang bị bố gọi nên chạy về nhà trước. Khi C đang cho chiếc chuông vào bao tải thì bị anh Phan Từ L là chủ

vườn ngô phát hiện, tưởng có người lấy trộm ngô. Thấy vậy, C bỏ lại chiếc chuông tại vườn ngô của anh L và đi về nhà. Sau đó, anh L kiểm tra vườn thì phát hiện chiếc chuông nên đã giao nộp cho Công an xã PC để giải quyết.

Về dân sự: CQĐT đã trao trả chiếc chuông cho ông Nguyễn Văn H3 là người quản lý nhà thờ họ Nguyễn Văn và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Đối với thiệt hại tài sản mà C và H2 phá then khoá cửa nhà thờ và cánh cửa gian thờ mẫu, do thiệt hại không lớn nên ông H3 không yêu cầu bồi thường.

Kết luận định giá số 97 ngày 15/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận: chiếc chuông kim loại có giá trị 4.400.000đ

Đối với Vũ Thanh H là người đã cùng C thực hiện hành vi phạm tội trên. Tuy nhiên, do H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên CQĐT không xử lý trong vụ án này mà chỉ răn đe, giáo dục đối với Hùng là có căn cứ.

Đối với Vũ Thành H2 là người đã cùng C đi trộm cắp tài sản ngày 21/09/2019 nhưng không lấy được tài sản gì và hôm sau từ chối việc đi cùng C đến lấy chiếc chuông. Do đó, CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án.

Về vật chứng:

- 01 bao tải đựng cám màu hồng có chiều dài 86 cm, rộng 50 cm
- 01 mỏ lết bằng kim loại dài 29,6cm, một mặt có in dòng chữ "12-300mm HAPAI", mặt còn lại in dòng chữ "FORGED STELL"
- 01 đèn pin vỏ bằng nhựa màu đen, dài 10cm

Tại Cáo trạng số: 08 /CT-VKS ngày 14/2/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đề nghị truy tốbị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173BLHS 2015;

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì giữ nguyên quan điểm tại bản cáo trạng đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Quan điểm của Ông Phan Hoành S – Trợ giúp viên pháp lý tham gia tố tụng bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Mạnh C đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b,s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 100 BLHS 2015 cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ba Vì và Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đều được thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của

pháp luật.

[2] Từ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa hôm nay có đủ có sở để xác định: Khoảng 18h 30 phút ngày 22/09/2019, Nguyễn Mạnh C đến nhà thờ họ Nguyễn Văn để lấy trộm chiếc chuông bằng đồng có trị giá 4.400.000đ (Bốn triệu,bốn trăm ngàn đồng chẵn). Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1Điều 173BLHS 2015.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Do vậy phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại, tại phiên toà bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Do đó HĐXX áp dụng điểmb, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Qua xem xét đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội bị cáo mới được 16 tuổi 5 tháng 2 ngày đang ở độ tuổi chưa thành niên. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với Vũ Thanh H là người đã cùng C thực hiện hành vi phạm tội trên. Tuy nhiên, do H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên CQĐT không xử lý trong vụ án này mà chỉ răn đe, giáo dục đối với H là có căn cứ. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với Vũ Thành H2 là người đã cùng C đi trộm cắp tài sản ngày 21/09/2019 nhưng không lấy được tài sản gì và hôm sau từ chối việc đi cùng C đến lấy chiếc chuông. Do đó, CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án.Do vậy, HĐXX không xem xét.

[3]Về dân sự:ông Nguyễn Văn H3 là người quản lý nhà thờ họ Nguyễn Văn đã nhận lại chiếc chuông đồng và tại phiên toà hôm nay ông trình bày gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho số tiền 800.000đ (Tám trăm ngàn đồng chẵn) tiền sửa chữa them, chốt cửa và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[4] Về vật chứng:

- 01 bao tải đựng cám màu hồng có chiều dài 86 cm, chiều rộng 50 cm

- 01 mỏ lết bằng kim loại dài 29,6cm, một mặt có in dòng chữ "12-300mm HAPAI", mặt còn lại in dòng chữ "FORGED STELL" mỏ lết đã cũ rỉ.

- 01 đèn pin vỏ bằng nhựa màu đen, dài 10cm, đèn đã cũ hỏng

Xét thấy, đây là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu huỷ.

[5]Về án phí: bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i , s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 47 BLHS 2015;Điều 106; Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14về án phí lệ phí Tòa án.

1. Xử: tuyên bố: bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: bị cáo ***Nguyễn Mạnh C 07 (Bảy)*** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã PC, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo"

2. Dân sự: HĐXX không xem xét.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ :01 bao tải đựng cám màu hồng có chiều dài 86 cm, chiều rộng 50 cm**;** 01 mỏ lết bằng kim loại dài 29,6cm, một mặt có in dòng chữ "12-300mm HAPAI", mặt còn lại in dòng chữ "FORGED STELL" mỏ lết đã cũ rỉ ; 01 đèn pin vỏ bằng nhựa màu đen, dài 10cm, đèn đã cũ hỏng .
(Biên bản bàn giao ngày 03/3/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì, TP. Hà Nội)

4.Án phí: bị cáo Nguyễn Mạnh C (Người đại diện theo pháp luật) phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện theo pháp luật, Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2*

Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND TP.Hà Nội;
- Viện KSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Ngô Thị Thu Hường