

Bản án số: 38/2025/HS-ST
Ngày: 08 - 9 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC A - LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trương Minh Thọ
+ Bà Trần Thị Ngọc Kim

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực A - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực A - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 9 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực A - Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 35/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2025/QĐXX - HS ngày 21/8/2025 đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* **Lê Thanh Ph** (tên gọi khác: Nhí) , sinh năm: 1986, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 20/4 đường XA, Phường A, Thành phố Đà Lạt (nay là Phường XH - ĐL), Tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Tổ 9, Thôn 4, xã TN (nay là Phường CL - ĐL), tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Đạo Cao đài; con ông: Lê Văn Ph, sinh năm: 1948 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị X, sinh năm: 1949 (đã chết); chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án, tiền sự: Không. *Nhân thân:*

+ Ngày 10/6/2004, Công an Phường A, ĐL, Tỉnh Lâm Đồng đã xử phạt Lê Thanh Ph số tiền 100.000 đồng về hành vi “*Đánh nhau gây rối trật tự trị an*”; đã chấp hành xong vào ngày 15/6/2004.

+ Ngày 17/6/2008, Công an Phường B, ĐL, Tỉnh Lâm Đồng đã xử phạt Lê Thanh Ph số tiền 350.000 đồng về hành vi “*Báo thông tin giả đến cơ quan nhà nước*”; đã chấp hành xong vào ngày 17/6/2008.

+ Ngày 20/12/2010, Công an ĐL, Tỉnh Lâm Đồng đã xử phạt Lê Thanh Ph số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “*dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác*”; đã chấp hành xong vào ngày 23/12/2020.

+ Tại Bản án số 79/2011/HSPT ngày 27/7/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt Lê Thanh Ph 04 năm 06 tháng tù về tội “*Cướp tài sản*” và tội “*Không tổ giác tội phạm*”; đã chấp hành xong bản án ngày 22/01/2014.

+ Ngày 28/4/2020, Công an ĐL, Tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định số 13402 xử phạt Lê Thanh Ph số tiền 5.500.000 đồng về hành vi “*Không có giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát gây tai nạn*”; đã chấp hành xong ngày 06/5/2020.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 25/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực số A - Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng.

2. *Họ và tên*: **Lưu Văn T**; sinh năm: 1993, tại: Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Xóm Ao Sen, xã Thành Công, thành phố Phổ Yên (nay là xã Thành Công), tỉnh Thái Nguyên; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Thợ sơn; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Lưu Văn Ba, sinh năm: 1959 và bà: Lý Thị Thăm, sinh năm: 1959; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 02/01/2019, Công an thị xã PY, tỉnh TN ra Quyết định số 46808 xử phạt Lưu Văn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc*”; hiện chưa chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 25/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực số A - Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng.

- *Người bị hại*: Bà Trần Thanh H, sinh ngày 30/12/1973; địa chỉ: Số 4, HVT, Phường C, Thành phố Đà Lạt (nay là Phường XH - ĐL), Tỉnh Lâm Đồng

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Lê Thị Thanh Lan; sinh năm: 1980; địa chỉ: Số 20/4 đường XA, Phường A, Thành phố Đà Lạt (nay là Phường XH - ĐL, Tỉnh Lâm Đồng.

- *Điều tra viên*: Ông Đỗ Tịnh Tr, sinh năm: 1993. Hiện là Điều tra viên Phòng PC 01, Công an tỉnh T.

(*Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và Điều tra viên đều có mặt; người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thanh Ph và Lưu Văn T là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/04/2025, khi T đang ở nhà của Ph tại Tổ 9, Thôn 4, Phường CL - ĐL, Lâm Đồng, thì T nói gần quán phở trên đường HVT, Phường XH - ĐL có nhà trồng cây đồ quỳên nên rủ Ph đi lấy trộm về trồng, nếu được giá sẽ bán lấy tiền chia nhau mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân thì Ph đồng ý. Đến khoảng 00 giờ 00 ngày 25/04/2025, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha

Exciter màu đen, BKS: 49B1 - 869.5 chở T đi lấy trộm cây đỗ quyên. Khi đi đến trước số nhà 04, đường HVT, Phường XH - ĐL thì T nói Ph quay đầu xe đứng trước cổng nhà rồi đứng ở bên ngoài quan sát thấy không có người đi đường và cổng nhà để mở nên cả hai thống nhất phân công Ph ngồi trên xe máy nổ máy sẵn để cảnh giới còn T vào lấy trộm cây đỗ quyên. T lén lút đi vào trong sân nhà nhỏ hai cây đỗ quyên trồng trong chậu sứ đặt phía trước chuồng nuôi chó rồi nhanh chóng chạy ra ngồi lên xe máy Ph đang đợi sẵn, sau đó Ph chở T chạy về hướng Tà Nung. Trên đường đi Ph và T bàn bạc, thống nhất cất giấu 02 cây đỗ quyên vừa lấy trộm được rồi tiếp tục quay lại để trộm cây đỗ quyên.

Khi đi đến ngã ba đường đi lên nghĩa trang liệt sĩ Ph dừng xe lại, T xuống xe cất giấu 02 cây đỗ quyên vừa trộm được vào bụi cỏ ven đường. Sau đó Ph chở T quay lại căn nhà trên để tiếp tục lấy trộm cây đỗ quyên. Khi đến nơi Ph quay đầu xe đứng cảnh giới ở bên ngoài còn T lén lút đi vào bên trong sân nhà lấy trộm thêm 02 cây đỗ quyên rồi chạy ra ngoài ngồi lên xe máy mà Ph đang đợi sẵn, Ph chở T đến vị trí cất giấu cây đã lấy trộm được lúc đầu, lấy 02 cây đỗ quyên rồi chạy về nhà của Ph tại Tổ 9, Thôn 4, Phường CL - ĐL, tỉnh Lâm Đồng để cất giấu. Tại nhà Ph, T dùng chiếc kéo màu đỏ cắt tỉa bớt cành lá của 04 cây đỗ quyên vừa lấy trộm được rồi Ph mang 04 cây đỗ quyên vào nhà vệ sinh cất giấu.

** Tang vật thu giữ:*

- 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 48cm, tán dài 50cm, vanh gốc 30x24cm; đường kính thân 18cm.

- 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 40cm, tán dài 60cm, vanh gốc 23x24cm; đường kính thân 30cm.

- 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 40cm, tán dài 50cm, vanh gốc 30x24cm; đường kính thân 26cm.

- 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 40cm, tán dài 50cm, vanh gốc 21x22cm; đường kính thân 19cm.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS: 49B1 - 869.5

- 01 (một) cây kéo màu đỏ, dài 19,3 cm

** Bị hại:* Bà Trần Thanh H, sinh ngày 30/12/1973; HKTT: Số 4, HVT, Phường c, ĐL, Tỉnh Lâm Đồng. Theo bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng Hình sự số 41/KL-HĐĐGTS ngày 03/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận: 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 48cm, tán dài 50cm, vanh gốc 30x24cm; đường kính thân 18cm, có giá trị 4.000.000 đồng; 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 40cm, tán dài 60cm, vanh gốc 23x24cm; đường kính thân 30cm, có giá trị 6.000.000 đồng; 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 40cm, tán dài 50cm, vanh gốc 30x24cm; đường kính thân 26cm, có giá trị 4.000.000 đồng; 01 (một) cây Đỗ quyên lá còn xanh, cao 40cm, tán dài 50cm, vanh gốc 21x22cm; đường kính thân 19cm, có giá trị 4.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 18.000.000 đồng. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 4332/QĐ-CSHS ngày 03/5/2025 bằng hình thức trả lại cho bà Hương, bà Hương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSKV1 - LD ngày 14/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực A - Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Lê Thanh Ph và Lưu Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Thanh Ph và Lưu Văn T đều khai nhận, vào khoảng 01 giờ 00 ngày 25/04/2025, Ph điều khiển xe mô tô chở T đi lấy trộm 04 cây đỗ quyên tại nhà số 04 đường HVT, Phường XH - ĐL như nội dung cáo trạng mô tả và truy tố là hoàn toàn chính xác; các bị cáo đều không thắc mắc khiếu nại gì đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Lê Thanh Ph và Lưu Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 các Điều 38 và 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh Ph từ 24 (*hai mươi bốn*) đến 30 (*ba mươi*) tháng tù; xử phạt Lưu Văn T từ 24 (*hai mươi bốn*) đến 30 (*ba mươi*) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01(*một*) cây kéo màu đỏ, dài 19,3 cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực A - Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo*: Để có tiền tiêu xài, vào khoảng 00 giờ ngày 25/4/2025, Lê Thanh Ph điều khiển xe máy chở Lưu Văn T đến nhà số 04 đường HVT, Phường XH - ĐL, tỉnh Lâm Đồng, để lấy trộm 04 cây hoa đỗ quyên, mang về nhà Ph. Tại đây, T dùng chiếc kéo màu đỏ cắt tia bớt cành lá của 04 cây đỗ quyên vừa lấy trộm được rồi Ph mang 04 cây đỗ quyên vào nhà vệ sinh cất giấu. Lê Thanh Ph và Lưu Văn Trường khai nhận các bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản mục đích để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tổng tài sản các bị cáo chiếm đoạt có giá trị 18.000.000 (*mười tám triệu đồng*).

[3] Xét thấy, các bị cáo Lê Thanh Ph và Lưu Văn T là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực về trách nhiệm hình sự, bản thân các bị cáo biết rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nhằm thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài của cá nhân. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Lê Thanh Ph và Lưu Văn T phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 27/CT-VKSKV1 - LD ngày 14/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực A - Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phân công cụ thể. Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy, bị cáo Lưu Văn T, là người đề xuất rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, thực hiện với vai trò chủ mưu; tích cực; đang có tiền sự. Còn bị cáo Lê Thanh Ph sau khi được bị cáo T rủ đi trộm cắp tài sản thì đồng ý và chở bị cáo T đến địa điểm để thực hiện hành vi phạm tội; tham gia với vai trò tích cực. Vì vậy, bị cáo Lưu Văn T phải chịu mức án cao hơn bị cáo Lê Thanh Ph là phù hợp.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[6] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo 2 lần thực hiện hành vi phạm tội và mỗi lần đều đủ dấu hiệu cấu thành tội phạm nên áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Tài sản các bị cáo chiếm đoạt gồm 04 cây hoa đỗ quỳên của bị hại là bà Trần Thanh H. Quá trình điều tra, bà Hương đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, yêu cầu gì thêm. Tại phiên tòa, bà Hương có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

[8.1] Cơ quan điều tra thu giữ 01 (*một*) cây kéo màu đỏ, dài 19,3 cm, là phương tiện dùng khi thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 49B1 - 869.5, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp Lê Thị Thanh Lan nên Hội đồng xét xử sơ thẩm không đề cập xem xét giải quyết.

[8.2] Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Văn T khai nhận, ngoài tang vật bị thu giữ là vật chứng trong vụ án, bị cáo T còn bị thu giữ 01 điện thoại di động hiệu OPPO, nhưng hồ sơ không thể hiện nội dung này. Tuy nhiên, Điều tra viên có mặt tại phiên tòa xác nhận trong quá trình tạm giam có việc lưu giữ của bị cáo T 01 điện thoại di động nhưng do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên không đưa vào hồ sơ vụ án mà sẽ giải quyết theo quy định. Đồng thời, bị cáo T không thắc mắc khiếu nại gì đối với việc tạm giữ chiếc điện thoại này và đồng ý để Cơ quan điều tra xử lý theo quy định nên Hội đồng xét xử sơ thẩm không đề cập xử lý trong vụ án này.

[9] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh Ph và Lưu Văn T phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh Ph 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2025.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lưu Văn T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2025.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây kéo màu đỏ, dài 19,3 cm.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 15/8/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực A - Lâm Đồng).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Lê Thanh Ph và Lưu Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo*: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo và người liên quan được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- CQĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Lâm Đồng (Phòng PV.06);
- VKSND Khu vực A - Lâm Đồng;
- Phân Trại tạm giam khu vực số A - Trại giam A CA tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực A-Lâm Đồng;
- Các cáo; bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Nguyễn Thị Huyền

