

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ U
TỈNH Q**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2018/HS-ST
Ngày: 20-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ U, TỈNH Q

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Huy Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thương.

2. Bà Phạm Thị Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Q

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố U tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Q, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐÀM QUANG H**, tên gọi khác: không có; sinh ngày 01/8/1988, tại H.L, Q.N. Nơi cư trú: Tổ 3, khu Yên Cư, phường Đ.Y, thành phố H. L, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Quang H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ: Lê Ngọc A, sinh năm 1992 và có 01 con sinh năm 2014; tiền án: Ngày 12/01/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 10 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 07/6/2016 chấp hành xong hình phạt tù. Đã thi hành xong phần dân sự ngày 12/01/2016; tiền sự: không; bị cáo bị bắt quả tang ngày 26/4/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Q, có mặt tại phiên tòa.

* Những người chứng kiến:

1. Anh Nguyễn Tất T, sinh năm: 1984.

Địa chỉ: Tổ 22, khu 4, phường T. V, thành phố U, tỉnh Q, vắng mặt.

2. Anh Hoàng Anh Q, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: Tổ 32, khu 9, phường Q. T, thành phố U, tỉnh Q, vắng mặt.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Đinh Thị T , sinh năm 1974.

Địa chỉ: Tổ 9C, khu 3, phường H. T , TP H. L , Q, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Tổ 7, khu 9, phường T S, TP U, tỉnh Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 50 phút, ngày 25/4/2018, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố U, kết hợp cùng Công an phường Q. T làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên Quốc lộ 18A. Khi đến ngã tư đèn xanh, đèn đỏ gần Trường Trung học cơ sở Trần Quốc Toàn thuộc tổ 44C, khu 12, phường Q. T , thành phố U thì phát hiện Đàm Quang H đang đứng ở lề đường, bên cạnh dựng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter MX, màu sơn, đen vàng đồng, biển kiểm soát 14P2-2765, sau xe kéo theo 01 xe ba gác hàn bằng sắt. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện thu tại túi quần phụ, phía trước bên phải chiếc quần H đang mặc có 01 cuộn nilon màu trắng kích thước (1,6x1,9)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục. Công an đã tiến hành niêm phong cuộn nilon trên theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 328/GĐMT ngày 27/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Q kết luận: Mẫu vật thu của H gửi giám định là ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,141 gam.

Ngoài ra, Công an còn thu giữ: Thu trong túi áo mưa phía ngoài bên trái H đang mặc 01 ống thủy tinh uốn cong, một đầu gắn bầu hình tròn (còn được gọi là “nỏ” để sử dụng ma túy đá); 01(một) ống hút bằng nhựa màu trắng dài 32cm; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 ba lô vải dù màu đen có in chữ “seneca”. Trong ba lô có: 01 con dao kim loại dài 37cm, bản rộng 7,5cm; 01 chiếc mỏ lết kim loại dài 30cm; 01 kìm sắt dài 22cm; 01 lưỡi cưa sắt, dài 31cm, rộng 02cm. Thu giữ của H 01 điện thoại di động Masstel, màu đen, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô Yamaha Jupiter MX , màu sơn, đen vàng đồng, biển kiểm soát 14P2-2765, sau xe kéo theo 01 xe ba gác 02 bánh.

Quá trình điều tra, Đàm Quang H khai nhận: Qua anh Đàm Quang H (anh trai H), H quen biết anh Nguyễn Văn Đ, nhà ở khu vực Chùa Ba Vàng, thành phố U. Khoảng ngày 16,17/4/2018 anh Đ có đến nhà H chơi và để quên 01 ba lô, bên trong đựng các đồ vật như: dao, kìm cắt, cờ lê, mỏ lết, lưỡi cưa...Tối ngày 25/4/2018 anh Đ có điện thoại nhờ H mang ba lô đến khu vực cầu vượt đèn xanh, đỏ gần trường Trần Quốc Toàn, phường Q. T, U để anh Đ nhận lại, H đồng ý. Khoảng 23 giờ ngày 25/4/2018, H điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter MX , màu sơn, đen vàng đồng, biển kiểm soát 14P2-2765, sau xe kéo theo 01 xe ba gác và để chiếc ba lô của anh Đ lên thùng xe. Trước khi ra khỏi nhà H cất trong người 01

chiếc “nỏ” bằng thủy tinh, 01 ống hút nhựa và 01 chiếc bật lửa (mục đích mang theo sẽ tìm mua ma túy “đá” để sử dụng). Khi H điều khiển xe đi khỏi nhà khoảng 01 km, đến Quốc lộ 18A thì H gặp một thanh niên tên là T (khoảng 30 tuổi, không rõ lai lịch, họ tên cụ thể). T hỏi H có mua ma túy không thì H đồng ý mua của T 200.000đ ma túy “đá”, T đưa cho H 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng dạng cục rồi bỏ đi. H nhận túi nilon này và nhặt một mảnh nilon màu xanh bên đường bọc lại rồi cho vào túi phụ, trên túi quần bên phải chiếc quần bò H đang mặc mục đích để sử dụng, rồi tiếp tục điều khiển xe về hướng ngã tư đèn xanh, đồ trường Trần Quốc Toàn để trả đồ cho anh Đ. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến khu vực ngã tư trên, H dừng xe gọi điện cho anh Đ và đợi, thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Đối với đối tượng tên T, theo H khai là người bán ma túy cho H, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên không đề cập xử lý.

Tại Cáo trạng số: 96/CT- VKSUB ngày 31/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố U đã truy tố bị cáo về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đúng như tóm tắt nội dung vụ án đã nêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố U giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản Cáo trạng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: **Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 26/4/2018.

- *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên đề nghị HĐXX không áp dụng.

- *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định số 382/GĐMT của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, còn nguyên vẹn; 01 ống thủy tinh uốn cong, một đầu gắn bầu hình tròn; 01 ống hút bằng nhựa màu trắng dài 32cm; 01 bật lửa ga màu đỏ.

- + Đối với 01 ba lô vải dù màu đen, trong ba lô có: 01 con dao kim loại dài 37cm, bản rộng 7,5cm; 01 chiếc mỏ lết kim loại dài 30cm; 01 kìm cắt dài 22cm; 01 lưỡi cưa sắt, dài 31cm, rộng 02cm. Quá trình điều tra đã xác định đây là tài sản của anh Nguyễn Văn Đ, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Vũ Thị T - vợ anh Đ (do anh Đ đang bị tạm giam trong vụ án khác) nên không đề cập.

+ Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Jupiter MX, màu đen vàng đồng BKS 14P2-2765; 01 chiếc xe kéo ba gác 02 bánh, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Đinh Thị T (mẹ vợ của Đàm Quang H), nên không đề cập.

+ Đối với chiếc điện thoại di động Masstel, màu đen, đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho vợ bị cáo là chị Lê Ngọc A, nên không đề cập.

Lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc định tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai xác nhận của những người chứng kiến các anh Nguyễn Tất Th, Hoàng Anh Q và nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố U lập hồi 00 giờ 15 phút ngày 26/4/2018, với vật chứng thu giữ của bị cáo, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ 50 phút, ngày 25/4/2018, tại khu vực ngã tư đèn xanh, đỏ trường Trung học cơ sở Trần Quốc Toản, thuộc tổ 44C, khu 12, phường Q.T, thành phố U, tỉnh Q Đàm Quang H là người có đủ năng lực, trách nhiệm hình sự có hành vi tàng trữ trái phép 0,141 gam ma túy Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị Công an bắt, thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, nên đủ yếu tố cấu thành tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố U truy tố và kết luận về hành vi phạm tội đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Về nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị kết án về tội “**Trộm cắp tài sản**” chưa được xóa án

tích, bị cáo lại phạm tội mới. Mặc dù bị cáo nhận thức đầy đủ về việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì chơi bời, đua đòi bị cáo đã cố ý phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo chưa được xóa án tích của bản án trước, mà lại tiếp tục phạm tội, vì vậy lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.4] Về hình phạt chính: Từ những đánh giá, phân tích nêu trên. Căn cứ vào hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cũng như những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[3.5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, mua ma túy để sử dụng không nhằm mục đích bán kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Số ma túy Methamphetamine, 01 ống thủy tinh “nỏ”, 01 ống hút nhựa, 01 bật lửa ga thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đàm Quang H** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đàm Quang H 18** (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 26/4/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định số 382/GĐMT của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q, còn nguyên vẹn; 01 ống thủy tinh uốn cong, một đầu gắn bầu hình tròn; 01 ống hút bằng nhựa màu trắng dài 32cm; 01 bật lửa ga màu đỏ.

(Số vật chứng, tài sản trên có tình trạng và đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 6 năm 2018 giữa Công an thành phố U và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố U, tỉnh Q).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đàm Quang H phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, báo cho biết cho quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Q;
- Viện kiểm sát ND-TP. U;
- Công an TP U;
- Chi cục THA DS TP. U;
- Sở Tư pháp tỉnh Q.
- Lưu hồ sơ, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Huy Hùng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát ND-TP. Uông Bí;
- Công an TP Uông Bí;
- Chi cục THA DS TP. Uông Bí;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ, VP./.

Vũ Huy Hùng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thương – Phạm Thị Dung

Vũ Huy Hùng

