TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2022/HS-ST
Ngày 30-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bấm

Bà Phạm Thị Thao

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đình Hưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 110/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 136/2022/HSST-QĐ ngày 27 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thạc T, sinh ngày 14/5/197X tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 17/51 B, phường H, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thạc H và bà Lê Thị C; bị cáo có vợ Phạm Thị Th và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/5/2022; có mặt.

- Bị hại: Ông Đoàn Văn N (tên gọi khác Lê H), sinh năm 193Y; địa chỉ: Số 2/36/84 Đ, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Đoàn Văn H1, sinh năm 196P; địa chỉ: Số 2/36/84 Đ, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng (là con trai của ông Đoàn Văn N); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 32 phút ngày 13/4/2022, tại đường Lạch Tray (đoạn đường trước cửa nhà số 66 Lạch Tray) quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 do Nguyễn Thạc T điều khiển đi từ hướng ngã tư trại Lính về ngã tư Quán Mau va chạm với xe đạp mini do ông Đoàn Văn N (tức Lê H) sinh năm 193Y, trú tại: Số 2/36/84 Đ, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng điều khiển đi từ đoạn đường cung văn hóa Thanh Niên ra đường Lạch Tray rẽ trái làm hai xe bị đổ, ông N và T ngã ra đường. Hậu quả ông N bị chấn thương sọ não nặng, 02 xe bị hỏng nhẹ. Ông N được T đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp – Hải Phòng. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, gia đình ông N và gia đình T đưa ông N đến Bệnh viện Bạch Mai – Hà Nội chữa trị, nhưng do thương tích nặng, tiên lượng xấu, gia đình đã đưa ông N về nhà. Đến khoảng 4 giờ ngày 14/4/2022, ông Đoàn Văn N tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại trước cửa nhà số 66 L, phường L, quận N, Hải Phòng, chiều rộng đường 18m, mặt đường dải nhựa áp phan phẳng, đường được chia làm hai chiều đường. Chiều đường hướng từ ngã tư Trại Lính về ngã tư Quán Mau có bề rộng 9m, làn đường sát vỉa hè rộng 5m20. Đường có đầy đủ hệ thống biển báo hiệu giao thông, vạch sơn kẻ đường, cọc tiêu đầy đủ.

Lấy cột điện bên phải đầu ngõ 66 Lạch Tray, ký hiệu LQT/9 làm điểm mốc để xác định vị trí dấu vết. Lấy mép đường phía bên phải theo chiều đi của xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 để xác định vị trí dấu vết.

Vị trí (1): là vị trí chất dịch màu nâu đỏ nghi là vết máu có kích thước 45x25cm. Đo từ tâm vết nghi máu đến điểm gần nhất cách mép vỉa hè là 4m4; Đo từ tâm vết máu đến cột điện LQT/9 là 12m80; Đo từ tâm vết nghi máu đến trục bánh sau của xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 là 1m75;

Vị trí số (2): Vị trí của xe đạp mini đổ nghiêng phải, đầu xe hướng về ngã tư Quán Mau, đuôi xe hướng về ngã tư Trại Lính. Đo từ tâm trục sau bánh xe đến điểm gần nhất cách mép vỉa hè là 5m50; Đo từ tâm trục sau bánh xe đến cột điện LQT/9 là 13m25; Đo từ tâm trục bánh xe trước đến điểm gần nhất cách mép vỉa hè là 5m10; Đo từ tâm trục bánh xe trước đến điểm mốc cột điện LQT/9 là 12m20. Đo từ tâm trục trước bánh xe đạp đến tâm trục sau bánh xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 là 1m50;

Vị trí số (3): Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng về ngã tư Quán Mau, đuôi xe hướng về ngã tư Trại Lính. Đo từ tâm trục sau bánh xe đến điểm gần nhất cách mép vỉa hè là 3m80; Đo từ tâm trục sau bánh xe đến cột điện LQT/9 là 11m10; Đo từ tâm trục trước bánh xe đến đến điểm gần nhất cách mép vỉa hè là 3m5; Đo từ tâm trục trước bánh xe đến đến cột điện LQT/9 là 9m9;

Vị trí số (4): Vị trí vết cày xước đứt đoạn trên mặt đường có chiều dài 1m20, hướng vết cày này cùng hướng đi của xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 và điểm kết thúc vết cày tại vị trí đổ của xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61. Đo từ điểm đầu vết cày đến mép vỉa hè là 4m25.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Xe đạp mini màu xanh đen: Mặt ngoài góc bàn đạp bên phải phía trên trước chữ "P" có đám trượt bề mặt sơn, nhựa bám dính ba via kích thước 2cm x 0,3cm, hướng trượt từ tâm ra ngoài hướng về phía trước chữ "P";

Mặt dưới chân chống bên phải có đám trà sát bề mặt kim loại không rõ chiều hướng, kích thước 1,5cm x 1cm khi gập chân chống lên.

Mặt ngoài tay nắm cao su tại đầu mỏn có vết trà sát, mài mòn kích thước 1,5cm x 1,2cm, hướng trượt từ trước về sau, trên bề mặt có nhiều vết sần ba via cao su. Ngoài ra không phát hiện dấu vết nào khác.

- Xe mô tô Honda Vision màu nâu biển kiểm soát 14L1-025.61, xe có 01 gương chiếu hậu bên trái. Mép mặt trước đĩa phanh bánh trước có một số vết dăm cày xước, sạch bụi hướng từ ngoài vào tâm bánh xe và trượt ngược chiều tiến của bánh xe, kích thước 11,5cm (đo theo đường dây cung) x 0,2cm. Bánh xe bị kẹt do đĩa phanh bị cong vênh.

Mép ngoài cánh yếm bên trái (khu vực giữa) có vết trượt đậm hướng từ trước về sau, từ trái sang phải có chiều hướng lõm vào trong và lõm sang phải kích thước 7cm x 4cm;

Mặt ngoài góc giá để chân bên trái có vết trầy xước bề mặt 02 thanh kim loại kích thước 3cm x 2cm, hướng trượt từ trước về sau, từ trái sang phải;

Mặt ngoài cần đề bên khi gập ở khu vực gấp có đám trượt bám dính tạp chất màu nâu đỏ, kích thước 2,5 x 1cm, không rõ hướng trượt. Ngoài ra còn một số dấu vết khác.

- Tại Bản kết luận giám định về pháp y số 89/2022/TT ngày 09/5/2022 của Trung tâm giám định pháp y Hải Phòng, kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Đoàn Văn N bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do đa chấn thương: chấn thương ngực và chấn thương sọ não nặng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thạc T khai nhận toàn bộ nội dung như trên: T khai không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 đi trên đường Lạch Tray với vận tốc khoảng 40km/giờ, từ hướng ngã tư Trại Lính về ngã tư Quán Mau để đến chỗ làm. Khi T đi qua khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Lạch Tray với đoạn đường từ cung văn hóa Thanh Niên đến trước nhà số 66 Lạch Tray, do T không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên đã va chạm với xe đạp mini do ông Đoàn Văn N điều khiển đi phía trước (trước đó ông N vừa đi từ đoạn đường Cung văn hóa thể thao Thanh Niên ra đường

Lạch Tray rẽ trái). Phần sườn trái xe mô tô và người T va chạm mạnh với phần sườn phải xe đạp và người ông N làm xe đạp của ông N đổ, ông N ngã văng xuống đường. T đứng lên dựng xe mô tô, ông N nằm bất động bên cạnh xe đạp, đầu ông N chảy nhiều máu. T thuê xe taxi đưa ông N đến Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp – Hả Phòng cấp cứu. Sau đó, T về nhà báo cho chị Phạm Thị Thoan (vợ T) đến bệnh viện chăm sóc ông N, sau đó T bị triệu tập đến Công an quận Ngô Quyền làm việc. Đến ngày 14/4/2022 ông N tử vong.

Về vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 đăng ký xe mang tên Phạm Thị Thoan, sinh năm 1984; địa chỉ: Hải An, Quảng Thành, Hải Hà, Quảng Ninh (là vợ của Nguyễn Thạc T). Chị Thoan cho biết: Chị để xe mô tô, giấy tờ và chìa khóa xe ở nhà. T tự lấy xe sử dụng chị Thoan không biết; 01 xe đạp mini màu xanh đen của ông Đoàn Văn N. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 cho chị Thoan; trả lại xe đạp mini màu xanh đen cho anh Đoàn Văn Huấn là con ruột ông N.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi ông Đoàn Văn N tử vong, Nguyễn Thạc T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 30.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho T,

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 12/9/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thạc T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Thạc T khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa xác nhận đã nhận đủ số tiền 30.000.000 đồng của bị cáo bồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh nhưng căn cứ tại Mục 2 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Hình sự đề nghị rút tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên…" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Thạc T với mức án từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp cho bị hại đã được bồi thường đầy đủ vì vậy không đặt ra vấn đề giải quyết. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản vụ việc, lời khai của người chứng kiến, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, Nguyễn Thạc T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 đi trên đường Lạch Tray; khi đến khu vực đường giao nhau giữa đoạn đường từ Cung văn hóa thể thao Thanh Niên với đường Lạch Tray, do T không chú ý quan sát, không giảm tốc độ hoặc dừng lại một cách an toàn nên xe mô tô T điều khiển đâm vào ông Đoàn Văn N đang điều khiển xe đạp mini đi phía trước gây tai nạn hậu quả ông N tử vong. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thạc T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt: Do bị cáo Nguyễn Thạc T tham gia điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là "*không có giấy phép lái xe theo quy định*" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khoẻ, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị rút điều luật áp dụng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên…" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử

nhận thấy: Theo quy định tại Mục 2 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Hình sự thì chỉ áp dụng tình tiết "phạm tội đối với trẻ em, phụ nữ có thai, người già" đối với những trường hợp phạm tội do lỗi cố ý. Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đề nghị rút điều luật áp dụng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên…" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là có cơ sở chấp nhận.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại đồng thời người đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung như đề nghị của Viện Kiểm sát là có cơ sở.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông Đoàn Văn N số tiền 30.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[10] Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61, đăng ký xe mang tên Phạm Thị Th sinh năm 198Y, địa chỉ: H, Q, H, Q (là vợ của Nguyễn Thạc T). Chị Thoan cho biết: Chị để xe mô tô, giấy tờ và chìa khóa xe ở nhà; T tự lấy xe sử dụng chị Thoan không biết, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61 cho chị T nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[11] Đối với 01 xe đạp mini màu xanh đen của ông Đoàn Văn N, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe đạp mini màu xanh đen cho anh Đoàn Văn H1 là con ruột ông N nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[12] Trong vụ án này, chị Phạm Thị Th là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 14L1-025.61, chị Thoan không biết việc bị can Nguyễn Thạc T tự ý lấy xe mô tô của chị sử dụng gây tai nạn, hậu quả chết người, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý đối với chị Thoan nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- Về án phí:

[13] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[14] Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Thạc T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Nguyễn Thạc T cho Uỷ ban nhân dân phường H, quận H, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Nguyễn Thạc T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Nguyễn Thạc T, người đại diện hợp pháp cho bị hại ông Đoàn Văn Huấn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06, PC 10 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân phường Hạ Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Huyền