

Bản án số: 61/2025/HS-ST

Ngày 25/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Kiên.

Ông Dương Văn Thay.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tạ Ngọc Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2025/TLST - HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Uzodinma Christian U**, sinh ngày 07/6/1991 tại Nigeria; hộ khẩu thường trú: Nigeria; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Nigeria; số hộ chiếu: B02286035; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/09/2024, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Anh Ngô Thanh T**, sinh năm 2002; nơi cư trú: Thôn DH, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

* Người phiên dịch: **Bà Nguyễn Quỳnh L**, sinh năm 1997; nơi cư trú: Số Z, Tổ Y, thị trấn F huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Giáo viên dạy tiếng Anh - Trung tâm Hà Nội Connection PN; địa chỉ: Thôn PN, xã TG, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/9/2024, Uzodinma Christian U bay sang Việt Nam để tìm việc. Ngày 24/9/2024, Uzodinma Christian U đến Sân bay quốc tế NB thuộc địa phận huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Khoảng 17h cùng ngày, Uzodinma Christian U đến quầy hàng HA tại tầng 3, sảnh A, Nhà ga T1 gặp chị Trần Thị Thúy H là nhân viên quầy hàng mua nước. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Uzodinma Christian U tiếp tục đến quầy hàng mua cơm. Sau khi ăn xong, Uzodinma Christian U đến quầy thanh toán xin nước lọc để uống thì anh Ngô Thanh T nhân viên bán hàng lấy nước cho Uzodinma Christian U. Lúc này, anh T để 01 điện thoại Iphone 11 màu đen trên mặt bàn quầy thanh toán rồi xuống tầng 2, sảnh A, Nhà ga T1 để lấy đồ. Khi đứng uống nước, Uzodinma Christian U quan sát xung quanh không thấy có ai nên nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại. Uzodinma Christian U cầm 01 điện thoại Iphone 11 màu đen của anh T cất vào túi quần trước, bên trái rồi bắt taxi về Joye Hotel, số K LNQ, HB, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Khi anh T quay lại quầy, phát hiện mất điện thoại đã trình báo Công an đồn NB.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 266/KL-HĐ ngày 30/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Sóc Sơn kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, dung lượng 64 GB, imei số 356057364166017, mua cũ năm 2023 trị giá là 5.166.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 247/CT-VKS ngày 20/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Uzodinma Christian U về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Người bị hại là anh Ngô Thanh T vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục 104, 106-107):* Anh là nhân viên bán hàng tại quầy HA ở Tầng 3, sảnh A, nhà ga T1, sân bay Quốc tế NB. Ngày 24/9/2024, anh làm ca từ 04h30 phút đến 22h ngày 24/9/2024. Khoảng 16h ngày 24/9/2024, khi anh đang làm việc thì có một nam giới khoảng 32 tuổi người nước ngoài, da đen, cao 1m80, dáng người hơi gầy, mặc áo phông, có cổ cộc tay màu vàng, quần thể thao dài màu đen, đi giày đen khoác balo màu đen đến quầy (sau này anh biết tên người đàn ông da đen là Uzodinma Christian U). Khi đến quầy, U nói tiếng Anh với chị Trần Thị Thúy H (cũng là nhân viên của quầy HA) hỏi mua nước nhưng

lại không có tiền nên chị H không bán. Sau đó, U đến xin được tiền của hai vị khách người Việt Nam đang ngồi trong quầy và dùng tiền đó mua nước. Đến 18h cùng ngày, U tiếp tục xin tiền hai khách hàng khác trong quầy và mua 01 xuất cơm văn phòng tại quầy. Đến khoảng 19h15, U đến quầy bar hỏi xin nước lọc để uống, anh lấy cho U một cốc nước, U đứng uống ở quầy bar. Lúc này, anh phải đi lấy đồ ở tầng 2, sáng A, nhà ga T1 và để 01 điện thoại Iphone 11, màu đen của mình ở trên mặt của quầy bar. Đến 19h30 cùng ngày, anh không thấy điện thoại đâu nên đã kiểm tra camera của quầy hàng thì phát hiện U đã lấy điện thoại của anh lúc 19h15 phút nên đã trình báo Công an. Điện thoại này anh mua cũ năm 2023 với giá 8.000.000 đồng, thời điểm bị trộm cắp điện thoại còn khoảng 80% giá trị. Nay anh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn phát biểu quan điểm:*

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 37 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Uzodinma Christian U mức án tù từ 07 đến 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2024.

Về hình phạt bổ sung: Trục xuất bị cáo ra khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h15 ngày 24/9/2024 tại Cửa hàng HA ở tầng 3, sảnh A, Nhà ga T1, Sân bay quốc tế NB, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Uzodinma Christian U lợi dụng sự sơ hở của anh Ngô Thanh T đã chiếm đoạt 01 01 điện thoại di động Iphone 11, dung lượng 64 GB, imei số 356057364166017 trị giá 5.166.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét thấy, bị cáo là người nước ngoài nhập cảnh vào Việt Nam nhưng không chấp hành pháp luật của nước sở tại mà lại thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Nhưng bị cáo là người nước ngoài nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là trục xuất bị cáo ra khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù theo quy định tại Điều 37 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Ngô Thanh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 37 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Uzodinma Christian U 08 (Tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2024.

Trục xuất Uzodinma Christian U ra khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận anh Ngô Thanh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Ngô Thanh T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đường sự;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng