

Bản án số: 142/2019/HS-ST

Ngày 28-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hà

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thúy Nguyệt

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 154/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

1. T. Tên gọi khác: H. Sinh ngày: 11/01/1970, tại: thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: K158/51 đường V, tổ 30, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông X (sinh năm 1937) và bà N (sinh năm 1940), cả hai đều còn sống. Gia đình bị cáo có 7 anh chị em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình. Bị cáo có chồng là ông H (sinh năm 1966) và 3 con (con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2008);

- Tiền án: chưa;

- Tiền sự: Ngày 25/7/2018 bị Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 43/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 154-1/2019/HSST-QĐ ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê; có mặt tại phiên tòa.

2. Y. Tên gọi khác: không. Sinh ngày: 16/01/1978, tại: thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: K158/83 đường V, tổ 31, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Quán sinh; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông A (đã chết) và bà V (sinh năm 1950). Gia đình bị cáo có 3 anh chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Bị cáo có 01 con sinh năm 2015;

- Tiền án: chưa;

- Tiền sự: Ngày 30/10/2018 bị Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 58/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 154-2/2019/HSST-QĐ ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà H1, sinh năm 1959. Địa chỉ: K158/50 đường V, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Ông S, sinh năm 1985. Địa chỉ: Tổ 31, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Bà L, sinh năm 1987. Địa chỉ: Tổ 31, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 15 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo T, Y về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự với hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 03/6/2019, T, Y, S (*sinh năm: 1985; trú: Tổ 24*) và L (*sinh năm: 1987; trú: Tổ 31*) cùng phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng rủ nhau đánh bạc trái phép với hình thức chơi "*bài tiến lên*" được thua bằng tiền, mỗi ván ăn thua số tiền từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng tại nhà bà H1 (*sinh năm: 1959*) ở địa chỉ K158/50 đường V, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng. Cách thức chơi như sau: Người về thứ nhất ăn của người về thứ tư 10.000 đồng, người

về thứ nhì ăn của người về thứ ba 5.000 đồng, các hình thức như tứ quý, ba đôi thông, thối heo thì không ăn thua tiền. Đến 15 giờ cùng ngày, Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra hành chính nhà bà H1, bắt quả tang T, Y, S, L, thu giữ số tiền **274.000 đồng** mà T, Y, S, L sử dụng để đánh bạc (*Gồm có: Của T 64.000 đồng, của Y 50.000 đồng, của L 90.000 đồng, của S 70.000 đồng*) và 01 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng.

*** Vật chứng tạm giữ:**

- 01 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng. Ngày 13/6/2019, Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

- Số tiền 274.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Vào ngày 13/6/2019, Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với T và Y về hành vi đánh bạc trái phép, đồng thời tiêu hủy 01 bộ bài Tây và tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 274.000 đồng.

Tuy nhiên, qua xác minh T và Y đã bị Công an phường Tam Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép lần lượt vào ngày 25/7/2018 và ngày 30/10/2018, chưa được xóa án tích mà tiếp tục đánh bạc trái phép nên ngày 31/8/2019, Công an phường Tam Thuận ra Quyết định số: 01, 02 về việc hủy bỏ toàn bộ nội dung quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 30, 31 ngày 13/6/2019 của Công an phường Tam Thuận đối với T và Y. Đồng thời, chuyển hồ sơ cho Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê để điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Kết quả điều tra xác định, các đối tượng S và L tham gia đánh bạc trái phép cùng với T và Y nhưng số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. S và L chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội quy định tại Điều 321 và Điều 322 Bộ luật hình sự. Do đó, Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S và L.

Nguyên nhân dẫn đến T và Y phạm tội là do ham mê cờ bạc nên cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền.

Quá trình điều tra, T và Y khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại phiên toà hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo T, Y phạm tội "Đánh bạc"; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo T 09 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Xử phạt bị cáo Y 09 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa các bị cáo T, Y khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 15 giờ ngày 03/6/2019 tại nhà bà H1 ở địa chỉ K158/50 đường V, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng, Công an phường Tam Thuận kiểm tra, phát hiện bắt quả tang T và Y đang đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “*bài tiến lên*” được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 274.000 đồng. Do T và Y đã bị Công an phường Tam Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép lần lượt vào ngày 25/7/2018 và ngày 30/10/2018 chưa được xóa án tích mà tiếp tục đánh bạc trái phép. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội của từng bị cáo thì thấy:

Các bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên tính chất đồng phạm chỉ ở mức độ giản đơn, giữa các bị cáo không có sự tổ chức, cấu kết chặt chẽ hay phân công vai trò, vị trí cụ thể trước khi phạm tội.

Các bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật và xã hội nhất định, phải nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép sẽ bị xã hội lên án vì gây ra nhiều tác hại và hệ lụy khác cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân các bị cáo. Đáng lẽ ra các bị cáo phải chịu khó lao động, tạo thu nhập chính đáng để nuôi sống gia đình nhưng vì coi thường pháp luật đã dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Tuy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng mà trực tiếp là xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội nên cần phải xử phạt mỗi bị cáo một hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và số tiền sử dụng để đánh bạc của từng bị cáo.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm i,

s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều phạm tội lần đầu, số tiền đánh bạc không lớn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo để xét xử cho các bị cáo được học tập, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét thấy, các bị cáo đều có thu nhập thấp và không ổn định, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bản thân bị cáo T phải kiếm sống để nuôi 02 con đang tuổi ăn học còn bị cáo Y là mẹ đơn thân nuôi con nhỏ cùng mẹ già đang bị bệnh hiểm nghèo. Vì vậy HĐXX xét thấy cần miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo trong thời gian chấp hành án là phù hợp.

[4] Đối với bà H1 là chủ nhà số K158/50 đường V, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng không biết việc các bị cáo đánh bạc trái phép được thua bằng tiền tại nhà của mình, không hưởng lợi từ hoạt động đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[5] Đối với vật chứng 01 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng, ngày 13/6/2019, Công an phường Tam Thuận, quận Thanh Khê đã tiến hành tiêu hủy theo quy định và số tiền 274.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được tịch thu sung công quỹ Nhà nước nên HĐXX không xem xét.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

[7] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp pháp luật.

[8] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Tuyên bố các bị cáo T và Y phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo T 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Y 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, gia đình bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cho các bị cáo.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

II. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo T và Y mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

IV. Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các điều 6,7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi Hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Đà Nẵng;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

PHẠM THỊ NGỌC HÀ

