

Bản án số:112/2022/HS-ST

Ngày: 31/10/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Khang

Bà Nguyễn Thị Lệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Chung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2022/TLST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, đối với bị cáo:

Đinh Song A, sinh ngày 07/10/1973, tại Nam Định; Nơi cư trú: Thôn Đoàn Ngoại, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Viết C (đã chết) và con bà Lê Thị T, sinh năm 1932; vợ: chị Trần Thị H, sinh năm 1976; có 02 con(con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2001).Tiền sự: không.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2020/HS-ST ngày 12/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 20 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 09/12/2021.Chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: chị Trần Thị B, sinh năm 1976;Trú tại: Thôn Đoài Ngoại, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 30/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đinh Song A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S biển số: 29X5-349.63 mượn của chị Trần Thị B là vợ của A, đến cổng làng văn hóa thôn Lũng Kênh, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, A gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, dáng người gầy, đen, cao khoảng 1m60, mặc quần bò, áo phông xanh (không rõ tên tuổi, địa chỉ, nhân thân, lai lịch) hỏi và mua được của người đàn ông này 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng . Sau đó, A mang về phòng trọ tại thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội sử dụng một phần số ma túy Heroine vừa mua được, phần còn lại A gói vào giấy bạc màu trắng. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi A đang ở phòng trọ thì có số điện thoại 0879556329 gọi điện đến số điện thoại 0377320636 của A hỏi mua ma túy Heroine, A hẹn tối liên hệ lại. Khoảng 21 giờ cùng ngày, người đàn ông này tiếp tục nhắn tin cho A với nội dung: “*Hammg chuan day nhe*”, “*Cho a Mot cai 200k*”, A hiểu là: “*Hàng chuẩn đấy nhé, cho anh một gói ma túy Heroine 200 nghìn đồng*” và gọi cho A thì A đồng ý bán ma túy cho người đó. A hẹn người đàn ông đó tại khu vực cổng trường Đại học Thành Đô thuộc địa phận thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để giao dịch ma túy. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, A một mình điều khiển xe máy BKS: 29X5-349.63 đến địa điểm đã hẹn. Khi gần đến nơi, A gọi điện thoại vào số 0879556329 cho người hỏi mua ma túy , sau đó A dừng xe lại thì người đàn ông đó đi đến. A đang cầm gói ma túy Heroine trong lòng bàn tay trái, chuẩn bị bán cho người đàn ông đó thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói giấy bạc màu trắng kích thước (01x01)cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ xám đen đã qua sử dụng, BKS: 29X5-439.63, số khung 12029Y079926, số máy: HC12E1632765; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đã qua sử dụng, số IMEI: 355355085341377, bên trong lắp sim số 0377.320.636.

Tại bản kết luận giám định số 4816/KL-KTHS ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận : “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,249 gam*”.

Đối với người đàn ông sử dụng số điện thoại: 0879556329 để mua ma túy của Đinh Song A ngày 30/6/2022, khi bị phát hiện đã bỏ trốn. Quá trình điều tra do không rõ tên tuổi, địa chỉ, nên không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Ngày 08/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra ra Lệnh thu giữ điện tín xác định chủ số thuê bao:0879556329 là của chị Quàng Thị Toàn, sinh năm 1992, HKTT: Mường Bon, Mai Sơn, Sơn La. Tại cơ quan điều tra, chị Toàn khai không quen biết A, không đăng ký, sử dụng số thuê bao 0879556329, chị Toàn không bị mất cũng như không cho ai mượn giấy tờ tùy thân. Do vậy cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

Ngày 08/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra ra Lệnh thu giữ điện tín xác định chủ số thuê bao: 0377320636 là của chị Trần Thị B. Tại cơ quan điều tra, A và chị B khai, số thuê bao 0377320636 do chị B đăng ký, đứng tên chủ thuê bao khoảng cuối năm 2021, sau đó chị B đưa cho A sử dụng để liên lạc. Ngày 30/6/2022, A đi đâu, làm gì, liên hệ với ai chị B không biết, do vậy cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ xám đen đã qua sử dụng, BKS: 29X5-439.63 mà A sử dụng để mua ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức đã tra cứu chủ sở hữu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ và tra cứu xe máy vật chứng, kết quả chủ sở hữu là chị Đỗ Thị Loan, sinh năm 1966, HKTT: Lai Xá, Kim Chung, Hoài Đức, Hà Nội, xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Chị Loan bán cho chị Trần Thị B chiếc xe trên từ năm 2008. Quá trình mua bán, chị B đã được bàn giao đầy đủ giấy tờ xe nhưng đến hiện tại chị vẫn chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 30/6/2022, chị B cho A mượn xe để chạy xe ôm, sau đó A sử dụng để đi mua và bán ma túy nhưng chị B không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục chuyển theo hồ sơ vụ án để xem xét, xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho A vào ngày 30/6/2022 tại khu vực cổng Lũng Kênh, Đức Giang, Hoài Đức, Hà Nội có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m60, mặc quần bò, áo phông xanh, do không có tên, tuổi, địa chỉ nên không xác định được đối tượng là ai nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng ma túy heroin tại phòng trọ ở thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội của Đinh Song A ngày 30/6/2022, xét nghiệm nước tiểu A dương tính với ma túy nên ngày 20/9/2022, Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001340 đối với A về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 1.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Song A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 07 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Đinh Song A về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Song A từ 36 đến 42 tháng tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ, tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ bị cáo; trả lại cho chị Trần Thị B 01 xe máy Honda Wave S, màu đỏ xám đen BKS 29X5-439.63.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Chị Trần Thị B đề nghị được nhận lại xe xe máy Honda Wave S, màu đỏ xám đen BKS 29X5-439.63 do chị không biết A sử dụng xe của mình vào việc phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người

làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 30/6/2022, tại khu vực ven đường Quốc lộ 32 thuộc địa phận thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Đinh Song A đã có hành vi bán 0,249 gam ma túy loại heroin cho một người đàn ông không quen biết với giá 200.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử, giáo dục cải tạo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vì tư lợi vẫn cố tình mua ma túy để bán trái phép cho người khác. Hành vi của bị cáo không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Với mức độ nguy hiểm của hành vi, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để trừng phạt bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích đối với bản án số 30/2020/HS-ST ngày 12/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) gói giấy bạc màu trắng kích thước (01x01)cm bên trong chứa chất bột màu trắng là heroin là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đã qua sử dụng, số IMEI: 355355085341377, bên trong lắp sim số 0377.320.636 là

phương tiện bị cáo giao dịch mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ xám đen đã qua sử dụng, BKS: 29X5-439.63, số khung 12029Y079926, số máy: HC12E1632765 là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị B cho bị cáo mượn, chị B không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho chị B.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban tB vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Song A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Đinh Song A **36 (ba mươi sáu)** tháng tù, thời tù tính từ ngày 30/6/2022.

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội có ghi tên đối tượng Đinh Song A, sinh năm 1973, HKTT: Thôn Đoài Ngoại, xã Xuân Hòa, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Trương Trọng Việt, cán bộ Nguyễn Thiện Chiến và đối tượng Đinh Song A.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có kiểu dáng 7plus màu vàng, đã qua sử dụng, imei trong máy: 355355085341377 (imei khay sim: 355375089504580), bên trong lắp 01 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có các số: 8984048000335759898.

+ Trả lại chị Trần Thị B 01 (một) xe máy hiệu Honda Wave màu đỏ xám đen, BKS: 29X5-439.63, số khung 12029Y079926; số máy HC12E1632765 xe đã qua sử dụng, không kiểm tra máy móc bên trong.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày

07/10/2022 giữa Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi Thành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

- **Về án phí:** Bị cáo Đinh Song A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:**

+ Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh