

Ngày: 17/8/2023

Chỗ ở: Khu H, xã G, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

2. Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1981. Vắng mặt tại phiên tòa.

Chỗ ở: thôn F, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hồ Bích P1- Trợ giúp viên pháp lý ,
thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 06/10/2022, Trần Văn P được nhận vào làm việc tại quán N (địa chỉ số B đường L, M, Cầu G, Hà Nội), P được phân làm việc tại khu vực món nướng do anh Trần Minh Q (sinh năm: 2003; HKTT: Thôn F, N, N, Yên Bái) phụ trách. Quá trình làm việc, P bị anh Q nhắc nhở nhiều lần nên bức xúc với anh Q. Sáng ngày 13/10/2022, P tiếp tục bị anh Q quát mắng, bực tức P đi ra gian bếp nướng lấy 01 con dao dài 34cm, phần cán làm bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 22cm, P cầm dao bằng tay phải đi đến chỗ anh Q nói “mày bỏ ngay thái độ đấy đi” rồi chém 01 phát từ trên xuống về phía anh Q nhưng không trúng, anh Q bỏ chạy thì bị P cầm dao đuổi theo, khi chạy đến vỉa hè trước cửa quán N cách anh Q khoảng 03m, P ném con dao trúng vào vai trái anh Q gây nên 01 vết thương phần mềm dài 5cm, sâu 3mm. Bị P ném dao trúng vai, anh Q tiếp tục bỏ chạy về phía đường H, lúc này anh Lưu Bá B (sinh năm: 1990, HKTT: số 20 thôn D, B, T, Hà Nội) là nhân viên của quán can ngăn giữ P lại. Không đuổi đánh được anh Q, P tiếp tục quay vào khu vực bếp lấy 01 con dao dài 38cm làm bằng kim loại đi ra chỗ chiếc xe Honda Wave màu xanh, BKS: 21K1-588.10 của anh Q đang để ở vỉa hè trước cửa Quán N. P dùng con dao chém nhiều phát vào xe, làm vỡ và hư hỏng phần vỏ đầu đèn trước, vỏ gáy đèn sau, bộ Đ công tơ xe, cánh yếm bên phải, vỏ ốp sườn bên phải, phần vành bánh xe sau, lốp bánh xe sau, sảm bánh xe sau, bộ phận chắn bùn phía sau xe. Sau khi thực hiện hành vi, P đến cơ quan Công an phường M, quận C xin đầu thú. Anh Q có đơn đề nghị xử lý hình sự đối với Trần Văn P.

Cơ quan điều tra thu giữ: 01 con dao dài 34cm phần cán bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi dài 22cm làm bằng kim loại; một con dao dài 38cm làm bằng kim loại; 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu xanh, BKS: 21KI-588.10; 01 USB dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án.

Theo Kết luận định giám định pháp y về thương tích số 1471 ngày

20/10/2022 của Trung tâm Giám định pháp y về thương tích, Sở Y kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Trần Minh Q là 01% .

Theo Kết luận định giá tài sản số 440 ngày 14/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận C kết luận: Tổng 10 bộ phận trên chiếc xe máy BKS: 21K1-588.10 bị hư hỏng phải thay thế có trị giá là 2.980.000 đồng (Bút lục 66-68). Chiếc xe máy BKS: 21K1-588.10 chủ sở hữu là bà Phạm Thị X1 là mẹ của bị hại Trần Minh Q. Ngày 07/11/2022, bà Nguyễn Thị K mẹ của bị cáo P đã giao nộp số tiền 2.980.000 đồng cho Cơ quan điều tra để bồi thường cho bà Phạm Thị X1.

Tại kết luận 186 ngày 15/6/2023 giám định pháp y về tâm thần của V, Bộ Y1 đối với bị can Trần Văn P, kết luận: “Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Trần Văn P có Hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần Thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2. Tại thời điểm giám định bị can Trần Văn P có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy, hiện đang cai nhưng đang trong môi trường được bảo vệ. Theo phân loại bệnh quốc tế lần Thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.1. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

Ngày 05/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản và tiền bồi thường thiệt hại cho anh Trần Minh Q gồm: 01 Chiếc xe máy Honda Wave BKS: 21K1-588.10, số tiền 2.980.000 đồng, anh Q đã nhận tài sản, tiền bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm. Lời khai của Trần Văn P phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 113/CT-VKSCG ngày 19/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Trần Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng: khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 5 Điều 55 Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt: Trần Văn P từ 09 đến 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, từ 06 đến 10 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội từ 15 đến 22 tháng tù. Miễn phạt tiền. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 con dao. Về dân sự:

bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Trần Văn P: Nhất trí với tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo có trình độ học vấn thấp, bị cáo có nhận thức hạn chế do ảnh hưởng của việc sử dụng ma túy dẫn đến không làm chủ được hành vi, bị cáo thực hiện hành vi cũng 1 phần có lỗi của người bị hại, người bị hại nóng nảy mắng mỏ bị cáo, bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường thiệt hại cho người bị hại, tiền sự của bị cáo đã hết thời hiệu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo thấy mình có tội và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án, đồng thời căn cứ vào bản kết luận định giá số 440 ngày 14/10/2022 của Phòng K1 - Công an thành phố H cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, đủ cơ sở xác định: Do mâu thuẫn trong công việc tại quán N (địa chỉ số B đường L, M, Cầu G, Hà Nội) sáng ngày 13/10/2022 bị cáo Trần Văn P lấy 01 con dao dài 34cm, phần cán làm bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi làm bằng kim loại dài 22cm, P cầm dao bằng tay phải chém 01 phát từ trên xuống về phía anh Q nhưng không trúng, anh Q bỏ chạy thì bị P cầm dao đuổi theo cách anh Q

khoảng 03m, P ném con dao trúng vào vai trái anh Q gây nên 01 vết thương phần mềm dài 5cm, sâu 3mm. Theo Kết luận định giám định pháp y về thương tích số 1471 ngày 20/10/2022 của Trung tâm Giám định pháp y về thương tích, Sở Y kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Trần Minh Q là 01%. Tiếp đó bị cáo P có hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào xe, làm vỡ và hư hỏng phần vỏ đầu đen trước, vỏ gáy đèn sau, bộ Đ công tơ xe, cánh yếm bên phải, vỏ ốp sườn bên phải, phần vành bánh xe sau, lốp bánh xe sau, săm bánh xe sau, bộ phận chắn bùn phía sau của xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 21K1-588.10 là tài sản của chị Phạm Thị X1 đang do anh Trần Minh Q sử dụng và quản lý, trị giá tài sản bị hư hỏng là 2.980.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm tới tính mạng sức khỏe và tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong công việc bị cáo đã dùng dao là dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại, bị cáo còn dùng dao hủy hoại nhiều bộ phận của tài sản là chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 21K1 - 588.10, trị giá tài sản bị cáo hủy hoại là 2.980.000 đồng. Bị cáo phạm hai tội, phải tổng hợp theo quy định tại Điều 55 Bộ luật hình sự, tội phạm bị cáo thực hiện là cố ý. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý hình sự để cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tiền sự của bị cáo đã hết thời hiệu, lần phạm tội này được coi chưa có tiền án tiền sự, bị cáo ra đầu thú, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, gia đình bị cáo là hộ nghèo nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về bồi thường dân sự: bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận được bồi thường đầy đủ và không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xem xét. Bà Nguyễn Thị X là mẹ đẻ bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thay cho bị cáo, không yêu cầu gì thêm nên Tòa không xem xét.

Vật chứng: là hai con dao cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bào chữa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Trần Văn P** phạm tội **Cố ý gây thương tích và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản**.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 134, khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự.

- Điều 136, Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Trần Văn P 08 (tám)** tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, **06 (sáu)** tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là **14 (mười bốn)** tháng tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/10/2022.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 34cm cán bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi dài 22cm; 01 con dao dài 38cm làm bằng kim loại,

(theo biên bản giao nhận vật chứng số 182/GN/THA-CA ngày 12/7/2013 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương

