

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
QUẬN NINH K Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Bản án số: 96/2025/HSST
Ngày: 26/5/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH K – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Võ Hồng T**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Ngọc T**

2. Bà **Nguyễn Thị Hoàng O**

- Thư ký phiên tòa: ông **Cao Kỳ Q** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: ông **Bùi Quốc T** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 5 năm 2025 tại Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 2 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 395/2025/QĐXXST-HS ngày 07/5/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Võ Duy A; Giới tính Nam; Sinh năm 1993; Nơi sinh Cần Thơ; Nơi cư trú 112/32 đường X, phường Hưng L, quận Ninh K, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở 112/32 đường X, phường Hưng L, quận Ninh K, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn giáo Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Cha ruột Nguyễn Văn N sinh năm 1955; Mẹ ruột Võ Thị H sinh năm 1957;

Bị cáo có 03 anh chị, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1988;

Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: chưa

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Người Bị hại:

1. Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1983

Địa chỉ: 61B22 KDC 91B, KVX, P. An k, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

2. Nguyễn Hoàn Hào, sinh năm 1992

Địa chỉ: 19 đường B23, KDC 91B, KV X, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

3. Nguyễn Việt H, sinh năm 1974

Địa chỉ: Số 25 đường X, KDC91B, K VX, P.An K, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

4. Đào Hải N, sinh năm 1979

Địa chỉ: Số 46 đường B13, K VX, P.An Khánh, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

5. Trần Thanh Bình, sinh năm 1981

Địa chỉ: 21 đường B30, KDC91B, K VX, P.An K, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Văn S, sinh năm:1995

Địa chỉ: 132/5 đường X, P.Hưng L, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

2. Hoàng Văn X, sinh năm: 1980

Địa chỉ: Số 2 B18, KDC 91B, K VX, P.An K, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1997

Địa chỉ: 20V6 đường số X, Khu cán bộ giảng viên, khu vực X, P.An K, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

4. Trương Ngọc M, sinh năm 1987

Địa chỉ: 63/8G Mậu thân, P.Xuân K, Q.Ninh K, TP. Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 40 phút, ngày 01/10/2024, sau khi chở bạn gái tên Trương Huỳnh N đi làm ở Công ty giày Bitis ở đường CMT8, P. An T, Q.Bình T, Nguyễn Võ Duy A điều khiển xe mô tô Honda Vision biển số: 65G1- 467.65 đến địa bàn phường An K tìm tài sản của người khác sơ hở ra tay chiếm đoạt, khi đến trước cửa nhà của anh Trần Thanh B số 21 đường X, KDC 91B, K VX, P. An K, Q. Ninh K, TP. Cần Thơ thì A dừng xe lại, lúc này A nhìn vào nhà thì thấy có 01 cái máy Laptop màu đen nhãn hiệu DELL INSPIRON N4010, quan sát không thấy ai nên A đi bộ vào nhà lấy trộm cái 01 máy Laptop rồi nhanh chóng ra ngoài lên xe tẩu thoát, sau đó Duy A mang máy laptop trộm được đến Cửa hàng Lô 27, chợ điện tử An L, đường Nguyễn Thị Minh K, P. Tân A, Q. Ninh K, TP. Cần Thơ bán cho anh Trương Ngọc M - Chủ cửa hàng với giá: 200.000 đồng, đến 16 giờ cùng ngày thì Duy A bị Công an phường An K phát hiện mời làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Quá trình điều tra, Nguyễn Võ Duy A khai nhận thực hiện thêm 04 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn phường An K, cụ thể:

*Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 11/9/2024, cũng thủ đoạn tương tự, Nguyễn Võ Duy A điều khiển xe mô tô biển số: 65G1 - 46765 đến số 25 đường X, KDC 91B, K VX, P. An K, Q. Ninh K, TP. Cần Thơ của anh Nguyễn Văn H thì Duy A dừng xe lại, lúc này Duy A nhìn thẳng vào nhà thì thấy có 01 cái bàn tròn loại Inox xếp lại để trong phòng khách phía bên phải theo hướng từ ngoài nhìn vào, quan sát không có ai nên Duy A đi bộ vào lấy trộm cái bàn sau đó lên xe chở bàn tẩu thoát, sau đó A mang cái bàn đến tiệm đồ cổ Xuân Hoa M số 2 đường số X, KDC 91B, K VX, P. An K cho

anh Hoàng Văn X - chủ tiệm với giá: 550.000 đồng.

*Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 11/9/2024, cũng thủ đoạn tương tự, Nguyễn Võ Duy A điều khiển xe mô tô biển số: 65G1 - 46765 đến nhà số 06 đường X, KDC 91B, KVX, P. An K, Q. Ninh K, TP. Cần Thơ của chị Nguyễn Lê Thị Thanh T thì Duy A dừng xe lại, lúc này Duy A nhìn vào nhà, quan sát không có ai nên Duy A đi bộ vào thấy 01 máy Laptop nhãn hiệu ASUS X51EA, màu bạc của chị T để trong túi xách trên thùng giấy nên nhanh tay chiếm đoạt xong tẩu thoát, sau đó A mang laptop vừa trộm được đến tiệm mua bán laptop Trần S ở hẻm 132, đường X, P. Hưng L bán cho anh Trần Văn S - Chủ tiệm với giá: 3.800.000 đồng, lấy tiền tiêu xài hết.

*Vụ thứ ba: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 25/9/2024, cũng thủ đoạn tương tự, Nguyễn Võ Duy A điều khiển xe mô tô biển số: 65G1 - 46765 đến nhà số 19 đường X, KDC 91B, KVX, P. An K, Q. Ninh K, TP. Cần Thơ của anh Nguyễn Hoàn H thì Duy A dừng xe lại, lúc này A nhìn thẳng vào nhà, quan sát không có ai nên A đi bộ vào thấy 01 máy Laptop nhãn hiệu Macbook Air 2017 và kèm cục dây sạc màu bạc của anh H để trong túi da màu nâu nên nhanh tay chiếm đoạt xong đi bộ ra xe tẩu thoát, đến ngày 27/9/2024, A mang laptop trộm được đến tiệm cầm đồ Tài P đường số X, Khu CBGV trường ĐHCT, P. An K cầm cho anh Nguyễn Văn T - Chủ tiệm với giá: 3.700.000 đồng, lấy tiền tiêu xài hết.

*Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ 50 phút, ngày 11/9/2024, cũng thủ đoạn tương tự, Nguyễn Võ Duy A điều khiển xe mô tô biển số: 65G1 - 46765 đến nhà số 46 đường X, KDC 91B, KVX, P. An K, Q. Ninh K, TP. Cần Thơ của anh Đào Hải N thì Duy A dừng xe lại, lúc này A nhìn vào nhà, quan sát không có ai nên A đi bộ vào thấy 01 máy Laptop nhãn hiệu DELL INSPIRON 14 - 3467, màu đen của anh N để trên bàn trong phòng khách nên nhanh tay chiếm đoạt xong tẩu thoát, sau đó A mang cái laptop vừa trộm được đến tiệm mua bán Laptop Trần S ở hẻm 132, đường X, P. Hưng L bán cho anh Trần Văn S chủ tiệm với giá: 900.000 đồng, lấy tiền tiêu xài hết.

Về thu giữ, tạm giữ và xử lý vật chứng:

- 01 bản Inox tròn bốn chân, kích thước 1m2, đã qua sử dụng (anh Hoàng Văn X giao nộp).
- 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron N4010 màu đen (anh Trương Ngọc M giao nộp).
- 01 Laptop nhãn hiệu Asus Inspiron 14-3467 màu bạc (anh Trần Văn S giao nộp).
- 01 Macbook Air 2017 màu bạc (anh Nguyễn Văn T giao nộp).
- 01 Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 14-3467 màu đen (anh Trần Văn S giao nộp).
- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu trắng biển số 65G1-467.65 (bị can giao nộp).
- 01 nón bảo hiểm màu trắng có viền đen;
- 01 áo khoác dài tay, màu xanh lá nhạt.

Tại Kết luận định giá tài sản số 2248/KL-HĐĐG ngày 15/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

+01 máy Laptop hiệu Dell Inspiron N4010 màu đen, của anh Trần Thanh B trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.000.000 đồng.

+01 Máy Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 14-3467 màu đen của anh Đào Hải H trị giá tại thời điểm chiếm đoạt là 4.000.000

+01 máy Laptop hiệu Asus X51EA màu bạc của chị Nguyễn Lê Thị Thanh T trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 10.000.000 đồng.

+01 Laptop Macbook Air nhãn hiệu Apple màu bạc của anh Nguyễn Hoàn H trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá số 2439/KL-HĐĐG ngày 12/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 bàn tròn bốn chân, chất liệu bằng Inox, đã qua sử dụng có giá trị 800.000 đồng. Như vậy tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Võ Duy A đã chiếm đoạt trong 05 vụ trộm là 22.800.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản cho các bị hại nhận xong gồm: 01 laptop màu đen hiệu Dell Inspiron N4010 cho anh Trần Thanh B, 01 bàn Inox tròn loại 1m2 cho anh Nguyễn Văn H, 01 Laptop màu bạc hiệu Asus X51EA cho chị Lê Thị Thanh T, 01 Laptop màu bạc Macbook Air hiệu Apple cho anh Nguyễn Hoàn H, 01 Laptop màu đen hiệu Dell Inspiron 143467 cho anh Đào Hải N.

Đối với xe mô tô Honda Vision màu đen-trắng biển số 65G1-467.65 đã làm rõ chủ sở hữu là Trương Huỳnh N (bạn gái bị can), chị N đưa xe cho bị can sử dụng đưa đón chị N đi làm. Chị N không biết bị can sử dụng xe để trộm cắp tài sản Cơ quan điều tra đã xử lý trao trả xe cho chị N nhận lại xong.

Đối với Trương Ngọc M, Hoàng Văn X, Trần Văn S, Nguyễn Văn T có nhận cầm - mua laptop do bị can bán - cầm. Tuy nhiên không biết do tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: các người bị hại anh B, anh H, anh H, anh N, chị T đã nhận lại tài sản bị mất trộm không yêu cầu bồi thường; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Ngọc M, Hoàng Văn X, Trần Văn S, Nguyễn Văn T nhận mua - cầm tài sản của bị cáo, tuy nhiên không yêu cầu bồi thường.

Theo bản Cáo trạng số: 51/CT-VKSNK ngày 11 tháng 2 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K đã truy tố bị cáo Nguyễn Võ Duy A về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Võ Duy A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã được công bố của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K – thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Võ Duy A về tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng tình tiết giảm nhẹ về thành khẩn khai báo đối với bị cáo và tình tiết tăng nặng do bị cáo phạm tội nhiều lần. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Duy A với mức án phạt tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về vật chứng vụ án : áo khoác, nón bảo hiểm là trang phục bị cáo sử dụng khi thực hiện phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy. Về trách nhiệm dân sự: các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Trương Ngọc M, Hoàng Văn X, Trần Văn S, Nguyễn Văn T nhận mua - cầm tài sản của bị cáo, tuy nhiên không yêu cầu bồi thường **nên không đặt ra xem xét.**

Ý kiến của bị cáo: Thống nhất với tội danh, điều, khoản và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Bản kết luận điều tra vụ án hình sự của cơ quan cảnh sát điều tra số 46/BKL-VPCQCSĐT ngày 27/3/2025 thể hiện rõ ràng các Kết luận, kiến nghị; Đề Nghị chính xác đối với diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Võ Duy A.

[2] Tại phiên tòa lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với những chứng cứ, tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: qua các lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cùng lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Võ Duy A. Vì không có việc làm thiếu tiền tiền tiêu xài cá nhân và để trả nợ nên Nguyễn Võ Duy A thường xuyên đi vào khu dân cư 91B để tìm tài sản trộm, chi tiết các tài sản - giá trị tài sản trộm sau:

Tại Kết luận định giá tài sản số 2248/KL-HĐĐG ngày 15/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 máy Laptop hiệu Dell Inspiron N4010 màu đen, của anh Trần Thanh B trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.000.000 đồng, 01 Máy Laptop nhãn hiệu Dell Inspiron 14-3467 màu đen của anh Đào Hải N trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt 4.000.000 đồng, 01 máy Laptop hiệu Asus X51EA màu bạc của chị Nguyễn Lê Thị Thanh T trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 10.000.000 đồng, 01 Laptop Macbook Air nhãn hiệu Apple màu bạc của anh Nguyễn Hoàn H trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá số 2439/KL-HĐĐG ngày 12/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 bàn tròn bốn chân, chất liệu bằng Inox, đã qua sử dụng có giá trị 800.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, bị cáo đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự do đó khẳng định Viện Kiểm sát nhân dân quận Ninh K đã truy tố bị cáo Nguyễn Võ Duy A là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn xâm phạm đến trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, trái đạo đức xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét tình hình loại tội “Trộm cắp tài sản” tại địa phương xảy ra nhiều và có chiều hướng tăng với diễn biến phức tạp, gây dư luận xấu trong nội bộ quần chúng nhân dân. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mới đạt được mục đích giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng thống nhất quan điểm của đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết tăng nặng do phạm tội nhiều lần. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: khi xét phân tích bị cáo Duy A được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt như bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan

điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Võ Duy A.

[5] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: đối với người bị hại anh B, anh H, anh H, anh N, chị T đã nhận lại tài sản bị mất trộm không yêu cầu bồi thường. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Trương Ngọc M, Hoàng Văn X, Trần Văn S, Nguyễn Văn T là những người đã nhận mua - cầm tài sản của bị cáo, tuy nhiên không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản cho các người bị hại nhận xong đúng theo quy định của pháp luật gồm: 01 laptop màu đen hiệu Dell Inspiron N4010 cho anh Trần Thanh B, 01 bàn Inox tròn loại 1m2 cho anh Nguyễn Văn H, 01 Laptop màu bạc hiệu Asus X51EA cho chị Lê Thị Thanh T, 01 Laptop màu bạc Macbook Air hiệu Apple cho anh Nguyễn Hoàn H, 01 Laptop màu đen hiệu Dell Inspiron 143467 cho anh Đào Hải N.

Xe mô tô Honda Vision màu đen-trắng biển số 65G1-467.65 đã làm rõ chủ sở hữu là Trương Huỳnh N (bạn gái bị cáo Duy A), chị N đưa xe cho bị cáo sử dụng đưa đón chị N đi làm. Chị N không biết bị cáo sử dụng xe để trộm cắp tài sản Cơ quan điều tra đã xử lý trao trả xe cho chị N nhận lại xong là phù hợp.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Trương Ngọc M, Hoàng Văn X, Trần Văn S, Nguyễn Văn T có nhận cầm - mua laptop do bị cáo bán - cầm. Tuy nhiên không biết do tài sản trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với áo khoác, nón bảo hiểm là trang phục bị cáo sử dụng khi thực hiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. (Căn cứ theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng vào ngày 12/02/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh K).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Võ Duy A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Duy A 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: đối với các người bị hại anh B, anh H, anh H, anh N, chị T đã nhận lại tài sản bị mất trộm không yêu cầu bồi thường. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Trương Ngọc M, Hoàng Văn X, Trần Văn S, Nguyễn Văn T nhận mua - cầm tài sản của bị cáo, tuy nhiên không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét. Nếu sau này có phát sinh tranh chấp về số tiền bồi thường sẽ tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự.

3. Về vật chứng của vụ án: đã giao trả 01 laptop màu đen hiệu Dell Inspiron N4010, 01 bàn Inox tròn loại 1m2, 01 Laptop màu bạc hiệu Asus X51EA, 01 Laptop màu bạc

Macbook Air hiệu App, 01 Laptop màu đen hiệu Dell Inspiron 143467 cho các người bị hại đã nhận lại xong, xe mô tô Honda Vision màu đen-trắng biển số 65G1-467.65 đã giao trả chủ sở hữu là chị Trương Huỳnh N do đó Hội đồng không đề cập đến.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu xám dài tay và 01 nón bảo hiểm màu trắng có viền đen

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Võ Duy A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được yết tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ninh K;
- THA Q. Ninh K;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Hồng T