TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày: 13/02/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Rung K'Nhơn
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông: Nguyễn Văn Thu
+ bà: K' Nga
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt –Thư ký Tòa án
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông tham gia phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023; Tại hội trường xét xử. Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thanh L**; Giới tính: Nam Tên gọi khác: (không). Sinh ngày: 18 tháng 7 năm 2000 tại Thành phố H. Nơi ĐKHKTT: Phường 9, Quận 3, Thành phố H. Chỗ ở: Số 823, Hoàng Sa, phường 9, Quận 3, Thành phố H. Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Họ tên cha: Lê Thanh H, sinh năm 1972. Họ tên mẹ: Phạm Thị Thủy T, sinh năm 1975. Anh em ruột có 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2006, bị cáo là con cả trong gia đình. Hiện cha, mẹ và các em đang sinh sống tại phường 9, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Vợ, con: (chưa có). Tiền án, tiền sự: (không). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Đam Rông. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh Lê Văn D. Sinh năm: 1991. Hộ khẩu trường trú: Thôn 3, xã Quảng T, huyện Đắk R'L, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Vũ Sơn T. Sinh năm: 1987. Hộ khẩu thường trú: Thôn Thanh B, xã P, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 08/11/2022, Lê Thanh L đến Homestay Mộc Gia Trang của anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1992, thuộc thôn Tân Tr, xã Đạ K'N, huyện Đam R để thuê phòng ở. Tại đây, L phát hiện có 01 máy tính bảng hiệu Apple, loại Ipad thế hệ thứ 5, màu vàng đồng, được để dưới bàn trong phòng nơi L thuê trọ. Đến ngày 11/11/2022, thấy máy tính bảng vẫn được để trong phòng, không có ai trông giữ nên L đã nảy sinh ý định trộm cắp, nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Long đã lén lút, bí mật lấy trộm máy tính bảng bỏ vào trong balo của mình. Sau đó, đi bộ từ thôn Tân T, xã Đạ K' ra thôn T, xã P, huyện Đam Rông, bán cho tiệm điện thoại Sơn T (chủ tiệm: Vũ Sơn Tùng, sinh năm 1987, trú tại thôn Thanh B, xã P) với số tiền 1.200.000 đồng. L sử dụng 400.000 đồng tiêu xài cá nhân, còn 800.000 đồng mang theo trong người.

Đến ngày 12/11/2022, anh Nguyễn Văn C phát hiện bị mất chiếc máy tính bảng nên đã đến Công an xã Đ trình báo sự việc. Sáng ngày 13/11/2022, Công an xã Đ đã mời Lê Thanh L đến làm việc, L đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình và giao nộp 800.000 đồng cho cơ quan Công an.

Cơ quan điều tra thu giữ: 01 máy tính bảng hiệu Apple, loại Ipad thế hệ thứ 5, màu vàng đồng; số tiền 800.000 đồng. Quá trình điều tra xác định, máy tính bảng trên là của anh Lê Văn D sinh năm 1991, trú tại thôn 3, xã Quảng T, huyện Đắk R'L, tỉnh Đắk Nông gửi anh Nguyễn Văn C, nên đã trả cho anh D.

Theo Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 16/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đam Rông, kết luận: Giá trị chiếc máy tính bảng do Lê Thanh L trộm cắp là 3.000.000 đồng.

Theo bản cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 16/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng, thì bị cáo bị truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện Kiểm sát đã truy tố, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông phát biểu quan điểm về vụ án và khẳng định rằng với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thì hành vi của bị cáo Lê Thanh L đủ cơ sở để truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thanh L phạm tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i,

s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh L từ 12 đến 15 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: anh Lê Văn D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm; anh Vũ Sơn T yêu cầu Lê Thanh L trả lại số tiền đã mua máy tính bảng là 1.200.000 đồng.

Về vật chứng: Số tiền 800.000đ mà bị cáo Lê Thanh L giao nộp là khoản tiền do phạm tội mà có, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí DSST.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với quan điểm và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử lý đối với bị cáo.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án thì thấy rằng: Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đam Rông, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, cơ bản đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[2] Về hành vi và hậu quả: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thống nhất thừa nhận vào ngày 11/11/2022, thấy máy tính bảng được để trong phòng, không có ai trông giữ, do thiếu tiền tiêu xài cá nhận, bị cáo Long đã lén lút, bí mật lấy trộm máy tính bảng bỏ vào trong balo của mình. Sau đó, đi bộ từ thôn Tân T, xã Đ ra thôn Trung T, xã P, huyện Đam Rông, bán cho tiệm điện thoại Sơn T (chủ tiệm: Vũ Sơn T, sinh năm 1987, trú tại thôn Thanh B, xã Phi L) với số tiền 1.200.000 đồng. Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá huyện Đam Rông xác định thì chiếc máy tính bảng hiệu Apple có giá trị còn lại là 3.000.000đ.

[3] Về lỗi của bị cáo: Khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại, bị cáo nhận thức được việc làm đó là vi phạm pháp luật, thấy trước hậu quả đồng thời mong muốn chiếm đoạt được tài sản của bị hại để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, do đó lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp.

[4] Từ những nhận xét nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 3.000.000 đồng có đủ định lượng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không oan sai đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi đó là vi phạm pháp luật, bị cáo biết nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý trách nhiệm hình sự, nhưng vì tham lam, tư lợi nên đã cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng là để phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Lê Thanh L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Thanh L lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi việc làm của mình. Nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo với mức án từ 15 đến 18 tháng tù giam. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn, hậu quả chưa xảy ra, nên mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là quá cao chưa tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Lê Văn D đã nhận lại tìa sản và không còn yêu cầu gì thêm, nên không xem xét. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Sơn T yêu cầu bị cáo Lê Thanh L trả lại khoản tiền 1.200.000đ, xét thấy khi mua máy tính bảng do bị cáo bán, anh T không biết rõ nguồn gốc chiếc máy tính bảng là do trộm cắp mà có, nên anh T yêu cầu bị cáo trả lại khoản tiền 1.200.000đ là hoàn toàn có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh T.

[5] Về tang vật vụ án: Số tiền 800.000đ mà bị cáo giao nộp cho cơ quan Điều tra là khoản tiền do bị cáo phạm tội mà có, nên cần tuyên tich thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo Lê Thanh L phải nộp 200.000đ án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh L phạm tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Thanh L 07 (Bảy) Tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/11/2022.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Lê Thanh L phải trả lại cho anh Vũ Sơn T 1.200.000đ (Một triệu hai trăm ngàn đồng).

* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước 800.000đ (tám trăm ngàn đồng) số tiền hiện dang tạm gửi tại tài khoản tạm gửi số **3949.0.1048910.00000** của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam rông.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý bà sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Lê Thanh L phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí DSST..

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 13/02/2023, riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa**