TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHƯỚC** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày 30-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quý Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

2. Bà Phạm Thị Tuyết Mai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hồng Tuân – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Quang H, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1974 tại tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Số nhà A đường Q, Khu A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Kinh doanh, sửa chữa điện thoại di động; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc B (chết) và bà Trần thị N, sinh năm 1938; vợ Lê Thị Hồng L, sinh năm 1980, con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Trần Văn Á, sinh năm 1970; nơi cư trú thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Lê Văn X, sinh năm 1945; nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

- Trần Như Q, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11^{h}30’ ngày 11/7/2022, ông Trần Văn Á - sinh năm 1970, trú tại thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định để chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh tại phòng bếp và chiếc điện thoại di động hiệu ViVo màu đen tại phòng ngủ, rồi đi ngủ trưa. Đến khoảng 14^{h}30 cùng ngày, ông Á thức dậy thì phát hiện 02 (hai) chiếc điện thoại di động nêu trên đã bị mất. Đến khoảng 17^{h}00’ ngày 11/7/2022, khi Lê Quang H đang ở cửa hàng điện thoại “Quang Hùng” của mình tại số nhà A Q, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định thì có một người phụ nữ lạ mặt (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến hỏi bán điện thoại và đưa điện thoại cho H kiểm tra. Sau khi kiểm tra, H xác định đặc điểm điện thoại người phụ nữ mang đến bán là điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max, màu xanh, tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, mở lên nguồn, bị khóa mật khẩu màn hình. Khi bán, người phụ nữ này không cung cấp được mật khẩu mở khóa màn hình nên H nghĩ rằng điện thoại không phải của người phụ nữ, có khả năng do phạm tội mà có nhưng vì ham lợi muốn mua điện thoại với giá thấp nên H không hỏi về nguồn gốc điện thoại, thông tin lai lịch, địa chỉ của người bán mà nói “điện thoại không có mật khẩu thì chỉ tháo linh kiện lấy xác nên giá mua vào một triệu hai trăm nghìn đồng”, người phụ nữ đồng ý bán. Lúc này, H biết rõ điện thoại là do phạm pháp mà có, H không viết giấy tờ, hóa đơn mua bán, chỉ đưa số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) cho người phụ nữ. Sau khi nhận tiền, người phụ nữ rời đi, còn H cất giữ điện thoại tại cửa hàng. Đến ngày 12/7/2022, Công an huyện T phối hợp Công an thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định kiểm tra, phát hiện và tiến hành tạm giữ, niêm phong chiếc điện thoại di động trên do H giao nộp.

Ngày 21/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện T tiến hành mở niêm phong, kiểm tra chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, màu xanh, tình trạng đã qua sử dụng, bị khóa mật khẩu màn hình do Lê Quang H giao nộp. Qua kiểm tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra sử dụng mật khẩu số “000000” do ông Trần Văn Á cung cấp là mật khẩu cài đặt khóa màn hình trên điện thoại bị chiếm đoạt để mở khóa màn hình điện thoại do ông Lê Quang H giao nộp. Kết quả, mở khóa thành công.

Theo Kết luận định giá tài sản số 241 ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận thì tại thời điểm bị xâm phạm chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max, màu xanh, hoạt động bình thường, mua vào năm 2021 trị giá 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng); chiếc điện thoại di động hiệu Vivo, màu đen, hoạt động bình thường, mua vào năm 2019 trị giá 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Tổng cộng 15.300.000 đồng (mười lăm triệu ba trăm nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tạm giữ và xử lý đồ vật, tài liệu trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh cho ông Trần Văn Á, ông Á không có yêu cầu gì đối với chiếc điện thoại di động.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu đen, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T vẫn chưa xác định được ai là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại nhà ông Trần Văn Á vào ngày 11/7/2022 nên chưa thu hồi được.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-TP ngày 13 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước truy tố bị cáo Lê Quang H về tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Quang H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã nêu và các chứng cứ mà cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập. Bị cáo xin Tòa giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần luận tội, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Quang H phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Quang H từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Lê Quang H nhận thức được hành vi của bị cáo là sai và xin Tòa giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố bảo đảm tính hợp pháp về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với những chứng cứ khác đã được thu thập nên Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định: Lê Quang H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, làm nghề kinh doanh mua bán, sửa chữa điện thoại từ năm 2006 cho đến nay, nắm rõ quy định ngành nghề đang kinh doanh nên biết rõ việc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội; vào ngày 12/7/2022, tại số nhà A Q thuộc khu A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định, Lê Quang H biết rõ chiếc điện thoại di

động hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh trị giá 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng) của ông Trần Văn Á bị mất trộm vào ngày 11/7/2022 tại thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định mà người phụ nữ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mang đến bán cho mình là do phạm tội mà có nhưng vẫn đồng ý mua với giá 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng) để bán lại kiếm lời. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự quản lý nhà nước đối với tài sản do phạm tội mà có được pháp luật hình sự bảo vệ; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an ở địa phương. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình được tại ngoại chấp hành nghiêm qui định của pháp luật; bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo bằng hình thức cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì, nên Toà không xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 323 của Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản", nhưng xét thấy bị cáo Lê Quang H không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về án phí, bị cáo Lê Quang H phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Đối với đối tượng đã trộm cắp chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh và chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu đen của ông Trần Văn Á vào ngày 11/7/2022 tại thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, quá trình điều tra chưa xác định được đối tượng nên ngày 20/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 97, tách hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh và chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu đen xảy ra tại nhà ông Trần Văn Á ở thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định vào ngày 11/7/2022 và hành vi bán chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu xanh bị chiếm đoạt

cho Lê Quang H vào ngày 11/7/2022 để giải quyết theo quy định pháp luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Quang H phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Quang H 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện P, tỉnh Bình Định nhận được Quyết định thi hành án.

2.1. Giao bị cáo Lê Quang H cho Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Bị cáo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Uỷ ban nhân dân nơi giám sát, giao dục đồng ý bằng văn bản.

2.2. Bị cáo Lê Quang H phải thực hiện những nghĩa vụ trong quá trình cải tạo không giam giữ tại địa phương, theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

2.3. Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/3/2023). Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Đinh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tuy Phước;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Văn thư, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quý Phúc