TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS - ST
Ngày 10 - 01 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Văn Bảy và bà Trần Thị Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở UBND xã Minh Quang, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn C, sinh ngày 20/9/1996; nơi cư trú: Thôn ĐV, xã MQ, huyện TĐ, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Trần Văn Th và bà Trương Thị X; Vợ: Nguyễn Thị Thanh Ng; con: chưa có; tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 26/02/2019 bị Công an huyện Tam Đảo xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, bị cáo đã nộp phạt ngày 26/02/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tam Đảo (có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1990; trú tại: Tổ dân phố ChCh, thị trấn HC, huyện TĐ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 08/9/2022, khi đang ở nhà tại thôn ĐV, xã MQ, huyện TĐ, tỉnh VP, Trần Văn C, sinh năm 1996 nhận được điện thoại của Nguyễn Thanh H, sinh năm 1990 ở tổ dân phố ChCh, thị trấn HC, huyện TĐ hỏi "Anh ơi, nhà còn đồ không, địa chỉ của anh ở đâu em đến". Do trước đây đã

từng mua ma túy nên C hiểu ý H hỏi mua ma túy. Do sẵn có gói ma túy đá đang cất giấu ở ven đường gần cổng nhà từ trước nên C trả lời "Có, cứ qua đi đến ngã ba đường vào mỏ đá Bảo Quân thì điện cho anh". Sau đó, C lấy vỏ hộp thuốc hen màu xanh – trắng đi đến vị trí cất giấu gói ma túy cầm đúc vào trong vỏ hộp để lại ở ven đường rồi đi về nhà. Khoảng 30 phút sau, Hoàng Văn H, sinh năm 1995 ở tổ dân phố ĐTh, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ (là bạn đang đi chơi cùng H) điều khiển xe mô tô chở H đến điểm hẹn. Đến nơi, H gọi điện thoại cho C, C đi từ nhà ra, H đưa cho C số tiền 500.000đ và hỏi "đồ đâu". C cầm tiền bên tay trái, tay phải chỉ vào vị trí giấu ma túy ở dệ đường. H đi đến lấy ma túy nhưng chưa kịp cầm thì cùng lúc này bị Cơ quan công an phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các vật chứng gồm: thu của C số tiền 500.000đ (đang cầm tại tay trái), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, đã cũ; thu tại dệ đường 01 hộp giấy hình chữ nhật bên trong chứa 01 gói giấy bạc màu trắng chứa các hạt tinh thể dạng đá; thu của H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Trần Văn C, thu giữ 02 cuộn băng dính màu đen đã qua sử dụng; 01 vỏ hộp giấy hình chữ nhật bên ngoài có dòng chữ Turbuhaker.

Ngày 09/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định số 233, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định đối với gói ma túy thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 2744/KL-KTHS ngày 12/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu kí hiệu M1 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,2063g, loại Methamphetamine.* Cơ quan giám định đã hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định 0,1231 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc số ma túy, Trần Văn C khai: Khoảng tháng 6/2022, trên đường đi làm Công ty từ Thiện Kế - Bình Xuyên về, C được một số người bạn cùng Công ty (C không biết tên, tuổi, địa chỉ, không nhớ đặc điểm nhân dạng của những người này) rủ đi chơi, uống nước trên địa bàn huyện Bình Xuyên. Quá trình uống nước có người mời C sử dụng ma túy đá nhưng C không sử dụng mà đem về gói bằng giấy nilon cất giấu ở dệ đường gần cổng nhà rồi nói chuyện với bạn bè việc mình có ma túy bán. Ngày 08/9/2022, Nguyễn Thanh H gọi điện thoại hỏi mua ma túy, C đồng ý, khi hai bên đang trao đổi mua bán thì bị bắt quả tang như đã nêu ở trên. Do C không biết tên, tuổi, địa chỉ các đối tượng cùng đi sử dụng ma túy, ngoài lời khai của C không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với Nguyễn Thanh H hỏi mua ma túy của bị cáo để sử dụng nhưng chưa kịp nhận ma túy thì bị phát hiện nên không đủ căn cứ xem xét về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với H.

Đối với Hoàng Văn H là bạn được H nhờ chở đi có việc, không biết H đi mua ma túy, bản thân H chưa kịp mua thì bị bắt nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với H.

**** Về xử lý vật* chứng:**

Đối với 0,1231g Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000đ thu giữ của Cương do phạm tội mà có cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, đều đã cũ, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của C và H, là những phương tiện dùng liên lạc vào việc phạm tội cần tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước.

Đối với 02 cuộn băng dính màu đen và 01 hộp giấy hình chữ nhật trên bề mặt ghi chữ Turbuhaker (vỏ hộp thuốc hen), quá trình điều tra xác định là tài sản của Trần Văn C không liên quan đến việc phạm tội, đã hết giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Tại Bản Cáo trạng số: 63/CT-VKSTĐ ngày 30/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Trần Văn C về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt: Trần Văn C từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Trần Văn C hoàn toàn đồng ý với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo. Về hình phạt bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/9/2022, tại khu vực cổng nhà ở thôn Đầu Vai, xã Minh Quang, huyện Tam Đảo, Trần Văn C đang bán trái phép cho Nguyễn Thanh H 01 gói ma tuý có khối lượng 0,2063g, qua giám định xác định là ma túy loại Methamphetamine với giá 500.000 đồng, H chưa kịp nhận ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ các vật chứng có liên quan, lập biên bản và niêm phong vật chứng theo quy định.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc; Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang ngày 08/9/2022 cùng vật chứng thu giữ được có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội ‘‘Mua bán trái phép chất ma túy’’. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cụ thể điều luật quy định:

“1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi các chất ma tuý và đã góp phần đáng kể để tệ nạn ma tuý ngày càng gia tăng, gây hiểm hoạ cho toàn xã hội, gây tác hại cho sức khoẻ, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người và phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, làm quần chúng nhân dân bất bình và cả xã hội lên án. Do vậy, cần phải xử cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có vợ nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện lao động chân chính để có thu nhập hợp pháp cho bản thân. Vì mục đích lợi nhuận do ma túy đem lại bị cáo đã bất chấp pháp luật, lao vào con đường phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo trở thành người công dân lương

thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời thông qua vụ án này cũng là bài học cho mọi người tham dự phiên tòa thấy được tác hại của ma túy để có biện pháp phòng chống hiệu quả.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không có nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,1231g Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 500.000đ thu giữ của C do phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, đều đã cũ, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của C và H, là những phương tiện dùng liên lạc vào việc phạm tội cần tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước.

Đối với 02 cuộn băng dính màu đen và 01 hộp giấy hình chữ nhật trên bề mặt ghi chữ Turbuhaker (vỏ hộp thuốc hen), quá trình điều tra xác định là tài sản của Trần Văn C không liên quan đến việc phạm tội, đã hết giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Trần Văn C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn C phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 08/9/2022).

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,1231g Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định.

Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 500.000đ thu giữ của C do phạm tội mà có.

Tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu đen, đều đã cũ, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của C và H, là những phương tiện dùng liên lạc vào việc phạm tội.

Tịch thu, tiêu hủy 02 cuộn băng dính màu đen và 01 vỏ hộp giấy hình chữ nhật trên bề mặt ghi chữ Turbuhaker, quá trình điều tra xác định là tài sản của Trần Văn C không liên quan đến việc phạm tội, đã hết giá trị sử dụng.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/01/2023).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Trần Văn C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo; Người liên quan; Sở tư pháp;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh