

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **31/2024/HSST**
Ngày 18/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Thân
Ông Nguyễn Văn Chiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông
Đỗ Trần Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 18/01/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 426/2023/TLST-HS ngày 21/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/QĐXXST-HS ngày 09/01/2024 đối với bị cáo:

Lưu Đức Nghĩa, sinh năm 1988; Hộ khẩu thường trú: Thôn Chiềng Đông, xã Cẩm Thạch, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Con ông: Lưu Đức Chính, đã chết và bà Trần Thị Hồng, sinh năm: 1969; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo có vợ: Hà Thị Xóa, sinh năm 1993 và 01 con, sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 5373C2/4. Có mặt.

Bị hại

Anh Nguyễn Văn Hoàng, sinh năm: 1991;

HKTT: Tượng Sơn, Nông Công, Thanh Hóa. Có Đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn Hoàng (SN: 1991 HKTT: Tượng Sơn, Nông Công, Thanh Hóa) do cần người đi làm chống thấm nên có đăng thông tin tìm người đi làm cùng lên mạng Facebook. Lưu Đức Nghĩa sau khi đọc được thông tin bài đăng của anh Hoàng và do không có công ăn, việc làm ổn định nên đã liên hệ nhận đến làm cùng và được anh Hoàng cho ở cùng nhà trọ tại ngách 28/90 phố Đại Linh, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội từ cuối tháng 2/2022 (phòng trọ chỉ có anh Hoàng và

Nghĩa sinh sống) và do ở cùng anh Hoàng nên Nghĩa biết được mật khẩu của cửa khóa ngoài của phòng trọ.

Khoảng 05 giờ ngày 22/3/2022, Nghĩa ngủ dậy và thấy anh Hoàng vẫn đang ngủ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh Hoàng. Nghĩa sau đó đã lấy trộm chiếc xe máy kiểu dáng Dream, BKS: 88S9-8705 (cùng đăng ký xe để trong cốp); 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu Gold 64gb và số tiền 400.000 đồng (trong ví ở đầu giường) của anh Hoàng. Sau khi trộm cắp tài sản, Nghĩa mở cửa trong và mở khóa ngoài bằng mật mã rồi điều khiển xe máy trộm cắp được bỏ đi khỏi nhà trọ.

Đến trưa cùng ngày, Nghĩa mang chiếc điện thoại trộm cắp được đến cửa hàng điện thoại Phone Care (địa chỉ tại số 33 Hào Nam, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội) và bán cho anh Lê Văn Thủy (SN: 1984, HKTT: Đại Tập, Khoái Châu, Hưng Yên, là nhân viên cửa hàng). Anh Thủy hỏi nguồn gốc điện thoại thì Nghĩa nói đó là điện thoại của người em ở quê, do quên mật khẩu nên nhờ Nghĩa mang đi bán nên anh Thủy chỉ đồng ý mua linh kiện của máy với giá 2.000.000 đồng. Sau khi bán điện thoại, Nghĩa điều khiển xe máy đi đến khu vực đường Cương Kiên (chân cầu vượt Mễ Trì) phường Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội và bán chiếc xe trên cho một người đi đường (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, Nghĩa bỏ trốn vào Bình Dương để kiếm việc làm và đã tiêu hết số tiền bán điện thoại, bán xe và số tiền trộm cắp được. Anh Nguyễn Văn Hoàng sau khi tỉnh dậy không thấy Nghĩa đâu và phát hiện bị mất tài sản nên đã kiểm tra hình ảnh camera, anh Hoàng nghi ngờ Nghĩa lấy trộm tài sản nên đã gọi điện hỏi thì Nghĩa thừa nhận đã lấy trộm tài sản của anh Hoàng. Ngày 24/3/2022, sau khi được Nghĩa nói vị trí bán máy điện thoại, anh Hoàng đã đến cửa hàng của anh Thủy hỏi mua lại điện thoại với giá 3.200.000 đồng và ngày 12/4/2022, anh Hoàng đến Công an phường Trung Văn trình báo vụ việc.

Đến ngày 02/11/2023, nhận thấy hành vi trộm cắp tài sản của mình là vi phạm pháp luật nên Nghĩa đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Đức Nghĩa đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên

*** Vật chứng thu giữ:** 01 USB có dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 154 ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 88S9-8705 đã qua sử dụng không đủ căn*

cứ định giá; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu gold đã qua sử dụng mua năm 2018 trị giá 5.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Lưu Đức Nghĩa trộm cắp của anh Nguyễn Văn Hoàng là **5.400.000** đồng.

Đối với anh Lê Văn Thủy: Quá trình điều tra xác định anh Thủy mua chiếc điện thoại của Lưu Đức Nghĩa không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Dream (xe Trung Quốc): Anh Hoàng khai mua của một người đàn ông không quen biết, không nhớ giá bán chỉ nhớ xe có biển số 88S9- 8705. Tiến hành tra cứu thông tin biển kiểm soát 88S9- 8705, xác định không có thông tin liên quan, không xác định được chủ sở hữu và do anh Hoàng không có thêm bất kỳ thông tin nào khác liên quan đến chiếc xe, không thu hồi được vật chứng (do Lưu Đức Nghĩa bán cho một người đi đường không rõ nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan điều tra không đủ thông tin để làm rõ và xử lý cũng như cung cấp thêm được thông tin để định giá tài sản.

Về dân sự: Anh Nguyễn Văn Hoàng yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng (bao gồm số tiền chuộc điện thoại: 3.200.000 đồng và 1.800.000 đồng tương đương giá trị xe máy mà Nghĩa trộm cắp), không yêu cầu Nghĩa phải bồi thường 400.000 đồng đã chiếm đoạt.

Tại bản cáo trạng số 357/CT-VKS ngày 27/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Lưu Đức Nghĩa về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 47, Điều 48, Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự đề nghị xử phạt bị cáo Lưu Đức Nghĩa từ 06 đến 09 tháng tù.

Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

Buộc bị cáo sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính là 2.400.000 đồng (gồm 2.000.000 đồng tiền bán xe máy và 400.000 đồng bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường)

Về vật chứng: Không

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Khoảng 05 giờ ngày 22/3/2023, tại ngách 28/90 phố Đại Linh, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Lưu Đức Nghĩa đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy kiểu dáng Dream, đeo BKS: 88S9-8705 cùng đăng ký xe để trong cốp (không xác định được giá trị tài sản); 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu Gold 64gb trị giá 5.000.000 đồng cùng số tiền 400.000 đồng của anh Nguyễn Văn Hoàng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là **5.400.000** đồng.

[3] Hành vi của bị cáo Lưu Đức Nghĩa đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương, khi phạm tội bị cáo chưa thành niên cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu; thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích, đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

Buộc bị cáo sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính là 2.400.000 đồng. (gồm 2.000.000 đồng tiền bán xe máy và 400.000 đồng bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường)

[7]. Về vật chứng: Không

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 47, Điều 48, Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Đức Nghĩa phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt bị cáo **Lưu Đức Nghĩa 12 (Mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 02/11/2023.

Về dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng.

Buộc bị cáo sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính là 2.400.000 đồng. (gồm 2.000.000 đồng tiền bán xe máy và 400.000 đồng bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường).

Về vật chứng: Không

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Thị Hương