

Bản án số: 98/2024/HSST

Ngày: 16/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Ông Lê Tuấn Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Thúy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông
Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2024/QĐXXST-HS ngày 03/5/2024 đối với bị cáo:

Trần Trung D (Tên khác: không); sinh năm: 1988; ĐKKHKT: Thôn T , xã T, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.; Hiện ở tại: Đội 15 thôn An Chiêu 2, xã Tân Hưng, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Trần Danh L; Con bà: Đoàn Thị L ; Có vợ là: Đào Thị T và 02 con; Tiền án, tiền sự : Không

Nhân thân:

- Ngày 15/10/2018, công an thành phố Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc.

Bị bắt ngày 04/01/2024; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, tổ công tác Công an phường Định Công làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực cầu Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội phát hiện Trần Trung D có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện tại lòng bàn tay phải 01 gói nilon màu trắng kích thước khoảng 1x1cm bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 lọ nhựa màu xanh kích thước khoảng 4x7 cmm bên trong chứa dung dịch màu hồng. Tại chỗ, D khai nhận chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine do D mua về để sử dụng cho bản thân và dung dịch màu hồng là dung dịch Methadone sử dụng cho người nghiện ma túy. Cơ quan công an đã đưa Trần Trung D cùng vật chứng về trụ sở làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 46/Kl-KTHS ngày 12/01/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,109 gam; Dung dịch màu hồng bên trong 01 lọ nhựa màu xanh có ma túy loại Methadone, thể tích: 45ml.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Trần Trung D khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 04/1/2024, do không biết đường đi nên nhờ bạn là anh Nguyễn Văn D (SN: 1984; HKTT: Cổ Lễ, Đặng Lễ, Ân Thi, Hưng Yên) chở đến khu vực cầu Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân (D không nói cho anh D biết việc bản thân đi tìm mua ma túy). Khi đến nơi, D bảo anh D đứng đợi còn D xuống xe đi bộ đến khu vực giữa cầu Định Công gặp và hỏi mua được của 01 người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000 đồng và 01 chai nhựa chứa Methadone với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được, D cầm gói Heroine và chai Methadone tại tay phải đi về phía anh D thì bị phát hiện.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Văn D trình bày phù hợp với nội dung lời khai của bị can Trần Trung D. Anh D không biết mục đích D đến cầu Định Công để tìm mua ma túy về để sử dụng cho bản thân. Do đó, không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX F1 màu xám đen mang BKS 89B2-183.70, SM: 0382082; SK: 114928, xe đã qua sử dụng thu giữ của Trần Trung D, xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là chị Đào Thị T (SN: 191993; HKTT: Thôn Tiên Phong, Tân Hưng, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên). Việc bị cáo D sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy, chị T không biết. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị T, chị T nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 87/CT-VKS-HM ngày 04/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Trần Trung D về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Hồi 09 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, Trần Trung D có hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,109 gam Heroine và 45 ml có chứa Methadone trong người nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật tại khu vực cầu Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã từng bị cơ quan pháp luật xử lý, nhưng do lối sống buông thả, nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi của bị cáo phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo

đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Trung D** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Trung D 18** (mười tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2024.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,109 gam Heroine và 01 bao niêm phong bên trong có 01 lọ chứa 45ml Methadone.

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số: NK 2024-0159 ngày 10 tháng 5 năm 2024).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thu Hiền

