

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án 93/2023/HS-ST;
Ngày: 24-8-2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà **Lê Thị Thu Y**;

2/ Bà **Nguyễn Thị B**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Như Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho – tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Lê Phương Hồng Liên** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2023/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn L sinh năm 1981, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 270A đường A, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha không rõ họ tên và mẹ là bà Đặng Thị R sinh năm 1963; bị cáo chưa có vợ và có 01 người con, hiện không rõ thông tin, năm sinh, địa chỉ (do bỏ đi đã lâu không liên lạc được).

Tiền sự: Không có. Tuy nhiên ngày 29/8/1996, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang ra quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Gây rối trật tự công cộng (Quyết định số 51/QĐUB).

Tiền án: Không có.

Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ ngày 27/01/2023, tạm giam từ ngày 30/01/2023. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho có mặt tại phiên tòa

* Bị hại: Trương Thị V sinh năm 1977 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 258G đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở hiện nay: ấp V, xã Vĩnh B, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre.

* Người làm chứng:

1. Đặng Thị Bé T, sinh năm 1966 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 257A đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. Huỳnh Văn T1, sinh năm 1978 (vắng mặt);

Nơi cư trú: số 271 đường A, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đặng Văn L đã nhiều lần đến điểm gọi đầu “Mỹ N” tại số 290A đường A, phường 5, thành phố Mỹ Tho của chị Trương Thị V (tên gọi khác là N) nên bị cáo L biết và nhiều lần đòi quan hệ tình dục nhưng chị V không đồng ý. Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 25/3/2008, sau khi đã có uống rượu, bị cáo L nảy sinh ý định muốn quan hệ tình dục với chị V, bị cáo L mặc quần dài bên trong túi có bóp da để giấy chứng minh nhân dân tên Đặng Văn L, áo ngắn tay, đi dép và lấy một con dao bằng kim loại dài khoảng 30cm, rộng 3,5cm, có cán bằng nhựa có sẵn tại nhà cất giấu phía sau lưng quần rồi đi bộ đến điểm gọi đầu “Mỹ N” cách nhà khoảng 500 mét. Theo bị cáo L khai, nếu chị V không đồng ý cho quan hệ tình dục sẽ dùng dao khống chế. Đến nơi, bị cáo L yêu cầu chị V giặc hơi rồi cởi áo nằm ngửa trên ghế gọi đầu và giấu dao dưới gối. Khi chị V vừa sử dụng được 04 ly giặc hơi thì bị cáo L ngồi dậy, tư thế đối diện chị V, tay phải cầm dao mũi hướng về chị V, đe dọa “Tao hiếp dâm mày, nếu không tao giết mày”. Do bị cáo L khống chế, chị V giả vờ đồng ý theo yêu cầu của bị cáo L tháo ly giặc hơi đem cất rồi bắt ngồi khóa tay L ra sau lưng, kéo L ra ngoài cửa, truy hô nên L bỏ lại áo, dép và dao, chạy đến nấp dưới gầm cầu Đạo Ngạn, trên đường Ấp Bắc, phường 5, thành phố Mỹ Tho. Sau đó, bà Đặng Thị Bé T1 (dì ruột của bị cáo L) đi đến nên chị V kể sự việc, bà T1 nghe xong lấy dao mà bị cáo L bỏ lại để lên xe chạy đi.

Khoảng 15 phút sau, bị cáo L từ cầu Đạo Ngạn đi bộ về nhà. Trên đường đi, bị cáo L nhặt 01 áo thun dính nhót (không nhớ địa điểm) mặc vào. Khi đi ngang điểm gọi đầu “Mỹ N” thấy chị V mặc đồ bộ đồ thun ngắn tay màu bông xanh vàng đang cho con ngủ trên giường ở phía trong nên bị cáo L tiếp tục có ý định quan hệ tình dục với chị V. Bị cáo L đi vào trong cởi áo thun đang mặc, bước vào vật ngã chị V nằm ngửa trên giường, ngồi đè lên người chị V, dùng hai tay cởi cả quần dài và quần lót của chị V ra, dùng tay giật đứt dây áo ngực của chị V nhưng chưa cởi áo ra được. Bị cáo L liền cởi quần dài của bị cáo L, dùng tay đánh chị V bị chị V nắm tay, cắn vào ngón trỏ, do bị cắn đau nên bị cáo L

buông ra, chị V chạy thoát vào nhà vệ sinh kêu cứu, bị cáo L ở bên ngoài lấy đồ dùng tiệm ném ra ngoài. Lúc này có anh Huỳnh Văn T (G) đến thì bị cáo L bỏ chạy ra ngoài sau đó bỏ trốn đến Thành phố Hồ Chí Minh. Chị V trình báo sự việc đến Công an Phường 5, thành phố Mỹ Tho.

Ngày 22/4/2008, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đặng Văn L về tội “Hiếp dâm”, quy định tại Điều 111 Bộ luật hình sự năm 1999. Do bị cáo L bỏ trốn nên ngày 23/7/2008, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra bị can, đồng thời quyết định truy nã đối với bị cáo L, đến ngày 27/01/2023, bị cáo Đặng Văn L đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đầu thú.

Xem xét dấu vết trên thân thể Trương Thị V ngày 02/4/2008 có các dấu vết: 01 vết bầm tím trên đùi trái (05x01) cm; 02 vết bầm tím phía sau gối trái nhỏ tròn khoảng 01cm; Mắt trái bị bầm đen; Mu bàn tay trái bị bầm tròn khoảng 03cm; Cổ có 02 vết bầm nhỏ tròn 01cm.

Giấy chứng nhận thương tích số 02 ngày 07/4/2008 của Bệnh viện đa khoa thành phố Mỹ Tho chứng nhận thương tích của Trương Thị V: Mắt trái bầm quanh mi, xuất huyết kết mạc nhẹ.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 quần dài nữ màu bông xanh vàng; 01 áo ngực màu vàng bị đứt dây (của bị hại Trương Thị V); 01 áo thun cổ màu xanh đen bị rách, dính nhớt; 01 đôi dép da màu đen hiệu Mario; 01 quần tây màu đen trong đó có 01 cái bóp màu đen và 01 giấy chứng minh nhân dân tên Đặng Văn L 1981 cư ngụ 270A Á, phường 5, thành phố Mỹ Tho. Các vật chứng trên do đồng chí Phan Văn H – Cảnh sát khu vực Công an Phường 5, thành phố Mỹ Tho lập biên bản tạm giữ.

Riêng con dao bà Đặng Thị Bé T1 lấy để trên xe chạy đi nên không thu giữ (do thời gian đã lâu nên bà T1 không rõ hiện con dao ở đâu).

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSMT ngày 14 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Đặng Văn L về tội “*Hiếp dâm*” theo điểm d khoản 2 Điều 111 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và theo Điều 18, điểm d khoản 2 Điều 111 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Đặng Văn L từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội “*Hiếp dâm*”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trương Thị V không yêu cầu L bồi thường tiền thuốc, thiệt hại tài sản hư hỏng do bị cáo Lợm gây ra nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng liên quan đến vụ án đã được Công an phường 5, thành phố Mỹ Tho thu giữ ban đầu ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin. Do thời gian đã lâu nên không rõ cá nhân hay cơ quan nào quản lý, hiện đã bị thất lạc. Quá trình phục hồi, Cơ quan điều tra đã thực hiện các biện pháp để truy tìm nhưng vẫn không tìm được vật chứng, do vậy không có khả năng để khắc phục. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời tự bào chữa của bị cáo Đặng Văn L: Bị cáo đã biết lỗi của mình và bị cáo xin lỗi bị hại. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại và người làm chứng. Mặc dù, các đương sự đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Trong quá trình điều tra, bị hại và người làm chứng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại và những người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác thu giữ được đã đủ cơ sở để kết luận: Ngày 25/3/2008, tại điểm gọi đầu “Mỹ N”, địa chỉ số 290A đường A, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Bị cáo Đặng Văn L đã 02 lần có hành vi dùng vũ lực nhằm thực hiện hành vi quan hệ tình dục với bị hại Trần Thị V nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Do bị chị V kháng cự nên bị cáo L chưa thực hiện được, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Việc không thực hiện được hành vi phạm tội đến cùng là do nguyên nhân ngoài ý muốn của bị cáo, mặc dù hậu quả chưa xảy ra nhưng hành vi nêu trên của bị cáo L đã cấu thành tội “Hiếp dâm” “chưa đạt” được quy định Điều 18 và được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 111 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tại Điều 111 Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc lợi dụng tình trạng không thể tự vệ được của nạn nhân hoặc thủ đoạn khác giao cấu với nạn nhân trái với ý muốn của họ, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ bảy năm đến mười lăm năm:

d) Phạm tội nhiều lần”.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Đặng Văn L ra trước tòa án để xem xét về tội danh và điều luật như đã nêu trên là có căn cứ theo quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo L là hành vi nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về tình dục của chị V, xâm hại đến danh dự nhân phẩm của người bị hại. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương coi thường pháp luật vì vậy Hội đồng xét xử cần xử lý thật nghiêm khắc. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Ngoài ra, trong quá trình điều tra chị V còn tố giác L có hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản gồm tủ lạnh, bóng đèn, máy Cassette hát đĩa, nồi cơm điện, đồng hồ để bàn ngày 25/3/2008 tại địa chỉ trên nhưng không biết giá trị bao nhiêu tiền. Ngoài lời khai của V thì không có tài liệu nào khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý bị cáo L về hành vi này là có căn cứ.

[4] Về nhân thân: Bị cáo L không có tiền án, không có tiền sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đặng Văn L thật thà khai báo, ăn năn hối cải và bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về vật chứng vụ án: Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 quần dài nữ màu bông xanh vàng; 01 áo ngực màu vàng bị đứt dây (của bị hại Trương Thị V); 01 áo thun cổ màu xanh đen bị rách, dính nhót; 01 đôi dép da màu đen hiệu Mario; 01 quần tây màu đen trong đó có 01 cái bóp màu đen và 01 giấy chứng minh nhân dân tên Đặng Văn L 1981 cư ngụ 270A Ấ, phường 5, thành phố Mỹ Tho. Các vật chứng trên do đồng chí Phan Văn H– Cảnh sát khu vực Công an Phường 5, thành phố Mỹ Tho lập biên bản tạm giữ.

Sau khi Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho phục hồi vụ án để điều tra thì không tìm thấy vật chứng.

Tại văn bản số 234/BC-KVC ngày 15/5/2023 của Cơ quan Quản lý kho vật chứng Công an thành phố Mỹ Tho xác định hiện tại không quản lý, lưu giữ vật chứng đã tạm giữ nêu trên. Tiến hành rà soát sổ quản lý hồ sơ và vật chứng tại Công an Phường 5 thì hiện Công an Phường 5 không còn quản lý. Quá trình điều tra, đã tiến hành ghi lời khai ông Phan Văn H nguyên Cảnh sát khu vực Công an Phường 5 trực tiếp xác minh ban đầu, tạm giữ vật chứng nêu trên. Ông H trình bày, quá trình bàn giao hồ sơ, vật chứng vụ án do thời gian đã lâu nên không nhớ ai trực tiếp giao nhận hồ sơ và vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, không nhớ có biên bản giao nhận hồ sơ và vật chứng vụ án hay không và cũng không nhớ ai đã nhận hồ sơ và vật chứng trong vụ án này. Cơ quan điều tra cũng đã ghi lời khai Lê Thanh B là Điều tra viên được phân công thụ lý giải quyết vụ án nêu trên, ông B trình bày: Quá trình giải quyết ông B tiến hành các hoạt động điều tra chỉ nhận hồ sơ vụ án từ Công an phường 5 chuyển lên nhưng không có nhận vật chứng kèm theo.

Mặc dù vật chứng không tìm được nhưng cả bị cáo và bị hại trình bày đúng đặc điểm riêng của từng vật chứng. Đã tiến hành cho bị cáo, bị hại đối chất trình bày diễn biến của sự việc phù hợp tài liệu chứng cứ đã được thu thập. Do vậy, hiện vật chứng không còn nhưng không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Như vậy, vật chứng liên quan đến vụ án đã được Công an Phường 5, thành phố Mỹ Tho thu giữ ban đầu ngay sau khi tiếp nhận nguồn tin. Do thời gian đã lâu nên không rõ cá nhân hay cơ quan nào quản lý, hiện đã bị thất lạc. Quá trình phục hồi, Cơ quan điều tra đã thực hiện các biện pháp để truy tìm nhưng vẫn không tìm được vật chứng, do vậy không có khả năng để khắc phục. Mặc dù vật chứng đã bị thất lạc, tuy nhiên trên cơ sở lời khai bị cáo, bị hại, nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án vẫn đủ căn cứ để xử lý đối với Đặng Văn L về tội Hiếp dâm. Do vậy, vật chứng bị thất lạc không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án.

Đối với con dao bà Đặng Thị Bé T1 lấy để trên xe chạy đi nên không thu giữ (do thời gian đã lâu nên bà Tư không rõ hiện con dao ở đâu) nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trương Thị V không yêu cầu L bồi thường tiền thuốc, thiệt hại tài sản hư hỏng do bị cáo L gây ra nên Hội đồng xét xử xem xét.

[7] Tuy nhiên, trong quá trình nghị án Hội đồng xét xử có xem xét quy định tại Điều 18 và các khoản 1 và khoản 3 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 1999 và Nghị quyết số 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04/8/2000 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Do vậy, mức hình phạt dành cho bị cáo sẽ thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho nhằm thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật Việt Nam.

[8] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn L phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn L phạm tội “Hiếp dâm”.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 111, Điều 18 và các khoản 1 và khoản 3 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Nghị quyết số 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04/8/2000 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng một số quy định trong phần chung của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn L 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 27 tháng 01 năm 2023

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Văn L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333, Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên toà, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Mai Thị Mỹ Trang