

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 04/2025/HSST

Ngày 17/7/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phương

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Tạ Thị Thà.

- Ông Hoàng Mạnh Hùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hải Minh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Thuý- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 185/2025/TLST - HS ngày 19 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 189/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 6 năm 2025, quyết định hoãn phiên tòa số 01 ngày 04/7/2025; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn T**, sinh năm 1977; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Số 9B Lạc Trung B, tổ 24, **phường T, quận H**, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn Tý (đã chết) con bà Lê Thị Lắm (đã chết); Vợ: Vũ Kim Hương, sinh năm 1992, có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Có 03 tiền án, tiền sự: Có 01 tiền sự; theo Danh chỉ bản số 839 do Công an quận Hoàng Mai lập ngày 17/4/2025.

Nhân thân:

- Ngày 05/4/2005, Vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác, Công an **quận H** xử phạt hành chính; đã hết thời hiệu.

- Bản án số 264/HS-ST ngày 28/5/1996, Tòa án nhân dân **quận H**, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân (tài sản dưới 2.000.000 đồng, đã xóa án tích);

- Bản án số 440/2000/HSST ngày 11/12/2000, Tòa án nhân dân **quận H**, TP Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2000, bồi thường 21.790.000 đồng (chưa thi hành án phí hình sự và án phí bồi thường dân sự (chưa xóa án tích);

- Bản án số 294/2021/HS-ST ngày 30/9/2021, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, TP Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2021, ra trại ngày 24/10/2023 (chưa xóa án tích);

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2025 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 10/04/2025, tại khu vực trước số 216 phố Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội 4 - Phòng CSĐTTP về ma túy - Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ, phát hiện **Trần Văn T** (sinh năm: 1977; HKTT: 9B Lạc Trung B Tổ 24, **phường T, quận H**, thành phố Hà Nội), ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29BF-07098. Quá trình kiểm tra, Thịnh đã tự giác lấy từ tay trái ra 02 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng (02 x 02)cm bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng và lấy từ túi quần bên trái Thịnh đang mặc ra 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (2,5 x 2,5)cm chứa chất tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác. **Trần Văn T** khai nhận tinh thể màu trắng trong các túi nilon là ma túy đá, Thịnh mua mục đích để bán lại kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật, đưa về cơ quan công an để điều tra, xác minh giải quyết.

Tang vật thu giữ:

- 02 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi khoảng (02 x 02)cm bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (2,5 x 2,5)cm chứa các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Tecno màu đen;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29BF – 07098.

Kết luận giám định số 2269/KL-KTHS ngày 20 tháng 4 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng*

bên trong 03 túi nylon màu trắng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,149 gam.

Tại cơ quan điều tra, **Trần Văn T** khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/4/2025, Thịnh đang đi lang thang tại khu vực phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì nhận được điện thoại từ số máy 0384286415 gọi đến điện thoại di động của Thịnh (số điện thoại 0345165556) hỏi mua 500.000đ tiền ma túy đá. Thịnh đồng ý và hẹn đến khu vực đầu cầu Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó Thịnh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29BF-07098 đi một mình đến khu vực đầu ngõ 337, phố Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, Thịnh gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 03 túi ma túy đá với tổng giá tiền là 1.600.000 đồng (trong đó có 02 túi kích thước khoảng (02 x 02)cm có giá 400.000đ/một túi, 01 túi kích thước khoảng (2,5 x 2,5)cm có giá 800.000đ/một túi). Sau khi mua được ma túy, Thịnh cất giấu ma túy vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi đến điểm hẹn thì nhận được tin nhắn của nam thanh niên hỏi mua ma túy trước đó với nội dung muốn mua thêm 01 túi ma túy đá trị giá 500.000 đồng, tổng số tiền mua 02 túi ma túy là 1.000.000 đồng. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Thịnh điều khiển xe máy đến khu vực trước số 216 Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội, lấy 02 túi ma túy vừa mua được cầm trong tay trái, mục đích để bán cho nam thanh niên hỏi mua ma túy thì bị Cơ quan Công an yêu cầu kiểm tra, phát hiện quả tang thu giữ vật chứng như nội dung trên.

Quá trình điều tra, hiện không xác định được nhân thân, lai lịch đối tượng nam giới đã bán ma túy cho **Trần Văn T** vào ngày 10/4/2025. Ngoài lời khai của Thịnh, hiện không có tài liệu nào khác. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với người nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng điện thoại số 0384286415 đã hỏi mua ma túy của **Trần Văn T**. Cơ quan Công an đã làm công văn đề nghị Tổng công ty viễn thông cung cấp tên chủ thuê bao, danh sách các cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn của số thuê bao 0384286415. Kết quả: Chủ thuê bao số điện thoại 0384286415 là Lê Nguyễn Bảo Anh; ngày sinh: 17/02/2009; Địa chỉ: 22 Trần Xuân Soạn, phường Phạm Đình Hổ, **quận H**, TP Hà Nội. Qua lấy lời khai cháu Lê Nguyễn Bảo Anh: số thuê bao 0384286415 cháu Lê Nguyễn Bảo Anh chỉ đứng tên đăng ký chủ thuê bao nhưng đã làm mất từ lâu nên không sử dụng, không biết hiện nay ai đang sử dụng số thuê bao trên. Do đó, không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Tecno màu đen, số imeil 1: 355816260718168; imeil 2: 355816260718176, lắp sim số: 0345165556. Qua xác

minh xác định là điện thoại của Thịnh, Thịnh sử dụng để liên lạc trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 10/4/2025. 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29BF – 07098, số máy: JA70E0642299; số khung: RLHJA3938RY236975. là xe máy của Thịnh mua và đứng tên đăng ký chính chủ. Ngày 10/4/2025 Thịnh điều khiển chiếc xe máy trên để đi mua bán trái phép chất ma túy. Hiện đã nhập kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai chờ xử lý.

Quá trình điều tra, **Trần Văn T** đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với các tài liệu hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 181/CT-VKS-HM, ngày 18/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, (Nay là VKSND khu vực 3) Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo **Trần Văn T** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

[2] Tại phiên tòa:

Bị cáo **Trần Văn T** thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Xử phạt: bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy;

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 2.149 gam ma túy loại Methamphetamine;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Tecno màu đen, số imeil 1: 355816260718168; imeil 2: 355816260718176; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29BF – 07098, số máy: JA70E0642299; số khung: RLHJA3938RY236975.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

[4] Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm bị truy tố:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội; Kết luận giám định số 2269/KL-KTHS ngày 20 tháng 4 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Khoảng 19 giờ ngày 10/04/2025, tại khu vực trước số 216 Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, **Trần Văn T** đang trên đường đi bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine khối lượng 2,149 gam, mục đích để bán lại kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Đội 4 - Phòng Cảnh sát điều tra phòng chống tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo **Trần Văn T** đã đủ yếu tố cấu thành “Tội mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ rất nguy hiểm cho xã hội. Xác định hành vi của bị cáo là tội phạm rất nghiêm trọng; ma túy bị cáo mua bán loại Methamphetamine có khối lượng 2,149 gam. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người; đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo trước khi phạm tội lần này có 01 tiền sự đã hết thời hiệu; có 03 tiền án trong đó có 02 tiền án chưa được xóa án, phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm và là tình tiết định khung hình phạt.

Tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều nhận tội và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với 01 bì giấy còn nguyên vẹn niêm phong bên trong chứa 2,149 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 điện thoại nhãn hiệu Tecno màu đen, đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS : 29BF-07098 đã qua sử dụng; là tang vật của vụ án liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo; do vậy khi giải quyết cần căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy còn nguyên vẹn niêm phong bên trong có chứa 2.149 gam ma túy loại Methamphetamine;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Tecno màu đen, số imeil 1: 355816260718168; imeil 2: 355816260718176; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29BF – 07098, số máy: JA70E0642299; số khung: RLHJA3938RY236975.

[5] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 10/4/2025, hiện không xác định được nhân thân, lai lịch. Ngoài lời khai của bị cáo hiện không có tài liệu nào khác. Do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý, là có cơ sở.

Đối với nam thanh niên không rõ nhân thân lai lịch sử dụng điện thoại số 0384286415 đã hỏi mua ma túy của bị cáo. Cơ quan Công an đã làm công văn đề nghị Tổng công ty viễn thông cung cấp tên chủ thuê bao, danh sách các cuộc gọi đi, gọi đến, tin nhắn của số thuê bao 0384286415. Chủ thuê bao số điện thoại 0384286415 là Lê Nguyễn Bảo Anh; ngày sinh 17/02/2009; Địa chỉ: 22 Trần Xuân Soạn, phường Phạm Đình Hổ, **quận H**, TP Hà Nội. Cháu Lê Nguyễn Bảo Anh chỉ đứng tên đăng ký chủ thuê bao nhưng đã làm mất từ lâu nên không sử dụng, không biết hiện nay ai đang sử dụng số thuê bao trên. Do đó, không có căn cứ để xác minh, xử lý, là có cơ sở.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Trần Văn T** 09 (Chín) năm tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 11/4/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Các vấn đề khác: Không xét.

3. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy còn nguyên vẹn niêm phong các mép có chữ ký của giám định viên, điều tra viên, đối tượng **Trần Văn T** (bên trong có chứa 2.149 gam ma túy loại Methamphetamine);

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Tecno màu đen, số imeil 1: 355816260718168; imeil 2: 355816260718176; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 29BF – 07098, số máy: JA70E0642299; số khung: RLHJA3938RY236975.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, đang lưu giữ tại kho vật chứng Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3, Thành phố Hà Nội, theo Phiếu xác định giá trị hạch toán vật chứng, tài sản số 2025/KV3-003, ngày 16/7/2025.

4. Về án phí: Bị cáo **Trần Văn T** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 3;
- Công an Thành phố. Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 3;
- Trại tạm giam số 2, CA. TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Phương