TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 271/2022/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 20 tháng 7 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Đỗ Minh Hoàng.

Các Thẩm phán: Ông Mai Tiến Dũng;

Bà Nguyễn Thu Hồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham dự phiên họp: Ông Lê Đức Phương - Kiểm sát viên.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Ông Nguyễn Mạnh Tuấn – Thẩm tra viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/6/2022 bị đơn là ông Lê Văn Dục nộp đơn kháng cáo đề ngày 06/6/2022 với nội dung: Kháng cáo toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm số 59/2022/DS-ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Ông Lê Văn Dục - người kháng cáo quá hạn trình bày: Ngày 02/6/2022 ông bị ốm nên không nộp đơn kháng cáo đúng hạn được. Đề nghị cấp phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo của ông là không quá hạn.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có ý kiến: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và bản giải trình của đương sự. Đề nghị không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Lê Văn Dục.

XÉT THẤY:

Bản án dân sự sơ thẩm số 59/2022/DS-ST được Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tuyên ngày 19/5/2022. Bị đơn là ông Lê Văn Dục có mặt tại phiên tòa. Ngày 06/06/2022 ông Dục mới nộp đơn kháng cáo đối với bản án dân sự sơ thẩm số 59/2022/DS-ST ngày 19/5/2022 tại TAND huyện Gia Lâm. Tại bản giải trình về việc kháng cáo quán hạn ông Dục trình bày: Thừa nhận ngày 03/6/2022 là ngày hết thời hạn kháng cáo của ông. Nhưng do ngày 02/6/2022 ông bị sốt, tiếp đó ngày 04 và 05/6/2022 là ngày thứ bảy và chủ nhật nên ông không thể làm và nộp đơn kháng cáo được, ông đã xuất trình bản sao "SỔ Y BẠ" của trạm Y tế xã Phù Đổng. Tuy nhiên: " SỔ Y BẠ" của trạm Y tế xã Phù Đổng nêu "*Chẩn đoán bệnh: Viêm họng cấp*". Chỉ định uống một số loại thuốc và nước Ozon "*theo nhu cầu,.... không đỡ khám lại*", không có chỉ định nhập viện điều trị nội trú và không có ghi nhận việc "*khám lại*".

Khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định: "*1. Thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày....*". Khoản 4 Điều 4 Nghị quyết 06/2012/NQ- HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm

phán TAND tối cao hướng dẫn: "*Thời điểm kết thúc thời hạn kháng cáo, kháng nghị là thời điểm kết thúc ngày cuối cùng của thời hạn.....".*

Do đó không có căn cứ xác định ông Dục làm đơn kháng cáo và nộp đơn kháng cáo quá hạn có lý do "chính đáng" hoặc vì lý do "bất khả kháng".

Hội đồng phiên họp xác định: Ngày 06/6/2022 ông Dục nộp đơn kháng cáo đối với bản án dân sự sơ thẩm số 59/2022/DS-ST ngày 19/5/2022 là quá thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 mà không có lý do chính đáng hoặc vì lý do "Bất khả kháng". Do vậy, Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Lê Văn Dục.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên được chấp nhận.

Căn cứ vào các Điều: 273, 274, 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Lê Văn Dục đối với bản án dân sự sơ thẩm số 59/2022/DS-ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

Các Thẩm phán **Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp**

Đỗ Minh Hoàng

Nơi nhận:
- *Các đương sự;*
- *VKSND Thành phố Hà Nội;*
- *TAND huyện Gia Lâm;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Đỗ Minh Hoàng

HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

Các Thẩm phán **Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp**

Đỗ Minh Hoàng