

Bản án số: 201/2025/HS-PT.
Ngày: 08/12/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vũ;

Các Thẩm phán:

Ông Võ Thái Sơn;

Ông Phạm Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 08/12/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ (số A, đường N, phường A, thành phố Cần Thơ), xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 202/2025/TLPT-HS ngày 17/10/2025 đối với bị cáo Đặng Thanh T do có kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2025/HSST ngày 06/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực X - Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo: Đặng Thanh T; sinh ngày: 21/5/1986; nơi sinh: thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: 209/MÔ, Tổ A, khu vực Bình Dương B, phường L, thành phố Cần Thơ (209/MÔ, Tổ A, khu vực Bình Dương B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ cũ); nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn B và bà Phan Thị N; Có vợ là bà Võ Thị Như H, sinh năm 1982 và 01 người con sinh năm 2023; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tại Quyết định số 3157/QĐ-VPHC ngày 07/9/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ, Đặng Thanh T bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc (đã nộp tiền phạt xong ngày vào 15/10/2020); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 19/11/2025 cho đến nay. (có mặt)

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: các bị cáo Trần Quốc T1, Lê Quốc H1, Bùi Hữu Đ và Nguyễn Văn Q; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Trần Văn T2, Nguyễn Văn Ú, Lê Hoàng T3, Nguyễn Thanh P; người làm chứng Trần Nguyễn Hữu T4, Nguyễn Văn Nghĩa E, Trần Thị Bích T5.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/01/2025, Công an phường L, quận B, thành phố Cần Thơ (cũ) tiến hành kiểm tra tại quán cà phê Cô T5 đối diện nhà số D Tổ I, khu vực Bình Dương B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ (cũ), phát hiện trong điện thoại của Trần Quốc T1 và Nguyễn Thanh P có tin nhắn zalo liên quan nội dung cá cược bóng đá nên tiến hành lập biên bản. Qua làm việc với cơ quan Công an, Trần Quốc T1, Lê Quốc H1, Đặng Thanh T, Nguyễn Văn Q, Bùi Hữu Đ, Nguyễn Thanh P, Trần Văn Ú1, Nguyễn Văn Nghĩa E, Lê Hoàng T3, Trần Nguyễn Hữu T4 khai nhận vào ngày 05/01/2025 sử dụng điện thoại di động tham gia cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với nhau. Cơ quan điều tra xác định được số tiền dùng để đánh bạc của các bị cáo như sau:

- Đối với Trần Quốc T1, sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A15, sim số 0901.061.578 đăng ký zalo tên “Tiến Trần” cá cược bóng đá với Lê Quốc H1, Đặng Thanh T, Bùi Hữu Đ, Q, Ú1, Nghĩa E, P, T3, T4 10 trận từ 400.000 đồng đến 27.600.000 đồng (trong đó, có 03 trận từ 5.000.000 đồng trở lên), tổng số tiền T1 cá cược là 55.500.000 đồng.

- Đối với Đặng Thanh T, sử dụng điện thoại di động đăng ký zalo tên “Thanh Tâm” nhắn tin cá cược với T1 09 trận từ 2.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng (trong đó, có 01 trận số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng trở lên), tổng số tiền T cá cược là 25.000.000 đồng.

- Đối với Lê Quốc H1, sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23, màu đen, bên trong có sim số 0931.538.088, đăng ký zalo tên “Quốc Hùng Lê” nhắn tin cá cược với T1, H1 cá cược với T1 số tiền 9.000.000 đồng, tiền thắng 1.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng.

- Đối với Bùi Hữu Đ, sử dụng điện thoại di động sam sung màu đen, bên trong có sim số 0939.838.064 đăng ký zalo tên “Hữu Đức” nhắn tin cá cược với T1 02 trận từ 2.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng (có 01 trận từ 5.000.000 đồng trở lên), tổng số tiền Đ cá cược là 8.000.000 đồng.

- Đối với Nguyễn Văn Q, sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO A5s, màu xanh, đăng ký zalo tên “Nguyễn Hoàng H2” nhắn tin cá cược với T1, Q cá cược với T1 số tiền 4.500.000 đồng, tiền thắng 1.050.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 5.550.000 đồng.

Giữa Trần Quốc T1, Lê Quốc H1, Đặng Thanh T, Nguyễn Văn Q, Bùi Hữu Đ, Nguyễn Thanh P, Trần Văn Ú1, Nguyễn Văn Nghĩa E, Lê Hoàng T3, Trần Nguyễn Hữu T4 chưa chung chi tiền, chưa có thu lợi số tiền đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn Thanh P, Trần Văn Ú1, Nguyễn Văn N1 Em, Lê Hoàng T3, Trần Nguyễn Hữu T4 vào ngày 05/01/2025 dưới hình thức cá độ bóng đá với Trần Quốc T1 có tổng số tiền cá cược mỗi trận

dưới 5.000.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên Công an thành phố C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2025/HS-ST ngày 06/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực X - Cần Thơ quyết định:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) đối với bị cáo Trần Quốc T1.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) đối với các bị cáo Đặng Thanh T, Lê Quốc H1, Bùi Hữu Đ, Nguyễn Văn Q.

- Tuyên bố: các bị cáo Trần Quốc T1, Đặng Thanh T, Lê Quốc H1, Bùi Hữu Đ, Nguyễn Văn Q phạm T6 “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Trần Quốc T1 01 năm 03 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Đặng Thanh T 09 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Lê Quốc H1 01 năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Bùi Hữu Đ số tiền 35.000.000 đồng

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q số tiền 25.000.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

* Ngày 16/9/2025, bị cáo Đặng Thanh T kháng cáo xin hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đặng Thanh T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ về việc giải quyết vụ án: Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Đặng Thanh T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo là người có nhân thân xấu và áp dụng đối với bị cáo T các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng quy định pháp luật. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh gia đình bị cáo có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm đối với bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025). Tuy nhiên, mức hình phạt 09 tháng tù mà Tòa

án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo T là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được áp dụng. Đối với việc bị cáo tự nguyện nộp sung quỹ nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là 25.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng là thực hiện nghĩa vụ theo quyết định của bản án sơ thẩm, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét bị cáo T có đủ điều kiện để được xem xét có thể cho hưởng án treo, tuy nhiên tình hình tội phạm đánh bạc, tổ chức đánh bạc diễn biến khá phức tạp, ảnh hưởng không nhỏ đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương và về nhân thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc nhưng lại tiếp tục vi phạm nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận cho bị cáo hưởng án treo. Từ những cơ sở trên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025), không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Nói lời sau cùng tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Đặng Thanh T xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh T lập và nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm vào ngày 16/9/2025 là đúng quy định của pháp luật về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025). Căn cứ vào các điều 342 và 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025), Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh T, về việc xin hưởng án treo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Quốc T1, Đặng Thanh T, Lê Quốc H1, Bùi Hữu Đ và Nguyễn Văn Q: Vào ngày 05/01/2025, tại quán C đối diện nhà số D Tổ I, khu vực Bình Dương B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ, Trần Quốc T1 đã có hành vi đánh bạc trái phép với người khác dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền dựa theo kết quả các trận bóng đá giải ASEAN CUP 2024 và các giải bóng đá nước ngoài. Cơ quan điều tra đã chứng minh được, Trần Quốc T1 cá cược bóng đá với H1, T, Đ, Q, Ú1, Nghĩa E, P, T3, T4 10 trận từ 400.000 đồng đến 27.600.000 đồng (trong đó, có 03 trận từ 5.000.000 đồng trở lên), tổng số tiền T1 cá cược là 55.500.000 đồng; Đặng Thanh T cá cược với T1 09 trận từ 2.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng (trong đó, có 01 trận 7.000.000 đồng), tổng số tiền T cá cược là 25.000.000 đồng; Lê Quốc H1 cá

cược với T1 số tiền 9.000.000 đồng, tiền thắng 1.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng; Bùi Hữu Đ cá cược với T1 02 trận từ 2.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng (có 01 trận từ 5.000.000 đồng trở lên), tổng số tiền Đ cá cược là 8.000.000 đồng; Nguyễn Văn Q cá cược với T1 số tiền 4.500.000 đồng, tiền thắng 1.050.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 5.550.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận các bị cáo bị cáo Trần Quốc T1, Đặng Thanh T, Lê Quốc H1, Bùi Hữu Đ và Nguyễn Văn Qui phạm T6 “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T7, về việc xin hưởng án treo: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo T7 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đồng thời, Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T7 là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo T7 có cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh gia đình có công với cách mạng (ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huy chương Kháng chiến) nên Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm đối với bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025). Đối với việc bị cáo T7 cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo tự nguyện nộp sung quỹ nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là 25.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng là thực hiện nghĩa vụ theo quyết định của bản án sơ thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định các tình tiết này không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo T7 mức án 09 tháng tù là phù hợp, tương xứng với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên mức hình phạt mà Hội đồng xét xử sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Xét bị cáo T7 bị xử phạt tù không quá 03 năm, về nhân thân đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng đến thời điểm xảy ra vụ án này đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025) và có nơi cư trú rõ ràng là có đủ điều kiện có thể xem xét cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025). Tuy nhiên, tình hình tội phạm đánh bạc, tổ chức đánh bạc trên địa bàn diễn biến khá phức tạp và bản thân bị cáo T7 có ý thức chấp hành pháp luật rất hạn chế vì trong vụ án này bị cáo đã 09 lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền (trong đó, có 01 lần đánh bạc với số tiền dùng để đánh bạc là 7.000.000 đồng) nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã

hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận cho bị cáo T7 hưởng án treo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025), không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh T, giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Đặng Thanh T của bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025) và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đặng Thanh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025).

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh T, về việc xin hưởng án treo.

Giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Đặng Thanh T của Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2025/HS-ST ngày 06/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực X - Cần Thơ.

2. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) đối với bị cáo Đặng Thanh T.

Xử phạt bị cáo Đặng Thanh T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025) và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử buộc bị cáo Đặng Thanh T chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

4. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GD, KT 1-TANDTC (01);
- VKSND TP. Cần Thơ (01);
- TAND khu vực X-Cần Thơ (02);
- VKSND khu vực X-Cần Thơ (01);
- CQCSĐT-Công an TP. Cần Thơ (01);
- CQTHAHS-Công an TP. Cần Thơ (01);
- THADS khu vực X-TP. Cần Thơ (01);
- UBND, Công an phường L, TP.Cần Thơ (02);
- Bị cáo (01);
- P.GD, KT, TTr & THA-TAND TP. CT (01);
- Phòng HSNV-Công an TP. Cần Thơ (01);
- Lưu HSVA, THS (04).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Lê Thanh Vũ