

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST

Ngày: 12 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Thuận

Bà Đinh Thị Tuyết Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thùy là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

P, sinh ngày 01/01/1969; tại tỉnh T; nơi cư trú: ấp L, xã H, huyện V, tỉnh T; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đ (chết) và bà R (chết); chồng: K; tiền sự: không; tiền án: 01 lần (Ngày 24/02/2012 Tòa án nhân dân huyện Bình Tân xử phạt 03 tháng tù. Ngày 11/6/2012 Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm tuyên phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Đến ngày 04/8/2022 chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung và chưa được xóa án tích). Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/10/2022 đến ngày 24/12/2022. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông N - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Long. (Có mặt)

Người làm chứng: Ông T1, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Tổ 6, ấp T2, xã A, huyện B, tỉnh V. (Vắng mặt)

Bà L1, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Tổ 12, ấp L2, xã L3, huyện B, tỉnh V. (Vắng mặt)

Bà T3 sinh năm 1969. Nơi cư trú: 582/1 ấp L, xã H, huyện V, tỉnh T. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ, ngày 04/8/2022 bà P đi đến khu vực đất trống thuộc ấp T2, xã A, huyện B thì thấy có T3, T4, L1, V1, T1 đang đánh bài ăn thua bằng tiền nên bà vào tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền chung với những người này.

Hình thức đánh bài là dùng bộ bài tây 52 lá, chơi bài binh ẩn độ, mỗi tụ được chia 6 lá bài, mỗi bàn từ 04 đến 05 tụ bài (trong đó có 01 người làm nhà cái, chia bài chơi ăn thua với các tụ đặt tiền, ngoài ra còn có người ké tiền vào tụ đặt ăn thua với nhà cái), mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

Sòng bài này chơi từ 12 giờ đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Bình Tân kết hợp với Phòng Cảnh sát quản lý hành chính Công an tỉnh Vĩnh Long bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm có:

- Thu tại sòng bạc: 01 bộ bài tây loại 52 lá; số tiền: 1.010.000 đồng, 01 chiếc chiếu.
- Kiểm tra xung quanh thu giữ: 03 bộ bài tây 52 lá, số tiền 19.900.000 đồng và nhiều vật chứng có liên quan.

Qua làm việc xác định tổng số tiền tham gia đánh bạc là: 3.210.000 đồng (gồm: 1.010.000 thu tại chiếu bạc; 2.200.000 đồng của T4 cất giữ trong người dùng để đánh bạc)

Qua điều tra, P đã khai báo rõ ràng, thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền như trên. (BL: 25, 26, 47-92)

Do P có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, vào ngày 11/6/2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm tuyên phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Tại Bản án hình sự sơ thẩm xử phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Đến ngày 04/8/2022 P chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung 3.000.000 đồng thì thời hiệu tiền án chưa hết mà tiếp tục đánh bài ăn thua bằng tiền nên hành vi của P đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Bình Tân đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với P và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra đến nay. (BL: 96, 97, 116-129)

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã giải quyết được như sau:

Đối với T, L, V, T có hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền, nhưng số tiền đánh bạc ít, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Vào ngày 26/8/2022 Công an huyện Bình Tân đã ra Quyết định xử phạt hành chính mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng (BL: 31-39)

Đối với 04 bộ bài tây loại 52 lá, 01 chiếc chiếu. Công an huyện Bình Tân đã tịch thu tiêu hủy xong.

Đối với số tiền thu tại chiếu bạc là: 1.010.000 đồng và 2.200.000 đồng thu của T dùng để đánh bạc thì Công an huyện Bình Tân đã tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo thủ tục vi phạm hành chính.

- Đối với số tiền 19.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh bị bể màn hình, thu giữ xung quanh khu vực đánh bạc, qua điều tra không xác định được tiền, điện thoại của ai và cũng không có ai nhìn nhận. Không có căn cứ xác định đây là tiền dùng để đánh bạc. Công an huyện Bình Tân ra quyết định xử lý theo Luật vi phạm hành chính xong.

Đối với: 01 điện thoại di động hiệu Iphone thu của V; 01 xe mô tô biển số 64F5-0349, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số tiền 3.950.000 thu của Đ; 01 xe mô tô biển số 66P2-1564, 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, số tiền 6.850.000 đồng thu của T; 01 xe mô tô biển số 64K1- 289.35, 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung thu của T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu của T; số tiền 300.000 đồng thu của N; số tiền 1.350.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo thu của T; số tiền 5.350.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Wiko thu của K; số tiền 1.900.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu của S; số tiền 5.900.000 đồng thu của H; 01 điện thoại di động hiệu Mastel thu của K; số tiền 675.000 đồng thu của D; số tiền 1.100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh thu của N. Không sử dụng để đánh bạc. Công an huyện Bình Tân ra quyết định xử lý theo Luật vi phạm hành chính xong.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKSBT ngày 28/11/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo P đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị miễn phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì thuộc hộ cận nghèo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự vì bị cáo đã thành khẩn, khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không tham gia trực tiếp chỉ là người đặt tù trong quá trình chơi bài. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo 01 năm cải tạo không giam giữ và miễn hình phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo là cũng đủ răn đe, thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

Bị cáo thống nhất theo lời bào chữa, không có ý kiến gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn không đến phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có đầy đủ lời khai tại cơ quan điều tra nên sự vắng mặt này không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, đủ cơ sở kết luận ngày 04/8/2022, bị cáo tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng T, L, V, tại khu vực đất trống thuộc ấp T, xã A, huyện B, tỉnh V, số tiền đánh bạc được xác định là: 3.210.000 đồng (trong đó: 1.010.000 thu tại chiếu bạc và 2.200.000 đồng thu của chị T4 dùng để đánh bạc) thì bị bắt quả tang.

Bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” theo bản án số 51/2012/HSST ngày 11/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm tuyên phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Sau đó, chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân ra quyết định ủy thác thi hành án về chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung để thi hành bản án trên. Đến thời điểm phạm tội là ngày 04/8/2022 thì bị cáo chưa thi hành xong hình phạt bổ sung theo Giấy xác nhận kết quả thi hành án số 65/GXN-THADS ngày 30/8/2022 chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung.

Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trong bản cáo trạng số 01/CT-VKSBT ngày 28/11/2022 cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất của vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc đánh bài ăn thua bằng tiền là tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì động cơ háms lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội

của bị cáo bằng việc cách ly khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống và ngăn ngừa đối với loại tội phạm này.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo là không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do đó cần áp dụng khi lượng hình cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo của chính quyền địa phương, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Đối với số tiền 2.200.000 đồng thu của T dùng để đánh bạc thì Công an huyện Bình Tân đã tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo thủ tục vi phạm hành chính.

[7] Đối với số tiền 19.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh bị bể màn hình, thu giữ xung quanh khu vực đánh bạc, qua điều tra không xác định được tiền, điện thoại của ai và cũng không ai nhận. Không có căn cứ xác định đây là tiền dùng để đánh bạc. Công an huyện Bình Tân ra quyết định xử lý theo Luật vi phạm hành chính xong.

[8] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone thu của V; 01 xe mô tô biển số 64F5-0349, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, số tiền 3.950.000 thu của Đ1; 01 xe mô tô biển số 66P2-1564, 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, số tiền 6.850.000 đồng thu của T; 01 xe mô tô biển số 64K1- 289.35, 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung thu của T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu của T; số tiền 300.000 đồng thu của N; số tiền 1.350.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo thu của T; số tiền 5.350.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Wiko thu của K; số tiền 1.900.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu của S; số tiền 5.900.000 đồng thu của H; 01 điện thoại di động hiệu Mastel thu của K; số tiền 675.000 đồng thu của D; số tiền 1.100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh thu của N. Không sử dụng để đánh bạc. Công an huyện Bình Tân ra quyết định xử lý theo Luật vi phạm hành chính xong nên không đặt ra xem xét.

[9] Xét lời trình bày của người bào chữa là có cơ sở nên được chấp nhận một phần là miễn phạt bổ sung cho bị cáo. Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về hình phạt của bị cáo.

[10] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, 136 và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì thuộc hộ cận nghèo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:**1. Tuyên bố bị cáo P phạm tội “Đánh bạc”**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38, 54; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo P 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp: Không đặt ra giải quyết.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì thuộc hộ cận nghèo.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H. Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã P
- Bị cáo
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Thanh Hùng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H. Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã Phong Hòa
- Bị cáo; đương sự
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Hùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Thuận Đinh Thị Tuyết Hạnh

Huỳnh Thanh Hùng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (PKTNV và THA)
- VKSND tỉnh Vĩnh Long
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Bình Tân
- Công an H.Bình Tân (CQTHAHS, CQĐT, NTG)
- Chi cục THADS huyện Bình Tân
- UBND xã Mỹ Thuận
- Bị cáo; đương sự
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Hùng

