

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG**

**- Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Hanh

Ông Nguyễn Ngọc Trứ

**- Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:**

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang: Ông Vi Đăng Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16/6/2023 tại điểm cầu trung tâm Tòa án tỉnh Bắc Giang và điểm cầu thành phần trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2023/HSST ngày 29/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐST-HS ngày 01/6/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn D (tên gọi khác: không) - sinh năm 2003;

Nơi cư trú: thôn C, xã X, huyện H, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa lớp 01/12;

Con ông: Trần Văn H, sinh năm 1983;

Con bà: Ngọ Thị Y, sinh năm 1983;

Vợ, con: chưa có; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: không

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

**\* Người bị hại:** Anh Đinh Văn Đ – Sinh năm: 1994

Địa chỉ: thôn Đ, xã M, huyện H, Bắc Giang (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/4/2023, Trần Văn Nguyễn Hoài N được bạn chở đến một quán Internet thuộc khu vực chợ Đài, thôn Nguyễn, xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa để chơi game. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, Nguyễn Hoài N trả tiền chơi game rồi đi ra khỏi quán Internet để đợi bạn. Lúc này, Nguyễn Hoài N thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, đen, bạc biển kiểm soát 99G1-083.90 của anh Đinh Văn Đ, sinh năm 1994 ở thôn Đông Trược, xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa đang đỗ rìa đường phía đối diện quán Internet. Nguyễn Hoài N quan sát thấy không có ai trông coi chiếc xe mô tô nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Nguyễn Hoài N tiến lại gần chiếc xe, gạt chân chống phụ rồi dắt xe đi về hướng thôn Nga Trại, xã Hương Lâm. Khi dắt chiếc xe đi được khoảng 01 km, Nguyễn Hoài N dừng lại, dùng tay cây mặt nạ phía trước của xe để đấu điện khởi động cho xe nổ máy. Khi vừa tháo được mặt nạ của xe thì thấy mọi người truy hô nên Nguyễn Hoài N đã bỏ lại xe chạy trốn và nấp vào bụi cây trong vườn nhà ông Đỗ Xuân Sáng, sinh năm 1971 ở thôn Nga Trại, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa. Khi đang trốn trong bụi cây, Nguyễn Hoài N bị một số người dân dùng gạch ném trúng vùng thái dương gây chảy máu. Một lúc sau, lực lượng Công an xã Hương Lâm đến đưa Nguyễn Hoài N cùng chiếc xe mô tô Nguyễn Hoài N trộm cắp của anh Đ về trụ sở làm việc; tại đây Trần Văn Nguyễn Hoài N đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Quá trình đầu thú Nguyễn Hoài N giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 chiếc kim bằng kim loại, mặt ngoài cán có ốp nhựa màu đen; 02 chiếc kéo bằng kim loại; 01 con dao bằng kim loại, dài 32cm, chuôi dao mặt ngoài được bọc vải màu xanh (đều đã qua sử dụng) Nguyễn Hoài N cất giấu trong người trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (bút lục 45-46).

Ngày 02/4/2023, Công an xã Hương Lâm bàn giao hồ sơ, tang vật cùng đối tượng Trần Văn Nguyễn Hoài N cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa để giải quyết theo thẩm quyền (bút lục 37).

Ngày 03/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ban hành yêu cầu định giá đối với chiếc xe mô tô mà Nguyễn Hoài N đã trộm cắp. Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hiệp Hòa, kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn: xanh đen bạc, biển kiểm soát 99G1-083.90 đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 4/2023 có giá 8.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố, Trần Văn Nguyễn Hoài N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với vết thương tại vùng thái dương trái của Nguyễn Hoài N, ngày 20/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoài N nhưng Nguyễn Hoài N từ chối giám định và không có đề nghị gì về thương tích. Quá trình điều

tra không xác định ai là người gây thương tích cho Nguyễn Hoài N. Do vậy, không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS-HH ngày 29/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa để xét xử đối với bị cáo Trần Văn Nguyễn Hoài N có lý lịch nêu trên về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn Nguyễn Hoài N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS Xử phạt Trần Văn Nguyễn Hoài N từ 07 tháng đến 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 02/4/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoài N: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại anh Đinh Văn Đ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, đen, bạc, biển kiểm soát 99G1- 083.90 (đã qua sử dụng) là tài sản hợp pháp của anh Đ.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) chiếc kìm bằng kim loại; 02 (hai) chiếc kéo bằng kim loại; 01(một) con dao bằng kim loại mà Nguyễn Hoài N giao nộp do không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hoài N không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Văn Nguyễn Hoài N có mặt đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội, kết luận giám định, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 01/4/2023, Trần Văn Nguyễn Hoài N có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại wave, màu sơn: xanh đen bạc, biển kiểm soát 99G1-083.90 trị giá 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) của anh Đinh Văn Đ đang đỗ tại rìa đường thôn Nguyễn, xã Mai Đình, Hiệp Hòa.

Điều đó đã có đầy đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Trần Văn Nguyễn Hoài N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hoài N phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây nên sự hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho loại tội này.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã trả lại cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì. Nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, đen bạc, Số khung: RLHHC1209BY387441; số máy: HC12E3187094, biển kiểm soát 99G1- 083.90 (đã qua sử dụng) là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho anh Đ.

Đối với 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đã qua sử dụng, số IMEI1: 356646100634393101; số IMEI2: 356647100634391101 (đã niêm phong) là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại mặt ngoài có cán ốp nhựa màu đỏ đen; 02 (hai) chiếc kéo bằng kim loại có kích thước lần lượt là 10,5 và 10,7cm; 01 (một) con dao bằng kim loại, kích thước dài 32cm, phần chuôi dao mặt ngoài được bọc vỏ màu xanh mà Nguyễn Hoài N giao nộp khi đầu thú đều là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hoài N không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay bị cáo không xin lại. Xét thấy các tài sản này không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điểm i,s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1] Về hình phạt:

Xử phạt: **Trần Văn Nguyễn Hoài N**: 08 (Tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 02/4/2023.

[2] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đã qua sử dụng, số IMEI1: 356646100634393101; số IMEI2: 356647100634391101 (đã niêm phong), nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại anh Đinh Văn Đ 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu xanh, đen bạc, Số khung: RLHHC1209BY387441; số máy: HC12E3187094, biển kiểm soát 99G1- 083.90 (đã qua sử dụng)

Tịch thu tiêu hủy Đối với 01(một) chiếc kìm bằng kim loại mặt ngoài có cán ốp nhựa màu đỏ đen; 02 (hai) chiếc kéo bằng kim loại có kích thước lần lượt

là 10,5 và 10,7cm; 01(một) con dao bằng kim loại, kích thước dài 32cm, phần chuôi dao mặt ngoài được bọc vỏ màu xanh ( đã qua sử dụng).

[3].Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 và Điều 9A Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

#### **Nơi nhận**

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THA huyện Hiệp Hòa;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND nơi bị cáo cư trú.
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ngọc Chung**